



IOTC CIRCULAR 2013–20/ CIRCULAIRE CTOI 2013–20

Dear Sir/Madam,

SUBJECT: PROPOSALS FOR CONSERVATION AND MANAGEMENT MEASURES FOR CONSIDERATION AT THE SEVENTEENTH SESSION OF THE INDIAN OCEAN TUNA COMMISSION (S17)

In an attempt to improve the coordination and development of proposals for new and revised Conservation and Management Measures prior to the upcoming Commission session (S17), I would like to call upon all Member's to provide the Secretariat with at least a provisional title for each proposal you are intending on submitting for the consideration of the Commission, as soon as possible, although no later than 22 March (45 days prior to the S17). The Secretariat will then add these proposals and the submitting Members to the draft List of Documents for communication to all CPCs. The aim will be to provide Members with an opportunity to identify proposals being developed by other Members, and as appropriate, to improve collaboration on the development of proposals prior to the S17. The hope is that where possible, duplication will be avoided and consensus can be reached on contentious matters before the S17, thereby improving efficiency during Plenary.

Concerning the submission of proposals for new or revised Conservation and Management Measures, I would like to remind you that, according to the procedure agreed upon at the Sixteenth Session of the Commission held in 2012, only proposals received thirty (30) days before the Session, at the latest, will be considered by the Commission. Paragraph 88 of the S16 report states: "*The Commission reiterated its previous AGREEMENT that the 30 day rule shall be strictly applied for all future Sessions unless otherwise agreed. Specifically, no proposals for new or revised Conservation or Management Measures shall be accepted by the Secretariat for the Commissions consideration, if received after the 30 day deadline.*" Thus, all proposals must be received **before** the 6th April, 2013.

To aid Members in the development of proposals for new and revised Conservation and Management Measures (CMMs) prior to the upcoming Commission session (S17), please find attached the consolidated set of recommendations of the Fifteenth Session of the Scientific Committee (SC15) to the Commission. Contained in the consolidated list are a number of recommendations for the amendment of CMMs which the Scientific Committee would like Members to consider.

The complete report of the Fifteenth Session of the Scientific Committee is available for download from the IOTC website. <[click here](#)> [warning 12MB]

Madame/Monsieur,

OBJET: PROPOSITIONS DE MESURES DE CONSERVATION ET DE GESTION POUR LA DIX-SEPTIÈME SESSION DE LA COMMISSION DES THONS DE L'OcéAN INDIEN (S17)

Afin d'améliorer la coordination et le développement des propositions pour de nouvelles mesures de conservation et de gestion, ou d'amendements à des mesures existantes, avant la prochaine session de la Commission (S17), j'invite tous les Membres à fournir au Secrétariat au moins un titre provisoire pour chaque proposition qu'ils ont l'intention de soumettre pour considération par la Commission et dès que possible, mais pas après le 22 mars (45 jours avant S17). Le Secrétariat ajoutera alors ces propositions et les Membres qui en sont les auteurs à la liste provisoire des documents pour circulation à toutes les CPC. Le but de cette démarche est de donner aux Membres l'opportunité d'identifier les propositions en cours d'élaboration par d'autres Membres et si besoin d'améliorer la collaboration pour l'élaboration des propositions avant S17. Cela



permettra d'éviter d'éventuelles redondances, et un consensus pourrait être trouvé sur certains sujets avant la réunion S17, améliorant ainsi l'efficacité de la réunion plénière.

Concernant la soumission de propositions de nouvelles mesures de conservation et de gestion ou d'amendements à des mesures existantes, je tiens à vous rappeler que, selon la procédure convenue lors de la Seizième session de la Commission en 2012, seules seront examinées par la Commission les propositions reçues au moins trente (30) jours avant la session. Le paragraphe 88 du rapport de S16 indique : « *La Commission A RAPPELÉ que la règle des 30 jours doit être strictement appliquée pour toutes les sessions futures, sauf décision contraire. Plus précisément, aucune proposition ne sera acceptée par le Secrétariat pour examen par la Commission, si elle est reçue après le délai de 30 jours.* » Ainsi, toutes les propositions devront être reçues **avant** le 6 avril 2013.

Afin d'aider les Membres dans l'élaboration de propositions pour de nouvelles Mesures de conservation et de gestion (MCG), ou d'amendements à des mesures existantes, avant la prochaine Session de la Commission (S17), vous trouverez en pièce jointe une liste consolidée des recommandations de la Quinzième session du Comité Scientifique (CS17) à la Commission. Dans cette liste consolidée se trouvent un certain nombre de recommandations d'amendements de MCG que le Comité Scientifique souhaiterait que les Membres envisagent.

Le rapport complet de la Quinzième session du Comité Scientifique est disponible au téléchargement sur le site de la CTOI. <[cliquez ici](#)> [attention 12MB].

Yours sincerely/Cordialement,

Mr. Mauree Daroomalingum

Chair of the Commission / Président de la CTOI

Attachments: Consolidated set of recommendations of the Fifteenth Session of the Scientific Committee to the Commission.

Pièces jointes : Liste consolidée des recommandations de la Quinzième session du Comité Scientifique à la Commission.

Distribution/Destinataires

IOTC Members/ Membres de la CTOI: Australia, Belize, China, Comoros, Eritrea, European Union, France (Territories), Guinea, India, Indonesia, I.R. Iran, Japan, Kenya, Rep. of Korea, Madagascar, Malaysia, Rep. of Maldives, Mauritius, Sultanate of Oman, Pakistan, Philippines, Rep. of Seychelles, Sierra Leone, Sri Lanka, Sudan, United Republic of Tanzania, Thailand, United Kingdom, Vanuatu, Yemen

Chairperson IOTC / Président de la CTOI

Cooperating non-Contracting Parties/ Parties coopérantes non-contractantes: Mozambique, Senegal, South Africa.

Copy to/ Copie à : FAO

This message has been transmitted by email only/Ce message a été transmis par courriel

APPENDIX XXXVIII

CONSOLIDATED SET OF RECOMMENDATIONS OF THE FIFTEENTH SESSION OF THE SCIENTIFIC COMMITTEE (10–15 DECEMBER, 2012) TO THE COMMISSION

STATUS OF TUNA AND TUNA-LIKE RESOURCES IN THE INDIAN OCEAN

Tuna – Highly migratory species

- SC15.01 (para. 207) The SC **RECOMMENDED** that the Commission note the management advice developed for each tropical and temperate tuna species as provided in the Executive Summary for each species.
- Albacore (*Thunnus alalunga*) – [Appendix IX](#)
 - Bigeye tuna (*Thunnus obesus*) – [Appendix X](#)
 - Skipjack tuna (*Katsuwonus pelamis*) – [Appendix XI](#)
 - Yellowfin tuna (*Thunnus albacares*) – [Appendix XII](#)

Billfish

- SC15.02 (para. 210) The SC **RECOMMENDED** that the Commission note the management advice developed for each billfish species as provided in the Executive Summary for each species:
- Swordfish (*Xiphias gladius*) – [Appendix XIII](#)
 - Black marlin (*Makaira indica*) – [Appendix XIV](#)
 - Blue marlin (*Makaira nigricans*) – [Appendix XV](#)
 - Striped marlin (*Tetrapturus audax*) – [Appendix XVI](#)
 - Indo-Pacific sailfish (*Istiophorus platypterus*) – [Appendix XVII](#)

Tuna and mackerel – Neritic species

- SC15.03 (para. 211) The SC **RECOMMENDED** that the Commission note the management advice developed for each neritic tuna species as provided in the Executive Summary for each species:
- Bullet tuna (*Auxis rochei*) – [Appendix XVIII](#)
 - Frigate tuna (*Auxis thazard*) – [Appendix XIX](#)
 - Kawakawa (*Euthynnus affinis*) – [Appendix XX](#)
 - Longtail tuna (*Thunnus tonggol*) – [Appendix XXI](#)
 - Indo-Pacific king mackerel (*Scomberomorus guttatus*) – [Appendix XXII](#)
 - Narrow-barred Spanish mackerel (*Scomberomorus commerson*) – [Appendix XXIII](#)

STATUS OF MARINE TURTLES, SEABIRDS AND SHARKS IN THE INDIAN OCEAN

Sharks

- SC15.04 (para. 212) The SC **RECOMMENDED** that the Commission note the management advice developed for a subset of shark species commonly caught in IOTC fisheries for tuna and tuna-like species:
- Blue sharks (*Prionace glauca*) – [Appendix XXIV](#)
 - Oceanic whitetip sharks (*Carcharhinus longimanus*) – [Appendix XXV](#)
 - Scalloped hammerhead sharks (*Sphyrna lewini*) – [Appendix XXVI](#)
 - Shortfin mako sharks (*Isurus oxyrinchus*) – [Appendix XXVII](#)
 - Silky sharks (*Carcharhinus falciformis*) – [Appendix XXVIII](#)
 - Bigeye thresher sharks (*Alopias superciliosus*) – [Appendix XXIX](#)
 - Pelagic thresher sharks (*Alopias pelagicus*) – [Appendix XXX](#)

Marine turtles

- SC15.05 (para. 213) The SC **RECOMMENDED** that the Commission note the management advice developed for marine turtles, as provided in the Executive Summary encompassing all six species found in the Indian Ocean:
- Marine turtles – [Appendix XXXI](#)

Seabirds

- SC15.06 (para. 214) The SC **RECOMMENDED** that the Commission note the management advice developed for seabirds, as provided in the Executive Summary encompassing all species commonly interacting with IOTC fisheries for tuna and tuna-like species:
- Seabirds – [Appendix XXXII](#)

GENERAL RECOMMENDATIONS TO THE COMMISSION

Meeting Participation Fund (MPF)

- SC15.07 (para.13) The SC **NOTED** that the increased attendance by national scientists from developing CPCs to IOTC Working Parties and the SC in 2012 (46 in 2012; 33 in 2011) was partly due to the IOTC MPF, adopted by the Commission in 2010 (Resolution 10/05 *on the establishment of a Meeting Participation Fund for developing IOTC Members and non-Contracting Cooperating Parties*), and **RECOMMENDED** that the Commission maintain this fund into the future.
- SC15.08 (para.15) The SC **RECOMMENDED** that the rules of procedure for the administration of the IOTC meeting participation fund be modified to include funding for Chairs and Vice-Chairs from IOTC developing coastal states, noting that without access to this fund, the ability of developing coastal state scientists to offer their services as Chairs and Vice-Chairs will be very limited. The same rules for document provision shall apply to Chairs and Vice-Chairs funded by the MPF.

National Reports from CPCs

- SC15.09 (para.29) **NOTING** that the Commission, at its 15th Session, expressed concern regarding the limited submission of National Reports to the SC, and stressed the importance of providing the reports by all CPCs, the SC **RECOMMENDED** that the Commission note that in 2012, 26 reports were provided by CPCs, up from 25 in 2011, 15 in 2010 and 14 in 2009 ([Table 2](#)).

Status of development and implementation of Nation Plans of Action for seabirds and sharks

- SC15.10 (para.37) The SC **NOTED** the current status of development and implementation of Nation Plans of Action for sharks and **RECOMMENDED** that all CPCs without an NPOA-Sharks expedite the development and implementation of their NPOA-Sharks, and to report progress to the WPEB in 2013, recalling that NPOA-Sharks are a framework that should facilitate estimation of shark catches, and development and implementation of appropriate management measures, which should also enhance the collection of bycatch data and compliance with IOTC Resolutions.
- SC15.11 (para.38) The SC **RECOMMENDED** that the Commission note the updated status of development and implementation of National Plans of Action for sharks and seabirds, by each CPC as provided at [Appendix V](#).

Report of the Fourth Session of the Working Party on Temperate Tunas (WPTmT04)

Sampling coverage

- SC15.12 (para.48) The SC **RECOMMENDED** that IOTC CPCs having fleets targeting albacore or ports where albacore landings are high, in particular Mauritius and Indonesia, make every possible effort to collect biological information on albacore in the future. In this regard China informed the SC about the difficulties that Chinese observers are experiencing to collect biological samples of albacore onboard longliners flagged to China. China indicated that it would make every possible effort to maintain data collection at reasonable levels in the future.

Report of the Tenth Session of the Working Party on Billfish (WPB10)

Non-compliance matters

- SC15.13 (para.87). **NOTING** that despite the mandatory reporting requirements detailed in Resolutions 10/02 and 12/03 data on billfish fisheries, in particular for the marlins, remain largely unreported by CPCs, the SC **RECOMMENDED** that the Compliance Committee and the Commission note these non-compliance matters, develop mechanisms to ensure that CPCs fulfil their reporting obligations.

Report of the Eighth Session of the Working Party on Ecosystems and Bycatch (WPEB08)

Data reporting requirements

- SC15.14 (para.89) **NOTING** that despite the mandatory reporting requirements detailed in Resolutions 05/05, 10/02, 10/06, 12/03 and 12/04, bycatch data remain largely unreported by CPCs and the SC **RECOMMENDED** that the Compliance Committee and the Commission address this non-compliance by taking steps to develop mechanisms which would ensure that CPCs fulfil their bycatch reporting obligations.

Gillnet fisheries of the Indian Ocean

- SC15.15 (para.90) The SC **NOTED** that gillnet fisheries are expanding rapidly in the Indian Ocean, with gillnets often being longer than 2.5 km in contravention with UN and IOTC Resolutions, and that their use is considered to have a substantial impact on marine ecosystems. **NOTING** that in 2012 the Commission adopted Resolution 12/01 on the implementation of the precautionary approach, the majority of the SC **RECOMMENDED** that the Commission freeze catch and effort by gillnet fisheries in the Indian Ocean in the near future, until sufficient information has been gathered to determine the impact of gillnet fleets on IOTC stocks and bycatch species caught by gillnet fisheries targeting tuna and tuna-like species, noting that the implementation of any such measure would be difficult.
- SC15.16 (para.91) The SC **RECOMMENDED** that the Commission considers allocating funds to support a regional review of the data available for gillnet fleets operating in the Indian Ocean. The scientists from all CPCs having gillnet fleets in the Indian Ocean should provide at the next session of the WPEB, a report summarising the known information on bycatch in their gillnet fisheries, including sharks, marine turtles and marine mammals, with estimates of their likely order of magnitude where more detailed data are not available.
- SC15.17 (para.92) The SC **RECOMMENDED** that the Commission allocate funds to carry out training for CPCs having gillnet fleets on species identification, bycatch mitigation and data collection methods and also to identify other potential sources of assistance to carry out such activities.

Sharks – Status of catch statistics and data reporting

- SC15.18 (para.96) **NOTING** that the information on retained catches and discards of sharks contained in the IOTC database remains very incomplete for most fleets despite their mandatory reporting status, and that catch-and-effort as well as size data are essential to assess the status of shark stocks, the SC **RECOMMENDED** that all CPCs collect and report catches of sharks (including historical data), catch-and-effort and biological data on sharks, as per IOTC Resolutions, so that more detailed analysis can be undertaken for the next WPEB meeting.
- SC15.19 (para.97) **NOTING** that there is extensive literature available on pelagic shark fisheries and interactions with fisheries targeting tuna and tuna-like species, in countries having fisheries for sharks, and in the databases of governmental or non-governmental organisations, the SC **AGREED** on the need for a major data mining exercise in order to compile data from as many sources as possible and attempt to rebuild historical catch series of the most commonly caught shark species. In this regard, the SC **RECOMMENDED** that the Commission allocates funds for this activity, in the 2013 IOTC budget.
- SC15.20 (para.99) **NOTING** that Resolution 10/02 *mandatory statistical requirements for IOTC members and Cooperating Non-Contracting Parties (CPC's)*, makes provision for data to be reported to the IOTC on “*the most commonly caught shark species and, where possible, to the less common shark species*”, without giving any list defining the most common and less common species, and recognising the general lack of shark data being recorded and reported to the IOTC Secretariat, the SC **RECOMMENDED** that Resolution 10/02 is revised in order to include the list of most commonly caught elasmobranch species (Table 3) for which nominal catch data shall be reported as part of the statistical requirement for IOTC CPCs.

TABLE 3. List of the most commonly caught elasmobranch species

Common name	Species	Code
Manta and devil rays	Mobulidae	MAN
Whale shark	<i>Rhincodon typus</i>	RHN
Thresher sharks	<i>Alopias spp.</i>	THR
Mako sharks	<i>Isurus spp.</i>	MAK
Silky shark	<i>Carcharhinus falciformis</i>	FAL
Oceanic whitetip shark	<i>Carcharhinus longimanus</i>	OCS
Blue shark	<i>Prionace glauca</i>	BSH
Hammerhead shark	Sphyrnidae	SPY
Other Sharks and rays	–	SKH

Sharks – Mitigation measures

SC15.21 (para.100) The SC **RECOMMENDED** research and development of mitigation measures to minimise bycatch of the oceanic whitetip shark and its unharmed release for all types of fishing gears, and that CPCs with data on oceanic whitetip sharks (i.e. total annual catches, CPUE time series and size data) make these available to the next WPEB meeting.

Sharks – Shark mortality in relation with the use of drifting FADs

SC15.22 (para.103) The SC **RECOMMENDED** that the Commission note the following in regards to the request to the SC outlined in paragraph 11 of Resolution 12/04, on FAD design:

c) *Develop improved FAD designs to reduce the incidence of entanglement of marine turtles, including the use of biodegradable materials*

Only non-entangling FADs, both drifting and anchored, should be designed and deployed to prevent the entanglement of sharks, marine turtles or any other species, based on the following three basic principles:

1. The surface structure of the FAD should not be covered, or only covered with non-meshed material.
2. If a sub-surface component is used, it should not be made from netting but from non-meshed materials such as ropes or canvas sheets.
3. To reduce the amount of synthetic marine debris, the use of natural or biodegradable materials (such as Hessian canvas, hemp ropes, etc.) for drifting FADs should be promoted.

Sharks – Inclusion of two additional shark species to the list of mandatory data requirements for longline gear (Res 12/03)

SC15.23 (para.110) The SC **RECOMMENDED** that, in line with Recommendation 12/15 on the best available science, the list of shark species (or groups of species) for longline gear under Resolution 12/03 should be supplemented by two other shark species which were estimated to be at risk in longline fisheries by the ERA conducted in 2012, the silky shark (*Carcharinus falciformis*) and the oceanic whitetip shark (*Carcharinus longimanus*). The SC **ADVISED** the Commission to define the most appropriate means of collecting this additional information, considering the limitations of both options (logbooks and/or regional observer scheme) presented in paragraphs [108](#) and [109](#).

Sharks – Fin to body weight ratio

SC15.24 (para.111) The SC **ADVISED** the Commission to consider, that the best way to encourage full utilisation of sharks, to ensure accurate catch statistics, and to facilitate the collection of biological information, is to revise the IOTC Resolution 05/05 *concerning the conservation of sharks caught in association with fisheries managed by IOTC* such that all sharks must be landed with fins attached (naturally or by other means) to their respective carcass. However, the SC **NOTED** that such an action would have practical implementation and safety issues for some fleets and may degrade the quality of the product in some cases. The SC **RECOMMENDED** all CPCs to obtain and maintain the best possible data for IOTC fisheries impacting upon sharks, including improved species identification.

Sharks – Wire leaders/traces

SC15.25 (para.113) On the basis of information presented to the SC in 2011 and in previous years, the SC **RECOGNISED** that the use of wire leaders/traces in longline fisheries may imply targeting of sharks. The SC therefore **RECOMMENDED** to the Commission that if it wishes to reduce catch rates of sharks by longliners it should prohibit the use of wire leaders/traces.

Marine turtles – Data and reporting requirements

SC15.26 (para.114) The SC **RECOMMENDED** that IOTC Resolution 12/04 *on the conservation of marine turtles* is strengthened to ensure that CPCs report annually on the level of incidental catches of marine turtles by species, as provided at Table 6.

TABLE 6. Marine turtle species reported as caught in fisheries within the IOTC area of competence.

Common name	Scientific name
Flatback turtle	<i>Natator depressus</i>

Green turtle	<i>Chelonia mydas</i>
Hawksbill turtle	<i>Eretmochelys imbricata</i>
Leatherback turtle	<i>Dermochelys coriacea</i>
Loggerhead turtle	<i>Caretta caretta</i>
Olive ridley turtle	<i>Lepidochelys olivacea</i>

SC15.27 (para.117) The SC **NOTED** that it is mandatory for marine turtles (in number) to be recorded on logbooks for purse seine and gillnet but not for longline and **RECOMMENDED** that marine turtles, as a group, be added to Resolution 12/03 *on the recording of catch and effort by fishing vessels in the IOTC area of competence*, in Annex II (Record once per set/shot/operation) paragraph 2.3 (SPECIES) for longline gear.

SC15.28 (para.118) **NOTING** that Resolution 10/02 does not make provisions for data to be reported to the IOTC on marine turtles, the SC **RECOMMENDED** that Resolution 10/02 is revised in order to make the reporting requirements coherent with those stated in Resolution 12/04 on the conservation of marine turtles.

Marine turtles – Ecological Risk Assessment Marine Turtles

SC15.29 (para.122) **NOTING** that only a few CPCs have made data available to the consultant, the SC **RECOMMENDED** that all IOTC CPCs contact the scientist leading the ERA in order to refine and complete the analysis before the next WPEB meeting.

SC15.30 (para.123) The SC **RECOMMENDED** that the IOTC Secretariat include an additional 20 day consultancy in the 2013 IOTC budget for the Commission's consideration, so that the Ecological Risk Assessment for marine turtles may be continued and that new information received may be incorporated.

Requests contained in IOTC Conservation and Management Measures

SC15.31 (para.124) The SC **RECOMMENDED** that the Commission note the following in regards to the requests to the SC outlined in paragraph 11 of Resolution 12/04:

a) *Develop recommendations on appropriate mitigation measures for gillnet, longline and purse seine fisheries in the IOTC area*

Gillnet: The absence of data for marine turtles on effort, spatial deployment and bycatch in the IOTC area of competence makes any recommendation regarding mitigation measures for this gear premature. Improvements in data collection and reporting of marine turtle interactions with gillnets, and research on the effect of gear types (i.e. net construction and colour, mesh size and soak times) are necessary.

Longline: Current information suggests inconsistent spatial catches (i.e. high catches in few sets) and by gear/fishery. The most important mitigation measures relevant for longline fisheries are to:

3. Support further research into the effectiveness of circle hooks as part of a multiple species approach, so as to avoid, as far as possible, promoting a mitigation measure for one bycatch taxon that might exacerbate bycatch problems for other taxa.
4. Release live animals after careful dehooking/disentangling/line cutting (see handling guidelines in the IOTC marine turtle identification cards).

Purse seine: see c) below

b) *Develop regional standards covering data collection, data exchange and training*

4. The development of standards using the IOTC guidelines for the implementation of the Regional Observer Scheme should be undertaken, as it is considered the best way to collect reliable data related to marine turtle bycatch in the IOTC area of competence.
5. The Chair of the WPDCS to work with the IOSEA MoU Secretariat, which has already developed regional standards for data collection, and revise the observer data collection forms and observer reporting template as appropriate, as well as current recording and reporting requirements through IOTC Resolutions, to ensure that the IOTC has the means to collect quantitative and qualitative data on marine turtle bycatch.
6. Encourage CPCs to use IOSEA expertise and facilities to train observers and crew to increase post-release survival rates of marine turtles.

c) *Develop improved FAD designs to reduce the incidence of entanglement of marine turtles,*

including the use of biodegradable materials

2. Refer to paragraph [103](#) above.

Report of the Fourth Session of the Working Party on Methods (WPM04)

Capacity building

SC15.32 (para.128) The SC **RECOMMENDED** that the IOTC Secretariat coordinate the development and delivery of several training workshops focused on providing assistance to developing CPCs to better understand the MSE process, including how reference points and harvest control rules are likely to function in an IOTC context. The implications of IOTC Resolution 12/01 *on the implementation of the precautionary approach* and IOTC Recommendation 12/14 *on interim target and limit reference points* should be incorporated into the workshop. The SC **REQUESTED** that the Commission's budget incorporate appropriate funds for this purpose.

Work on MSE development

SC15.33 (para.134) The SC **RECOMMENDED** that the Commission allocate funds in the 2013 and 2014 IOTC budgets, for an external expert on MSE to be hired for 30 days per year, to supplement the skill set available within IOTC CPCs, and for the establishment of a participation fund to cover the planned WPM workshops.

Report of the Fourteenth Session of the Working Party on Tropical Tunas (WPTT14)

Yellowfin tuna – Stock Assessment

SC15.34 (para.158) The SC **AGREED** that a comparative analysis on the Multifan-CL / SS3 assessments in both the Indian Ocean and East Pacific Ocean should be performed by a small group of experts (at least the IOTC consultant and the IATTC expert) working jointly. The objective of this comparative work is to understand why the biomass estimated by the models differ by a ratio 1:10 when many parameters driving the assessment are very similar, i.e. spatial extent of the fishery, estimated MSY, size range of fish caught and growth pattern. One of the aims would be to understand why such differences exist in order to revisit some of the basic assumptions of the models. Therefore, the SC **RECOMMENDED** that the Commission consider funding this proposed work which would need to cover one consultant airfare (up to US\$6,000), DSA (up to US\$350 per day – 7 days), plus an FAO consultancy rate of US\$450 per day (7 days). The total amount requested for this comparative study is US\$11,600 per consultant.

Stock assessment consultant

SC15.35 (para.161) The SC **NOTED** the excellent work done by Mr. Adam Langley (consultant) and his contributions and expertise on integrated stock assessment models, and **RECOMMENDED** that his engagement be renewed for the coming year.

Report of the Second Session of the Working Party on Neritic Tunas (WPNT02)

SC15.36 (para.165) The SC **RECOMMENDED** that the Commission note that neritic tuna and tuna-like species under the IOTC mandate have become as important or more important as the three tropical tuna species (bigeye tuna, skipjack tuna and yellowfin tuna) to most IOTC coastal states with a total estimated catch of 605,359 t being landed in 2011, and as a result, should be receiving appropriate management resources from the IOTC. In fact, neritic tuna species are in many cases, the major commercial tuna and tuna-like species being exploited by the majority of Indian Ocean coastal states and as such, should be given the same status in terms of time and resource investment.

SC15.37 (para.166) **NOTING** that monofilament gillnets are recognised to have highly detrimental impacts on fishery ecosystems, as they are non-selective, and that the use of monofilament gillnets have already been banned in a large number of IOTC CPCs, the SC **RECOMMENDED** that the IOTC Secretariat facilitate a review of the use of monofilament gillnets by IOTC CPCs to i) determine the number of CPCs using them, ii) estimate total catch and bycatch, etc., taken by monofilament gillnets in comparison to other net material, and iii) to report the findings at the next WPNT meeting.

IOTC database for neritic tunas

SC15.38 (para.168) The SC **NOTED** that some CPCs have data collection systems that do not include provisions for the sampling of neritic tuna species, as required by the Commission, and

RECOMMENDED that the existing sampling systems are extended to facilitate data collection for neritic tunas, by species, so as to fulfil their mandatory reporting requirements regarding those species. The SC further **NOTED** that some CPCs have fisheries directed at neritic tuna species and may require assistance with the implementation of data collection for those fisheries and **RECOMMENDED** that such CPCs contact the IOTC Secretariat for further guidance.

Summary discussion of matters common to Working Parties

Capacity building activities

SC15.39 (para.177) The SC **RECOMMENDED** that the Commission increase the IOTC Capacity Building budget line so that capacity building workshops/training can be carried out in 2013 and 2014 on the collection, reporting and analyses of catch and effort data for neritic tuna and tuna-like species. Where appropriate this training session shall include information that explains the entire IOTC process from data collection to analysis and how the information collected is used by the Commission to develop Conservation and Management Measures.

Funding for Chairs and Vice-Chairs to attend IOTC meetings

SC15.40 (para.178) The SC **RECOMMENDED** that the IOTC Secretariat include a proposed budget line in the IOTC budget for 2013 and all future years, that would cover the travel expenses of Chairs and Vice-Chairs from developing countries (and developed countries when they are not attached to any national institutions) who are otherwise unable to obtain funding to support their attendance at their respective working party meeting, and for a Chair or Vice-Chair to attend the SC meeting each year.

IOTC species identification cards

Billfish identification cards

SC15.41 (para.179) **NOTING** that the IOTC Secretariat has developed identification cards for billfish species at the request of the WPB and SC, but no funds have yet been allocated to print the cards, the SC **RECOMMENDED** that the Commission allocate funds in the 2013 budget to print sets of identification cards for the billfish species, noting that the total estimated printing costs for the first 1000 sets of the identification cards is around a maximum of US\$6,700 (Table 7). The IOTC Secretariat shall seek funds from potential donors to print additional sets of the identification cards at US\$5,500 per 1000 sets of cards.

TABLE 7. Estimated production and printing costs for 1000 sets of billfish species identification cards

Description	Unit price	Units required	Total
Printing plates / plate	US\$100	12	1,200
Printing /1000 sets	US\$5500	1	5,500
Total estimate (US\$)			6,700

Shark, marine turtle and seabird identification cards

SC15.42 (para.181) The SC **RECOMMENDED** that the Commission allocate additional funds in 2013 to print further sets of the shark, seabird and marine turtle identification cards developed by the IOTC Secretariat, noting that expected costs are in the vicinity of US\$6,000 per 1000 sets of cards.

Tunas and mackerels

SC15.43 (para.183) The SC **RECOMMENDED** that the Commission allocate funds in the 2013 budget to develop and print sets of identification cards for the three tropical tuna, two temperate tuna, and six neritic tuna and seerfish species under the IOTC mandate, noting that the total estimated production and printing costs for the first 1000 sets of the identification cards is around a maximum of US\$16,200 (Table 8). The IOTC Secretariat shall seek funds from potential donors to print additional sets of the identification cards at US\$5,500 per 1000 sets of cards.

TABLE 8. Estimated production and printing costs for 1000 sets of tuna species identification cards (11 species of tropical, temperate and neritic tunas and mackerels)

Description	Unit price	Units required	Total
Purchase images	US\$100	22 (2 per species, plus 2 covers)	2,200
Contract days	US\$350	20	7,000
Printing plates / plate	US\$100	15	1,500
Printing /1000 sets	US\$5500	1	5,500

Total estimate (US\$)

16,200

Fishing hook identification cards

SC15.44 (para.184) Noting the continued confusion in the terminology of various hook types being used in IOTC fisheries, (e.g. tuna hook vs. J-hook; definition of a circle hook), the SC **RECOMMENDED** that the IOTC Secretariat develop an identification guide for hooks and pelagic gears used in IOTC fisheries, as staffing and financial resources permit, and to distribute the guide to all CPCs once completed. The SC also **AGREED** that circle hooks are defined by hooks having their point turned at least 90° from their shank.

Identification cards – general

SC15.45 (para.185) The SC **RECOMMENDED** that IOTC CPCs translate, print and disseminate the identification cards to their observers and field samplers (Resolution 11/04), and as feasible, to their fishing fleets targeting tuna, tuna-like and shark species. This would allow accurate observer, sampling and logbook data on tuna and tuna-like species to be recorded and reported to the IOTC Secretariat as per IOTC requirements.

Dedicated workshop on CPUE standardisation

SC15.46 (para.189) **NOTING** the combined recommendations from the WPB, WPTmT and WPTT to hold a dedicated workshop on CPUE standardisation, the SC **RECOMMENDED** that a dedicated, informal workshop on CPUE standardisation, including issues of interest for other IOTC species, should be carried out before the next round of stock assessments in 2013. The terms of reference (TORs) for the workshop are provided in Appendix VII. Where possible it should include a range of invited experts, including those working on CPUE standardisation in other ocean/RFMOs, in conjunction with scientists from main tuna fishing countries, and supported by the IOTC Secretariat. The IOTC Secretariat shall include a budget item for this workshop, for the consideration of the Commission.

On Interim Target and Limit Reference Points

SC15.47 (para.194) **NOTING** the completion of the MSE work on tropical tunas is likely to take several years, and that the lack of data or information to improve the work on formal stock assessments should not hinder the application of the Precautionary Approach, the SC **RECOMMENDED** that the Commission consider the adoption of the interim target and limit reference points as a Resolution. Furthermore, interim harvest controls rules should be considered by the Commission for adoption in the Resolution.

Employment of a Fisheries Officer (Science)

SC15.48 (para.195) **NOTING** the rapidly increasing scientific workload at the IOTC Secretariat, including a wide range of additional science related duties assigned to it by the SC and the Commission, and that the current Fishery Officer supporting the IOTC scientific activities will depart at the end of February 2013, the SC strongly **RECOMMENDED** that the Commission approve the hiring of a Fishery Officer (Science) to work on a range of matters in support of the scientific process, including but not limited to science capacity building, bycatch and regional observer schemes.

Chairs and Vice-Chairs of the Working Parties

SC15.49 (para.196) The SC **RECOMMENDED** that the Commission note and endorse the Chairs and Vice-Chairs for each of the IOTC Working Parties, as provided in [Appendix VIII](#).

Examination of the Effect of Piracy on Fleet Operations and Subsequent Catch and Effort Trends

SC15.50 (para.204) The SC **RECOMMENDED** that given the lack of quantitative analysis of the effects of piracy on fleet operations and subsequent catch and effort trends, and the potential impacts of piracy on fisheries in other areas of the Indian Ocean through the relocation of longliners to other fishing grounds, specific analysis should be carried out and presented at the next WPTT meeting by the CPCs most affected by these activities, including Japan, Republic of Korea and Taiwan, China. The Chair of the WPTT shall facilitate the analysis and report back to the SC in 2013.

Implementation of the Regional Observer Scheme

SC15.51 (para.218) The SC **RECOMMENDED** that all IOTC CPCs urgently submit, and keep up-to-date, their list of accredited observers to the IOTC Secretariat and implement the requirements of

Resolution 11/04 *on a Regional Observer Scheme*, which states that:

“The observer shall, within 30 days of completion of each trip, provide a report to the CPCs of the vessel. The CPCs shall send within 150 days at the latest each report, as far as continuous flow of report from observer placed on the longline fleet is ensured, which is recommended to be provided with 1°x1° format to the Executive Secretary, who shall make the report available to the Scientific Committee upon request. In a case where the vessel is fishing in the EEZ of a coastal state, the report shall equally be submitted to that Coastal State.” (para. 11)

SC15.52 (para.220) The SC **RECOMMENDED** that the Commission consider how to address the lack of implementation of observer programmes by CPCs for their fleets and reporting to the IOTC Secretariat as per the provision of Resolution 11/04 *on a Regional Observer Scheme*, noting the update provided in [Appendix XXXIII](#).

Outlook on Time-Area Closures

SC15.53 (para.225) The SC reiterated its previous **RECOMMENDATION** that the Commission note that the current closure is likely to be ineffective, as fishing effort will be redirected to other fishing grounds in the Indian Ocean. The positive impacts of the moratorium within the closed area would likely be offset by effort reallocation. For example, the WPTmT noted that longline fishing effort has been redistributed to traditional albacore fishing grounds in recent years, thereby further increasing fishing pressure on this stock.

SC15.54 (para.226) **NOTING** that the objective of Resolution 12/13 is to decrease the overall pressure on the main targeted stocks in the Indian Ocean, in particular yellowfin tuna and bigeye tuna, and also to evaluate the impact of the current time/area closure and any alternative scenarios on tropical tuna populations, the SC reiterated its previous **RECOMMENDATION** that the Commission specify the level of reduction or the long term management objectives to be achieved with the current or alternative time area closures and/or alternative measures, as these are not contained within the Resolution 12/13. This will, in turn, guide and facilitate the analysis of the SC, via the WPTT in 2013 and future years.

SC15.55 (para.227) **NOTING** the lack of research examining time-area closures in the Indian Ocean by the WPTT in 2011 and 2012, as well as the slow progress made in addressing the Commission request, the SC reiterated its **RECOMMENDATION** that the SC Chair begins a consultative process with the Commission in order to obtain clear guidance from the Commission about the management objectives intended with the current or any alternative closure. This will allow the SC to address the Commission request more thoroughly.

Impacts of Catching Bigeye Tuna and Yellowfin Tuna Juveniles and Spawners

SC15.56 (para.231) The SC **NOTED** however, that the fishery statistics available for many fleets, in particular for coastal fisheries, are not accurate enough for a comprehensive analysis as has been repeatedly noted in previous WPTT and SC reports. In particular, the SC **RECOMMENDED** that all CPCs catching yellowfin tuna should undertake scientific sampling of their yellowfin tuna catches to better identify the proportion of bigeye tuna catches. Therefore, the SC **RECOMMENDED** the countries engaged in those fisheries to take immediate actions to reverse the situation of fishery statistics reporting to the IOTC Secretariat.

Progress on the Implementation of the Recommendations of the Performance Review Panel

SC15.57 (para.235) The SC **RECOMMENDED** that the Commission note the updates on progress regarding Resolution 09/01 *on the performance review follow-up*, as provided at [Appendix XXXIV](#).

Schedule and Priorities of Working Party and Scientific Committee Meetings for 2013 and Tentatively for 2014

Schedule of meetings for 2013 and 2014

SC15.58 (para.234) The SC **RECOMMENDED** that the Commission endorse the schedule of Working Party and Scientific Committee meetings for 2013, and tentatively for 2014 (Table 10).

TABLE 10. Schedule of Working Party and Scientific Committee meetings for 2013, and tentatively for 2014.

Meeting	2013		2014 (tentative)	
	Date	Location	Date	Location

Working Party on Neritic Tunas	2–5 July (4d)	Bali, Indonesia or Tanzania	13–16 July (4d)	Bali, Indonesia or Tanzania
Working Party on Temperate Tunas	Nil	Nil	5–8 Aug (4d)	TBD
Working Party on Ecosystems and Bycatch	12–16 Sept (5d)	La Réunion	9–13 Sept (5d)	TBD
Working Party on Billfish	18–22 Sept (5d)	La Réunion	17–21 Sept (5d)	TBD
Working Party on Tropical Tunas	22–27 Oct (6d)	Bilbao or San Sebastián, Spain	21–26 Oct (6d)	TBD
Working Party on Methods	Nil	Nil	30 Nov (1d)	Victoria, Seychelles
Working Party on Data Collection and Statistics	29–30 Nov (2d)	Victoria, Seychelles	Nil	Nil
Scientific Committee	2–6 Dec (5d)	Victoria, Seychelles	1–5 Dec (5d)	Victoria, Seychelles
Working Party on Fishing Capacity	Nil	Nil	Nil	Nil

Review of the Draft, and Adoption of the Report of the Fifteenth Session of the Scientific Committee

SC15.59 (para.251) The SC **RECOMMENDED** that the Commission consider the consolidated set of recommendations arising from SC15, provided at [Appendix XXXVIII](#).

ANNEXE XXXVIII

JEU DE RECOMMANDATIONS CONSOLIDÉES DE LA QUINZIÈME SESSION DU COMITÉ SCIENTIFIQUE (10-15 DÉCEMBRE 2012) À LA COMMISSION

ÉTAT DES RESSOURCES DE THONS ET ESPÈCES APPARENTÉES DANS L'OCEAN INDIEN *Thons* –

Espèces hautement migratrices

SC15.01 (para. 207) Le CS a **RECOMMANDE** à la Commission de prendre connaissance des avis de gestion formulés pour chaque espèce de thons tropicaux et tempérés, lesquels sont fournis dans le résumé exécutif de chaque espèce :

- Germon (*Thunnus alalunga*) – [Annexe IX](#)
- Patudo (*Thunnus obesus*) – [Annexe X](#)
- Listao (*Katsuwonus pelamis*) – [Annexe XI](#)
- Albacore (*Thunnus albacares*) – [Annexe XII](#)

Poissons porte-épée

SC15.02 (para. 210) Le CS a **RECOMMANDE** à la Commission de prendre connaissance des avis de gestion formulés pour chaque espèce à rostre, lesquels sont fournis dans le résumé exécutif de chaque espèce :

- Espadon (*Xiphias gladius*) – [Annexe XIII](#)
- Marlin noir (*Makaira indica*) – [Annexe XIV](#)
- Marlin bleu (*Makaira nigricans*) – [Annexe XV](#)
- Marlin rayé (*Tetrapturus audax*) – [Annexe XVI](#)
- Voilier de l'Indo-Pacifique (*Istiophorus platypterus*) – [Annexe XVII](#)

Thons et thazards – Espèces néritiques

SC15.03 (para. 211) Le CS a **RECOMMANDE** à la Commission de prendre connaissance des avis de gestion formulés pour chaque espèce de thons néritiques, lesquels sont fournis dans le résumé exécutif de chaque espèce :

- Bonitou (*Auxis rochei*) – [Annexe XVIII](#)
- Auxide (*Auxis thazard*) – [Annexe XIX](#)
- Thonine orientale (*Euthynnus affinis*) – [Annexe XX](#)
- Thon mignon (*Thunnus tonggol*) – [Annexe XXI](#)
- Thazard ponctué (*Scomberomorus guttatus*) – [Annexe XXII](#)
- Thazard rayé (*Scomberomorus commerson*) – [Annexe XXIII](#)

ÉTAT DES TORTUES MARINES, OISEAUX MARINS ET REQUINS DANS L'OCEAN INDIEN

Requins

SC15.04 (para. 212) Le CS a **RECOMMANDE** à la Commission de prendre connaissance de l'avis de gestion formulé pour un sous-ensemble d'espèces de requins couramment capturées par les pêcheries de la CTOI ciblant les thons et espèces apparentées :

- Requin bleu (*Prionace glauca*) – [Annexe XXIV](#)
- Requin océanique (*Carcharhinus longimanus*) – [Annexe XXV](#)
- Requin-marteau halicorne (*Sphyrna lewini*) – [Annexe XXVI](#)
- Requin-taube bleu (*Isurus oxyrinchus*) – [Annexe XXVII](#)
- Requin soyeux (*Carcharhinus falciformis*) – [Annexe XXVIII](#)
- Requin-renard à gros yeux (*Alopias superciliosus*) – [Annexe XXIX](#)
- Requin-renard pélagique (*Alopias pelagicus*) – [Annexe XXX](#)

Tortues marines

SC15.05 (para. 213) Le CS a **RECOMMANDE** à la Commission de prendre connaissance de l'avis de gestion formulé pour les tortues marines, lequel est fourni dans le résumé exécutif englobant les six espèces rencontrées dans l'océan Indien :

- Tortues marine – [Annexe XXXI](#)

Oiseaux marins

SC15.06 (para. 214) Le CS a **RECOMMANDE** à la Commission de prendre connaissance de l'avis de gestion formulé pour les oiseaux marins, lequel est fourni dans le résumé exécutif englobant toutes les espèces interagissant couramment avec les pêcheries de la CTOI ciblant les thons et espèces apparentées.

- Oiseaux marins – [Annexe XXXII](#)

RECOMMANDATIONS GÉNÉRALES À LA COMMISSION

Fonds de participation aux réunions (FPR)

- SC15.07 (para.13) Le CS a **NOTE** que la participation accrue des scientifiques nationaux des CPC en développement aux réunions des groupes de travail de la CTOI et au CS en 2012 (46 en 2012 ; 33 en 2011) était en partie due au FPR de la CTOI, adopté par la Commission en 2010 (Résolution 10/05 *Sur la mise en place d'un fonds de participation aux réunions scientifiques pour les Membres et Parties Coopérantes non-Contractantes en développement*), et a **RECOMMANDE** à la Commission de maintenir ce fond à l'avenir.
- SC15.08 (para.15) Le CS a **RECOMMANDE** de modifier le règlement intérieur régissant l'administration du fonds de participation aux réunions de la CTOI afin d'y inclure le financement des présidents et vice-présidents des États côtiers en développement, tout en notant que, s'ils n'ont pas accès à ce fonds, les scientifiques de ces États côtiers en développement auront beaucoup de mal à proposer leur candidature comme présidents et vice-présidents. Les règles de soumission des documents s'appliqueront de la même manière aux présidents et vice-présidents financés par le FPR, qu'aux autres.

Rapports nationaux des CPC

- SC15.09 (para.29) **NOTANT** que la Commission, lors de sa 15^{ème} session, a exprimé son inquiétude quant à la soumission limitée des rapports nationaux au CS et qu'elle a souligné l'importance de la mise à disposition des rapports par toutes les CPC, le CS a **RECOMMANDE** à la Commission de noter qu'en 2012, 26 rapports ont été fournis par les CPC, en comparaison avec les 25 rapports fournis en 2011, les 15 en 2010 et les 14 en 2009 ([Tableau 2](#)).

Etat de l'élaboration et de la mise en œuvre des plans d'action nationaux pour les oiseaux marins et les requins

- SC15.10 (para.37) Le CS a **PRIS NOTE** de l'état actuel d'élaboration et de mise en œuvre des plans d'action nationaux pour les requins et a **RECOMMANDE** à toutes les CPC ne possédant pas de PAN-requins d'accélérer l'élaboration et la mise en œuvre de leurs PAN-requins et de rendre compte des progrès au GTEPA en 2013, tout en rappelant que les PAN-requins constituent un cadre formel censé faciliter l'estimation des prises de requins ainsi que l'élaboration et la mise en œuvre de mesures de gestion adaptées, qui devraient à leur tour améliorer la collecte de données sur les prises accessoires et la conformité avec les résolutions de la CTOI.
- SC15.11 (para.38) Le CS a **RECOMMANDE** à la Commission de prendre note de la mise à jour de l'état d'élaboration et de mise en œuvre par chaque CPC des plans d'action nationaux pour les oiseaux marins et les requins, qui est fournie en [Annexe V](#).

Rapport de la quatrième session du Groupe de travail sur les thons tempérés (GTTTe04)

Couverture de l'échantillonnage

- SC15.12 (para.48) Le CS a **RECOMMANDE** aux CPC de la CTOI possédant des flottilles ciblant le germon ou des ports où les débarquements de germon sont élevés, notamment à l'île Maurice et à l'Indonésie, de faire tous les efforts possibles pour recueillir des informations biologiques sur le germon, à l'avenir. A ce sujet, la Chine a informé le CS des difficultés rencontrées par les observateurs chinois lors de la collecte des échantillons biologiques de germon à bord des palangriers sous pavillon de la Chine. La Chine a indiqué qu'elle ferait tous les efforts possibles pour maintenir la collecte des données à un niveau raisonnable à l'avenir.

Rapport de la dixième session du Groupe de travail sur les poissons porte-épée (GTPP10)

Problèmes de non conformité

- SC15.13 (para.87). **NOTANT** que, malgré les exigences en matière de déclaration des données détaillées dans les Résolutions 10/02 et 12/03, les données sur les pêcheries ciblant les poissons porte-épées, en particulier sur les marlins, demeurent largement non déclarées par les CPC, le CS a **RECOMMANDE** au Comité d'application et à la Commission de prendre note de ces problèmes de non conformité et d'élaborer des mécanismes qui garantiraient que les CPC respectent leurs obligations de déclaration.

Rapport de la huitième session du Groupe de travail sur les écosystèmes et les prises accessoires (GTEPA08)

Exigences en matière de déclaration des données

- SC15.14 (para.89) **NOTANT** que, malgré les exigences de déclaration détaillées dans les Résolutions 05/05,

10/02, 10/06, 12/02, 10/03 et 12/04, les données sur les prises accessoires continuent à ne pas être déclarées par une grande partie des CPC, le CS a **RECOMMANDE** au Comité d'application et à la Commission de traiter ce manque de conformité en prenant des mesures visant à élaborer des mécanismes qui garantiraient que les CPC remplissent leurs obligations de déclaration des prises accessoires.

Pêcheries au filet maillant de l'océan Indien

- SC15.15 (para.90) Le CS a **NOTE** que les pêcheries au filet maillant se développent rapidement dans l'océan Indien, ces filets maillants mesurant souvent plus de 2,5 km de long, en violation des Résolutions des NU et de la CTOI, et que leur utilisation est considérée comme ayant un impact important sur les écosystèmes marins. **NOTANT** qu'en 2012 la Commission a adopté la Résolution 12/01 Sur l'application du principe de précaution, la majorité du CS a **RECOMMANDE** à la Commission de geler les prises et l'effort des pêcheries au filet maillant dans l'océan Indien dans un avenir proche, jusqu'à ce que des informations suffisantes aient été rassemblées pour déterminer l'impact des flottilles de fileyeurs sur les stocks de la CTOI et les prises accessoires capturées par les pêcheries au filet maillant ciblant les thons et espèces apparentées, tout en notant que la mise en œuvre d'une telle mesure sera difficile.
- SC15.16 (para.91) Le CS a **RECOMMANDE** à la Commission d'envisager d'allouer des fonds pour appuyer une révision régionale des données disponibles sur les flottilles de fileyeurs opérant dans l'océan Indien. Les scientifiques de toutes les CPC possédant des flottilles de fileyeurs dans l'océan Indien devraient fournir, lors de la prochaine session du GTEPA, un rapport résumant les informations connues sur les prises accessoires de leurs pêcheries au filet maillant, notamment requins, tortues marines et mammifères marins, accompagnées d'estimations de leur ordre de grandeur probable si des données plus détaillées ne sont pas disponibles.
- SC15.17 (para.92) Le CS a **RECOMMANDE** à la Commission d'allouer des fonds destinés à l'organisation de formations sur l'identification des espèces, l'atténuation des prises accessoires et les méthodes de collecte des données pour les CPC possédant des flottilles de fileyeurs et d'identifier d'autres sources éventuelles d'assistance à la réalisation de ces activités.

Requins – Etat des statistiques de capture et déclaration des données

- SC15.18 (para.96) **NOTANT** que les informations concernant les prises conservées et les rejets de requins présentes dans la base de données de la CTOI demeurent très incomplètes pour la plupart des flottilles malgré le caractère obligatoire de leur déclaration, et que les données sur les prises et effort ainsi que les tailles sont essentielles pour évaluer l'état des stocks de requins, le CS a **RECOMMANDE** à toutes les CPC de recueillir et déclarer leurs prises de requins (y compris les données historiques), les prises et effort et les données biologiques sur les requins, conformément aux résolutions de la CTOI, de façon à permettre une analyse plus détaillée lors de la prochaine réunion du GTEPA.
- SC15.19 (para.97) **NOTANT** qu'il existe, dans les pays possédant des pêcheries ciblant les requins et dans les bases de données des organisations gouvernementales et non gouvernementales, une littérature abondante sur les pêcheries ciblant les requins pélagiques et sur leurs interactions avec les pêcheries ciblant les thons et espèces apparentées, le CS a **CONVENU** qu'un exercice majeur d'extraction des connaissances à partir des données (*data mining*) était nécessaire afin de compiler les données de toutes les sources possibles et de tenter de reconstruire les séries de captures historiques des espèces de requins les plus fréquemment pêchées. A cet égard, le CS a **RECOMMANDE** à la Commission d'allouer des fonds destinés à cette activité dans le budget 2013 de la CTOI.
- SC15.20 (para.99) **NOTANT** que la Résolution 10/02 *Statistiques exigibles des membres et parties coopérantes non contractantes de la CTOI* prévoit que des données soient déclarées à la CTOI sur les « principales espèces de requins capturées et, si possible, [les] autres espèces de requins », sans donner de liste définissant ces catégories d'espèces, et reconnaissant le manque global de données sur les requins enregistrées et déclarées au Secrétariat de la CTOI, le CS a **RECOMMANDE** de réviser la Résolution 10/02 afin d'y inclure la liste des espèces d'élastombranches les plus fréquemment capturées ([Tableau 3](#)) pour lesquelles les captures nominales devront être déclarées au titre des statistiques exigibles de la part des CPC de la CTOI.

Tableau 3. Liste des espèces d'élastombranches les plus couramment pêchées.

Nom commun	Espèce	Code
Raies manta et diable	Mobulidae	MAN
Requin baleine	<i>Rhincodon typus</i>	RHN

Requins-renards	<i>Alopias spp.</i>	THR
Requins taupes	<i>Isurus spp.</i>	MAK
Requin soyeux	<i>Carcharhinus falciformis</i>	FAL
Requin océanique	<i>Carcharhinus longimanus</i>	OCS
Requin bleu	<i>Prionace glauca</i>	BSH
Requin -marteau	Sphyrnidæ	SPY
Autres requins et raies	–	SKH

Requins – Mesures d'atténuation

SC15.21 (para.100) Le CS a **RECOMMANDE** la recherche et le développement de mesures d'atténuation permettant de minimiser les prises accessoires de requins océaniques et leur remise à l'eau indemne avec tous les types d'engins de pêche, et aux CPC possédant des données sur le requin océanique (c.-à-d. prise annuelles totales, séries temporelles de PUE et données de taille) de les mettre à disposition lors de la prochaine réunion du GTEPA..

Requins – Mortalité de requins en relation avec l'utilisation de DCP dérivants

SC15.22 (para.103) Le CS a **RECOMMANDE** à la Commission de noter ce qui suit en ce qui concerne les requêtes destinées au CS décrites dans le paragraphe 11 de la Résolution 12/04 sur la conception des DCP :

c) Améliorer la conception des DCP afin de réduire les risques d'emmêlement des tortues marines, y compris par le biais de l'utilisation de matériaux biodégradables

Seuls des DCP non maillants, qu'ils soient dérivants ou ancrés, répondant aux trois principes fondamentaux suivants, devraient être conçus et déployés afin d'empêcher le maillage des requins, des tortues marines ou de toute autre espèce :

1. La structure de surface du DCP ne devrait pas être recouverte, ou alors uniquement avec un matériau sans maille.
2. Si une composante de sub-surface est utilisée, elle ne devrait pas être fabriquée avec des filets mais avec des matériaux sans maille tels que des cordages ou des bâches.
3. Afin de réduire la quantité de débris marins synthétiques, l'utilisation de matériaux naturels ou biodégradables (tels que la toile de jute, les cordes de chanvre, etc.) devrait être encouragée pour la fabrication des DCP dérivants.

Requins – Inclusion de deux espèces de requins supplémentaires dans la liste des données exigibles pour la palangre (Rés. 12/03)

SC15.23 (para.110) Le CS a **RECOMMANDE** que, conformément à la Recommandation 12/15 sur la meilleure science disponible, la liste des espèces (ou des groupes d'espèces) de requins pour la palangre dans le cadre de la Résolution 12/03 soit complétée par deux autres espèces de requins estimées par l'ERE réalisée en 2012 comme étant sujettes à risque dans les pêcheries palangrières, à savoir le requin soyeux (*Carcharhinus falciformis*) et le requin océanique (*Carcharhinus longimanus*). Le CS a **CONSEILLE** à la Commission de définir les moyens les plus appropriés pour la collecte de ces informations supplémentaires, en tenant compte des contraintes liées aux deux options (livres de bord et/ou Programme régional d'observateurs) présentées dans les paragraphes [108](#) et [109](#).

Requins – Ratio poids des ailerons-poids du corps

SC15.24 (para.111) Le CS a **CONSEILLE** à la Commission de considérer que la meilleure façon d'encourager une utilisation complète des requins, de garantir des statistiques de capture fiables et de faciliter la collecte d'informations biologiques consiste à réviser la Résolution 05/05 de la CTOI *concernant la conservation des requins capturés en association avec les pêcheries gérées par la CTOI* de manière à ce que tous les requins soient débarqués avec leurs ailerons attachés (naturellement ou d'une autre façon) à leur carcasse. Toutefois, le CS a **NOTE** que cette mesure serait difficile à mettre en œuvre en pratique, comporterait des problèmes de sécurité pour certaines flottilles et pourrait dégrader la qualité des produits dans certains cas. Le CS a **RECOMMANDE** à toutes les CPC d'obtenir et de maintenir les meilleures données possibles sur les pêcheries de la CTOI touchant les requins, notamment en améliorant l'identification des espèces.

Requins – Avançons/émerillons métalliques

SC15.25 (para.113) Au vu des informations présentées au CS en 2011 et au cours des années précédentes, le CS a **RECONNU** que l'utilisation d'avançons/émerillons métalliques dans les pêcheries palangrières peut

laisser supposer un ciblage des requins. Le CS a donc **RECOMMANDE** à la Commission d'interdire l'utilisation d'avançons/émerillons métalliques, si elle souhaite réduire les taux de capture des requins par les palangriers.

Tortues marines – Données et déclarations exigibles

SC15.26 (para.114) Le CS a **RECOMMANDE** de renforcer l'actuelle Résolution 12/04 de la CTOI *Sur la conservation des tortues marines* afin de garantir que les CPC déclarent chaque année le niveau des prises accidentelles de tortues marines par espèce, comme présenté dans le [Tableau 6](#).

Tableau 6. Espèces de tortues marines déclarées comme capturées par les pêcheries dans la zone de compétence de la CTOI.

Nom commun	Nom scientifique
Tortue à dos plat	<i>Natator depressus</i>
Tortue verte	<i>Chelonia mydas</i>
Tortue imbriquée	<i>Eretmochelys imbricata</i>
Tortue-luth	<i>Dermochelys coriacea</i>
Tortue caouanne	<i>Caretta caretta</i>
Tortue olivâtre	<i>Lepidochelys olivacea</i>

SC15.27 (para.117) Le CS a **NOTE** qu'il est obligatoire d'enregistrer les tortues marines (en nombre) dans les livres de bord de la senne et du filet maillant, mais pas de la palangre, et a **RECOMMANDE** d'ajouter les tortues marines, en tant que groupe, à la Résolution 12/03 *Concernant l'enregistrement des captures et de l'effort par les navires de pêche dans la zone de compétence de la CTOI*, en Annexe II (Saisir pour chaque calée/coup/opération), paragraphe 2.3 (ESPECES), section sur la palangre.

SC15.28 (para.118) **NOTANT** que la Résolution 10/02 ne prévoit pas de déclarer à la CTOI des données sur les tortues marines, le CS a **RECOMMANDE** de réviser la Résolution 10/02 afin de rendre les exigences en matière de déclaration cohérentes avec celles stipulées dans la Résolution 12/04 *Sur la conservation des tortues marines*.

Tortues marines – Évaluation des risques écologiques – Tortues marines

SC15.29 (para.122) **NOTANT** que seules quelques CPC ont fourni des données au consultant, le CS a **RECOMMANDE** à toutes les CPC de la CTOI de contacter le scientifique conduisant cette ERE afin d'affiner et de compléter l'analyse avant la prochaine réunion du GTEPA.

SC15.30 (para.123) Le CS a **RECOMMANDE** au Secrétariat de la CTOI de prévoir une consultance supplémentaire de 20 jours dans le budget 2013 de la CTOI, pour étude par la Commission, de sorte que l'évaluation des risques écologiques pour les tortues marines puisse se poursuivre et que de nouvelles informations puissent y être intégrées.

Requêtes contenues dans les Mesures de conservation et de gestion de la CTOI

SC15.31 (para.124) Le CS a **RECOMMANDE** à la Commission de noter ce qui suit en ce qui concerne les requêtes destinées au CS décrites dans le paragraphe 11 de la Résolution 12/04 :

a) *Élaborer des recommandations sur les mesures d'atténuation appropriées pour les pêcheries au filet maillant, à la palangre et à la senne dans la zone de compétence de la CTOI*

Filet maillant : L'absence de données sur l'effort, le déploiement spatial et les prises accessoires de tortues marines dans la zone de compétence de la CTOI rend toute recommandation sur les mesures d'atténuation destinées à cet engin prématurée. Une amélioration de la collecte et de la déclaration des données sur les interactions entre les tortues marines et les filets maillants, ainsi que des recherches sur l'effet des types d'engin (c.-à-d. fabrication et couleur du filet, taille de la maille et durée d'immersion) sont nécessaires.

Palangre : Les informations actuelles suggèrent des prises spatiales (c.-à-d. prises élevées dans quelques opérations de pêche) et par engin/pêcherie incohérentes. Les mesures d'atténuation les plus importantes destinées aux pêcheries palangrières consistent à :

1. Encourager des recherches supplémentaires sur l'efficacité des hameçons circulaires adoptant une approche multispécifique de façon à éviter autant que possible de favoriser une mesure d'atténuation pour un taxon de prises accessoires qui pourrait exacerber les problèmes de prises accessoires d'autres espèces.
2. Remettre à l'eau les animaux vivants après avoir soigneusement retiré l'hameçon/désenchevêtré

l'animal/coupé la ligne (voir les directives de manipulation dans les fiches d'identification des tortues marines de la CTOI).

Senne : voir c) ci-dessous

- b) *Élaborer des standards régionaux portant sur la collecte et l'échange des données et sur la formation*
1. L'élaboration de normes issues des directives de la CTOI pour la mise en œuvre du Programme régional d'observateurs devrait être entreprise, puisqu'elles sont considérées comme étant le meilleur moyen de recueillir des données sur les prises accessoires de tortues marines dans la zone de compétence de la CTOI.
 2. Le président du GTCDS devrait travailler avec le Secrétariat du ME de l'IOSEA, qui a déjà élaboré des normes régionales de collecte des données, et éventuellement revoir les formulaires de collecte des données d'observateurs et les modèles de rapport d'observateurs, de même que les exigences actuelles d'enregistrement et de déclaration des résolutions de la CTOI, afin de garantir que la CTOI ait les moyens de recueillir des données sur les prises accessoires de tortues marines de manière quantitative et qualitative.
 3. Encourager les CPC à utiliser l'expertise et les équipements de l'IOSEA pour former les observateurs et les équipages, afin d'accroître les taux de survie après remise à l'eau des tortues marines.
- c) *Améliorer la conception des DCP afin de réduire les risques d'emmêlement des tortues marines, y compris par le biais de l'utilisation de matériaux biodégradables*
1. Se référer au paragraphe [103](#) ci-dessus.

Rapport de la quatrième session du Groupe de travail de la CTOI sur les méthodes (GTM04)

Renforcement des compétences

SC15.32 (para.128) Le CS a **RECOMMANDE** au Secrétariat de la CTOI de coordonner l'élaboration et l'organisation de plusieurs ateliers de formation ayant pour objectif de fournir une assistance aux CPC en développement afin qu'elles comprennent mieux le processus d'ESG, y compris la façon dont les points de référence et les règles d'exploitation devraient fonctionner dans le contexte de la CTOI. Les dispositions de la Résolution 12/01 *Sur l'application du principe de précaution* et de la Recommandation 12/14 *Sur des niveaux de référence cibles et limites provisoires* devraient faire partie de ces ateliers. Le CS a **DEMANDE** à ce que le budget de la Commission prévoie les fonds nécessaires à l'organisation de ces ateliers.

Travaux relatifs à l'élaboration d'une ESG

SC15.33 (para.134) Le CS a **RECOMMANDE** à la Commission d'allouer des fonds dans les budgets 2013 et 2014 pour qu'un expert en ESG puisse être engagé pour une durée de 30 jours par an, afin de renforcer les compétences disponibles au sein des CPC de la CTOI et pour qu'un fonds de participation soit créé afin de couvrir les dépenses liées aux ateliers programmés du GTM.

Rapport de la quatorzième session du Groupe de travail sur les thons tropicaux (GTTT14)

Albacore – Evaluation de stock

SC15.34 (para.158) Le CS est **CONVENU** qu'une analyse comparative des évaluations Multifan-CL / SS3 dans les océans Indien et Pacifique devrait être effectuée par un petit groupe d'experts (formé au moins du consultant de la CTOI et de l'expert de l'IATTC) travaillant ensemble. L'objectif de ce travail comparatif consiste à comprendre pourquoi la biomasse estimée par les modèles diffère d'un rapport de 1 à 10 alors que de nombreux paramètres contrôlant l'évaluation sont très similaires, par exemple l'étendue spatiale de la pêcherie, la PME estimée, la fourchette de tailles des poissons capturés et le patron de croissance. Un des buts consisterait à comprendre pourquoi de telles différences existent, afin de revoir certaines des hypothèses de base des modèles. Ainsi, le CS a **RECOMMANDE** à la Commission d'envisager le financement de cette proposition de travail, qui devrait couvrir le transport aérien (jusqu'à 6 000 US\$) et les indemnités journalières (jusqu'à 350 US\$ par jour – 7 jours) d'un consultant, plus des frais de consultance au taux FAO de 450 US\$ par jour (7 jours). Le montant total requis pour cette étude comparative est de 11 600 US\$ par consultant.

Consultant en évaluation de stock

SC15.35 (para.161) Le CS a **PRIS NOTE** de l'excellent travail réalisé par M. Adam Langley (consultant) et de sa contribution et son expertise sur les modèles intégrés d'évaluation des stocks et **RECOMMANDE** que sa participation soit renouvelée pour l'année à venir.

Rapport de la deuxième session du Groupe de travail sur les thons néritiques (GTTN02)

- SC15.36 (para.165) Le CS a **RECOMMANDE** à la Commission de noter que les thons néritiques et espèces apparentées sous mandat de la CTOI sont devenus aussi importants, voire plus importants, que les trois espèces de thons tropicaux (patudo, listao et albacore) pour la plupart des pays côtiers de la CTOI, avec des prises totales débarquées estimées à 605 359 t en 2011, par conséquent ils devraient recevoir des ressources convenables de la part de la CTOI pour en assurer la gestion. En fait, les espèces de thons néritiques constituent, dans de nombreux cas, les principales espèces commerciales de thons et espèces apparentées exploitées par la majorité des États côtiers de l'océan Indien et, en tant que telles, elles devraient avoir le même statut que les autres en termes d'investissement de temps et de ressources.
- SC15.37 (para.166) **NOTANT** que les filets maillant en monofilament sont reconnus comme nuisant fortement aux écosystèmes halieutiques en raison de leur non sélectivité, et que l'utilisation de filets maillant en monofilament a déjà été interdite dans un grand nombre de CPC de la CTOI, le CS a **RECOMMANDE** au Secrétariat de la CTOI de prévoir une révision de l'utilisation des filets maillant en monofilament par les CPC de la CTOI afin de i) déterminer le nombre de CPC qui les utilisent, ii) estimer les prises totales et les prises accessoires, etc., pêchées par les filets maillant en monofilament par rapport aux autres matériaux de filet, et iii) rendre compte de ces conclusions lors de la prochaine réunion du GTTN.

Base de données de la CTOI sur les thons néritiques

- SC15.38 (para.168) Le CS a **NOTE** que certaines CPC possèdent des systèmes de collecte des données qui ne comprennent pas des dispositions d'échantillonnage des espèces de thons néritiques, comme requis par la Commission, et a **RECOMMANDE** que les systèmes d'échantillonnage existants soient développés pour permettre la collecte de données sur les thons néritiques, par espèce, de sorte que ces CPC remplissent leurs obligations de déclaration concernant ces espèces. Le CS a également **NOTE** que certaines CPC possèdent des pêcheries ciblant les espèces de thons néritiques et pourraient avoir besoin d'aide pour mettre en place la collecte des données sur ces pêcheries et a **RECOMMANDE** à ces CPC de contacter le Secrétariat de la CTOI afin d'obtenir des conseils auprès de lui.

Synthèse des discussions sur les sujets communs aux groupes de travail**Activités de renforcement des compétences**

- SC15.39 (para.177) Le CS a **RECOMMANDE** à la Commission d'accroître la ligne budgétaire allouée au renforcement des compétences au sein de la CTOI afin que des ateliers/formations sur le renforcement des compétences puissent être organisés en 2013 et 2014 concernant la collecte, la déclaration et l'analyse des données de prises et effort des thons néritiques et espèces apparentées. Si nécessaire, cette session de formation comprendra des informations expliquant l'ensemble du processus de la CTOI, depuis la collecte des données jusqu'à leur analyse, ainsi que la manière dont les informations recueillies sont utilisées par la Commission pour élaborer des mesures de conservation et de gestion.

Financement de la participation des présidents et vice-présidents aux réunions de la CTOI

- SC15.40 (para.178) Le CS a **RECOMMANDE** au Secrétariat de la CTOI d'inclure une proposition de ligne budgétaire dans le budget de la CTOI en 2013 et pour toutes les années suivantes, qui couvrira les dépenses liées aux déplacements des présidents et vice-présidents des pays en développement (et des pays développés s'ils ne sont pas rattachés à une institution nationale), car dans le cas contraire ils n'arrivent pas à obtenir le financement nécessaire à leur participation à la réunion du groupe de travail les concernant, et qui permettra à un président ou un vice-président de participer à la réunion du CS chaque année.

Fiches d'identification des espèces sous mandat de la CTOI**Fiches d'identification des poissons porte-épée**

- SC15.41 (para.179) **NOTANT** que le Secrétariat de la CTOI a élaboré des fiches d'identification des poissons porte-épée à la demande du GTPP et du CS, mais qu'aucun fonds n'a été alloué pour le moment pour imprimer ces fiches, le CS a **RECOMMANDE** à la Commission d'allouer des fonds, dans le budget 2013, destinés à l'impression de jeux de fiches d'identification des poissons porte-épée, tout en notant que l'estimation totale des coûts pour les 1000 premiers jeux de fiches d'identification s'élève au maximum à 6 700 US\$ environ ([Tableau 7](#)). Le Secrétariat de la CTOI recherchera des fonds auprès de bailleurs de fonds potentiels afin d'imprimer des jeux supplémentaires des fiches d'identification

pour un montant de 5 500 US\$ pour 1000 jeux de fiches.

TABLEAU 7. Estimation des coûts de production et d'impression de 1000 jeux de fiches d'identification des poissons porte-épée

Description	Prix unitaire	Nombre d'unités requises	Total
Impression des planches / planche	100 US\$	12	1 200
Impression /1000 jeux	5500 US\$	1	5 500
Estimations totales (US\$)			6 700

Fiches d'identification des requins, tortues marines et oiseaux marins

SC15.42 (para.181) Le CS a **RECOMMANDE** à la Commission d'allouer des fonds supplémentaires en 2013 pour imprimer de nouveaux exemplaires des fiches d'identification des requins, oiseaux marins et tortues marines élaborées par le Secrétariat de la CTOI, tout en notant que les coûts prévus avoisinent les 6 000 US\$ pour 1000 jeux de fiches.

Thons et thazards

SC15.43 (para.183) Le CS a **RECOMMANDE** à la Commission d'allouer des fonds, dans le budget 2013, destinés à l'élaboration et l'impression de jeux de fiches d'identification des trois espèces de thons tropicaux, deux espèces de thons tempérés et six espèces de thons néritiques et thazards sous mandat de la CTOI, tout en notant que l'estimation totale des coûts de production et d'impression pour les 1000 premiers jeux de fiches d'identification s'élève au maximum à 16 200 US\$ environ ([Tableau 8](#)). Le Secrétariat de la CTOI recherchera des fonds auprès de bailleurs de fonds potentiels afin d'imprimer des jeux supplémentaires des fiches d'identification pour un montant de 5 500 US\$ pour 1000 jeux de fiches.

TABLEAU 8. Estimation des coûts de production et d'impression de 1000 jeux de fiches d'identification des espèces de thons (11 espèces de thons tropicaux, tempérés et néritiques et de thazards)

Description	Prix unitaire	Nombre d'unités requises	Total
Achat des images	100 US\$	22 (2 par espèce, plus 2 de couverture)	2 200
Journées de travail	350 US\$	20	7 000
Impression des planches / planche	100 US\$	15	1 500
Impression /1000 jeux	5500 US\$	1	5 500
Estimations totales (US\$)			16 200

Fiches d'identification des hameçons de pêche

SC15.44 (para.184) Notant la confusion continuelle dans la terminologie des divers types d'hameçons utilisés dans les pêcheries sous mandat de la CTOI (par ex. hameçon thonier vs. hameçon en J ; définition d'un hameçon circulaire), le CS a **RECOMMANDE** au Secrétariat de la CTOI d'élaborer un guide d'identification des hameçons et engins pélagiques utilisés dans les pêcheries sous mandat de la CTOI, dans la mesure où les ressources humaines et financières le permettent, et de le distribuer à toutes les CPC une fois achevé. Le CS est également **CONVENU** que les hameçons circulaires sont définis comme des hameçons dont la pointe forme au minimum un angle de 90° avec la hampe.

Fiches d'identification – général

SC15.45 (para.185) Le CS a **RECOMMANDE** aux CPC de la CTOI de traduire, imprimer et diffuser les fiches d'identification à leurs observateurs et échantillonneurs de terrain (Résolution 11/04) et, si possible, à leurs flottilles de pêche ciblant les thons, les espèces apparentées et les requins. Ceci permettrait d'enregistrer des données précises d'observateurs, d'échantillonnage et de livres de bord sur les thons et espèces apparentées et de les déclarer au Secrétariat de la CTOI conformément aux exigences de la CTOI.

Atelier dédié à la standardisation des PUE

SC15.46 (para.189) **NOTANT** les recommandations conjointes du GTPP, GTTTe et GTTT relatives à l'organisation d'un atelier dédié à la standardisation des PUE, le CS a **RECOMMANDE** d'organiser un atelier informel dédié à la standardisation des PUE, comprenant également les problèmes relatifs

aux autres espèces de la CTOI, avant les prochaines évaluations de stock en 2013. Les termes de référence (TDR) de l'atelier sont fournis en [Annexe VII](#). Le cas échéant, plusieurs experts, notamment ceux qui travaillent sur la standardisation des PUE dans d'autres océans/ORGP, ainsi que des scientifiques des principaux pays pêcheurs de thon, devraient être invités et soutenus par le Secrétariat de la CTOI. Le Secrétariat de la CTOI inclura une ligne budgétaire dédiée à cet atelier, pour étude par la Commission.

Points de référence cibles et limites provisoires

SC15.47 (para.194) **NOTANT** que l'accomplissement du travail d'ESG sur les thons tropicaux prendra vraisemblablement plusieurs années, et que le manque de données ou d'informations permettant d'améliorer le travail sur les évaluations de stock formelles ne devrait pas entraver l'application de l'approche de précaution, le CS a **RECOMMANDE** à la Commission d'envisager l'adoption des points de référence cibles et limites provisoires en tant que résolution. En outre, des règles d'exploitation provisoires devraient aussi être étudiées par la Commission pour adoption dans la résolution.

Embauche d'un fonctionnaire des pêches (scientifique)

SC15.48 (para.195) **NOTANT** la charge de travail scientifique croissante du Secrétariat de la CTOI, comprenant de nombreuses nouvelles tâches scientifiques assignées par le CS et la Commission, et le départ fin février 2013 du fonctionnaire des pêches contribuant aux activités scientifiques de la CTOI, le CS a fortement **RECOMMANDE** à la Commission de consentir à l'embauche d'un fonctionnaire des pêches (scientifique) qui travaillera sur divers sujets en appui du processus scientifique, y compris mais non seulement, sur le renforcement des compétences scientifiques, les prises accessoires et les programmes régionaux d'observateurs.

Présidents et vice-présidents des Groupes de travail

SC15.49 (para.196) Le CS a **RECOMMANDE** à la Commission de noter et d'approuver les présidents et vice-présidents de chaque groupe de travail de la CTOI, fournis en [Annexe VIII](#).

Examen de l'effet de la piraterie sur les opérations des flottilles et les tendances des prises et effort

SC15.50 (para.204) Le CS a **RECOMMANDE** que, étant donné le manque d'analyse quantitative des effets de la piraterie sur les opérations des flottilles et donc sur les tendances des prises et effort, et les impacts potentiels de la piraterie sur les pêcheries opérant dans les autres zones de l'océan Indien au travers de la redistribution des palangriers vers d'autres zones de pêche, des analyses spécifiques devraient être réalisées et présentées lors de la prochaine réunion du GTTT par les CPC les plus touchés par ces activités, notamment le Japon, la République de Corée et Taïwan, Chine. Le président du GTTT organisera cette analyse et en fera un compte rendu au CS en 2013.

Mise en œuvre du programme régional d'observateurs

SC15.51 (para.218) Le CS a **RECOMMANDE** à toutes les CPC de la CTOI de soumettre de toute urgence leur liste d'observateurs accrédités au Secrétariat de la CTOI, et de la conserver à jour, et de mettre en place les exigences de la Résolution 11/04 sur un Programme Régional d'Observateurs, qui stipule que:
 « *L'observateur, dans les 30 jours suivant la fin de chaque marée, fera rapport à la CPC du navire. La CPC transmettra, sous au plus 150 jours, chaque rapport (pour lequel il est recommandé d'utiliser une grille de 1°x1°), dans la mesure où le flux de transmission des rapports de l'observateur placé à bord du palangrier est assuré, au Secrétaire exécutif, qui le mettra, sur demande, à la disposition du Comité scientifique. Dans le cas où le navire pêche dans la ZEE d'un État côtier, le rapport sera également transmis à cet État.* » (para. 11)

SC15.52 (para.220) Le CS a **RECOMMANDE** à la Commission de réfléchir à la manière dont le manque de mise en œuvre des programmes d'observateurs par les CPC pour leurs flottilles, ainsi que le manque de déclarations auprès du Secrétariat de la CTOI, doivent être traités, conformément aux dispositions de la Résolution 11/04 sur un Programme régional d'observateurs, tout en notant la mise à jour fournie en [Annexe XXXIII](#).

Perspectives relatives aux fermetures spatio-temporelles

SC15.53 (para.225) Le CS a réitéré sa **RECOMMANDATION** précédente à la Commission selon laquelle il convient de noter que la fermeture actuelle sera probablement inefficace, étant donné que l'effort de pêche sera redirigé vers d'autres zones de pêche de l'océan Indien. Les impacts positifs du moratoire au sein de la zone de fermeture seront probablement compensés par la réaffectation de l'effort. Par

exemple, le GTTTe a noté que l'effort palangrier s'est redéployé vers les zones de pêche traditionnelles du germon ces dernières années, accroissant ainsi davantage la pression de pêche sur ce stock.

SC15.54 (para.226) **NOTANT** que l'objectif de la Résolution 12/13 consiste à diminuer la pression globale sur les principaux stocks de thons dans l'océan Indien, et en particulier sur l'albacore et le patudo, et également à évaluer l'impact de la fermeture spatio-temporelle actuelle et de tout autre scénario appliqué à la population de thons tropicaux, le CS a réitéré sa **RECOMMANDATION** antérieure à la Commission selon laquelle il est nécessaire qu'elle spécifie le niveau de réduction ou les objectifs de gestion à long terme à atteindre avec la fermeture actuelle, toute autre fermeture spatio-temporelle, et/ou toute autre mesure, étant donné que ceux-ci ne sont pas inclus dans la Résolution 12/13. Cela permettra, ensuite, de guider et faciliter l'analyse du CS, via le GTTT, en 2013 et dans les années à venir.

SC15.55 (para.227) **NOTANT** l'absence de recherches par le GTTT en 2011 et 2012 étudiant les fermetures spatio-temporelles dans l'océan Indien, de même que la lenteur des progrès pour répondre à la demande de la Commission, le CS a réitéré sa **RECOMMANDATION** au président du CS d'amorcer un processus de consultation avec la Commission afin d'en obtenir des directives claires au sujet des objectifs de gestion attendus de la fermeture actuelle ou de toute autre fermeture. Cela permettra au CS de répondre à la demande de la Commission de manière plus approfondie.

Impacts des prises d'albacores et de patudos juvéniles et reproducteurs

SC15.56 (para.231) Le CS a toutefois **NOTE** que les statistiques de pêche disponibles pour de nombreuses flottilles, en particulier pour les pêcheries des Etats côtiers, ne sont pas suffisamment précises pour en réaliser une analyse exhaustive, comme cela a été noté à plusieurs reprises dans les précédents rapports du GTTT et du CS. Le CS a tout particulièrement **RECOMMANDE** à toutes les CPC pêchant de l'albacore d'entreprendre un échantillonnage scientifique de leurs prises d'albacore afin de mieux identifier la proportion de prises de patudo. Ainsi, le CS a **RECOMMANDE** aux pays impliqués dans ces pêcheries de prendre des mesures immédiates pour inverser la situation actuelle de déclaration des statistiques halieutiques auprès du Secrétariat de la CTOI.

Progrès dans la mise en œuvre des recommandations formulées par le Comité d'évaluation des performances

SC15.57 (para.235) Le CS a **RECOMMANDE** à la Commission de prendre note des mises à jour concernant les progrès relatifs à la Résolution 09/01 *Sur les suites à donner à l'évaluation des performances*, fournies en [Annexe XXXIV](#).

Calendrier et priorités des réunions des groupes de travail et du Comité scientifique en 2013 et projet de calendrier pour 2014

Calendrier des réunions en 2013 et 2014

SC15.58 (para.234) Le CS a **RECOMMANDE** à la Commission d'approuver le calendrier des réunions des groupes de travail et du Comité scientifique en 2013 et, provisoirement, en 2014 ([Tableau 10](#)).

Tableau 10. Calendrier des réunions des groupes de travail et du Comité scientifique en 2013 et, provisoirement, en 2014

Réunion	2013		2014 (provisoire)	
	Date	Lieu	Date	Lieu
Groupe de travail sur les thons néritiques	2–5 juillet (4j)	Bali, Indonésie ou Tanzanie	13 – 16 juillet (4j)	Bali, Indonésie ou Tanzanie
Groupe de travail sur les thons tempérés	Nul	Nul	5-8 août (4j)	A décider
Groupe de travail sur les écosystèmes et prises accessoires	12-16 sept (5j)	La Réunion	9-13 sept (5j)	A décider
Groupe de travail sur les poissons porte-épée	18-22 sept (5j)	La Réunion	17-21 sept (5j)	A décider

Groupe de travail sur les thons tropicaux	22-27 oct (6j)	Bilbao ou San Sebastián, Espagne	21-26 oct (6j)	A décider
Groupe de travail sur les méthodes	Nul	Nul	30 nov (1j)	Victoria, Seychelles
Groupe de travail sur la collecte de données et les statistiques	29-30 nov (2j)	Victoria, Seychelles	Nul	Nul
Comité scientifique	2 -6 déc (5j)	Victoria, Seychelles	1 -5 déc (5j)	Victoria, Seychelles
Groupe de travail sur la capacité de pêche	Nul	Nul	Nul	Nul

Examen et adoption du rapport provisoire de la quinzième session du Comité scientifique

SC15.59 (para.251) Le CS a **RECOMMANDE** à la Commission d'étudier le jeu de recommandations consolidées du SC15, fourni en [Annexe XXXVIII](#).