

28 October 2015 / 28 octobre 2015

IOTC CIRCULAR 2015-100 / CIRCULAIRE CTOI 2015-100

Dear Sir/Madam,

SUBJECT: AUSTRALIA RESPONSE TO CIRCULAR 2015-095 - 2015 STATUS OF IOTC MEMBERSHIP CONTRIBUTIONS AND MEETING PARTICIPATION FUND

Please find attached the response from Australia in regard to Circular 2015-095.

Madame/Monsieur,

SUJET: REPONSE DE L'AUSTRALIE A LA CIRCULAIRE CTOI 2015-095 - 2015 ÉTAT DES CONTRIBUTIONS ANNUELLES DES MEMBRES DE LA CTOI ET DU FPR

Veillez trouver ci-jointe la réponse de l'Australie à la circulaire CTOI 2015-095.

Yours sincerely / Cordialement



Mr. Rondolph Payet
Executive Secretary / Secrétaire exécutif

Attachments / Pièces jointes:

- Response from Australia / Réponse de l'Australie

Distribution / Destinataires

IOTC Members/ Membres de la CTOI: Australia/Australie, Belize, China/Chine, Comoros/Comores, Eritrea/Erythrée, European Union/Union européenne, France (Territories/DOM-TOM), Guinea/Guinée, India/Inde, Indonesia/Indonésie, Iran (Islamic Rep of/Rép. islamique d'), Japan/Japon, Kenya, Rep. of Korea/Rép. de Corée, Madagascar, Malaysia/Malaisie, Maldives, Mauritius/Ile Maurice, Mozambique, Oman, Pakistan, Philippines, Seychelles, Sierra Leone, Somalia/Somalie, Sri Lanka, Sudan/Soudan, United Rep. of Tanzania/Rép.-Unie de Tanzanie, Thailand/Thaïlande, United Kingdom/Royaume-Uni, Vanuatu, Yemen/Yémen.

Chairperson IOTC / Président de la CTOI

Cooperating Non-Contracting Parties/ Parties coopérantes non-contractantes: Bangladesh, Djibouti, Liberia, Senegal/Sénégal, South Africa/Afrique du Sud.

Intergovernmental organisations & Non-governmental organisations / Organisations intergouvernementales et non-gouvernementales

Copy to/ Copie à : FAO

This message has been transmitted by email only / Ce message a été transmis par courriel uniquement



Australian Government
**Department of Agriculture
and Water Resources**

Ref: 2015/01116E

Mr Rondolph Payet
Executive Secretary
Indian Ocean Tuna Commission
PO Box 1011
VICTORIA SEYCHELLES
By email: secretariat@iotc.org

Dear Mr Payet

I am writing in response to IOTC Circular 2015-095 regarding the status of membership contributions and the meeting participation fund (MPF).

I note your advice that the budgeted amount for the MPF for 2015 has been fully expended prior to funding participation in the annual Scientific Committee meeting. This is particularly unfortunate given the MPF was established primarily to support participation of Commission members in scientific meetings. The MPF has become a core and highly valued component of the Commission's capacity building arrangements and, as a Commission, we should ensure that this situation does not occur again.

I acknowledge the Secretariat's efforts in administering the budget and the MPF in difficult financial times for the Commission. However, in my view, this situation highlights the continuing need for the Commission to more closely consider how its budgets are formulated and administered, to ensure the Commission is best placed to meet its objectives. This includes ensuring ongoing examination of budget pressures and risks throughout the budget cycle.

We request, as a first step, that the Secretariat provide members as soon as practicable with information about any other changes to the current budget, including other anticipated shortfalls or budget pressures. Where relevant, this should include reasons for and options to address those.

We also propose including a new item on the agenda for the 13th meeting of the Standing Committee on Administration and Finance, under which the Committee should review progress against the 2016 (current) budget. This should be supported by a paper, prepared by the Secretariat, which shows progress against the 2016 budget, highlights any changes or budget pressures and, if required, identifies options to address them. We also encourage both the Secretariat and the Commission to begin considering ways to improve the overall budget setting and monitoring process, to ensure that planned priority activities are funded. All members are encouraged to provide information and make proposals to the Standing Committee in relation to this issue.

Australia strongly supports the efforts of the Commission and the Secretariat to improve the Commission's financial position and hopes these initial steps will contribute to effective and transparent budgeting and accountability.

In general, Australia would strongly support the use of accumulated budget savings to expand the role of the MPF. In the current circumstances, we accept the proposal, but consider the MPF should have sufficient budget allocated to it to meet its intended purpose, rather than having to rely on budget savings, which are not a sustainable solution for the longer term.

Yours sincerely

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'G. Neil'.

Gordon Neil
Assistant Secretary
Fisheries Branch
28 October 2015

Note : ce qui suit est la traduction d'un document en Anglais reçu par le Secrétariat. Pour plus de détails, se reporter à l'original.



Australian Government
Department of Agriculture
and Water Resources

Ref: 2015/01116E

M. Rondolph Payet
Secrétaire exécutif
Commission des thons de l'océan Indien
PO BOX 1011
Victoria, Seychelles

Cher M. Payet,

Je vous écris en réponse à la circulaire CTOI 2015-095 concernant l'état des contributions des membres et le Fonds de participation aux réunions (FPR).

Je note que vous indiquez que le montant budgétisé pour le FPR pour 2015 a été entièrement engagé avant de pouvoir financer la participation à la réunion annuelle du Comité scientifique. Ceci est particulièrement regrettable, étant donné que le FPR a été créé principalement pour soutenir la participation des membres de la Commission à des réunions scientifiques. Le FPR est devenu un composant principal et très précieux de la politique de renforcement des capacités de la Commission et, en tant que commission, nous devons nous assurer que cette situation ne se reproduise pas.

Je reconnais les efforts du Secrétariat pour administrer le budget et le FPR en temps financièrement difficiles pour la Commission. Cependant, à mon avis, cette situation met en évidence la nécessité permanente pour la Commission d'examiner de plus près la façon dont les budgets sont formulés et administrés, afin de s'assurer que la Commission est à même d'atteindre ses objectifs. Cela implique d'assurer un examen continu des contraintes et des risques budgétaires tout au long du cycle budgétaire.

Nous demandons, dans un premier temps, que le Secrétariat fournisse dès que possible aux membres des informations sur toute modification au budget actuel, y compris d'éventuels ou pressions budgétaires déficits anticipés. Le cas échéant, cela devrait en inclure les raisons, ainsi que des options pour y faire face.

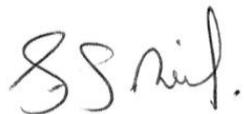
Nous proposons également d'inclure un nouveau point à l'ordre du jour de la 13^e réunion du Comité permanent d'administration et des finances, en vertu duquel le Comité devrait examiner les progrès accomplis par rapport au budget 2016 (actuel). Cela devrait être basé sur un document, préparé par le Secrétariat, qui présente l'avancement en rapport avec le budget 2016, met en évidence les changements ou les pressions budgétaires et, si nécessaire, identifie des options pour y répondre. Nous encourageons également le Secrétariat et la Commission à commencer à examiner les moyens d'améliorer l'ensemble du processus d'établissement et de suivi du budget, pour s'assurer que les activités prioritaires prévues sont bien financées. Tous les membres sont encouragés à fournir des renseignements et faire des propositions au Comité permanent sur cette question.

L'Australie soutient fortement les efforts de la Commission et du Secrétariat visant à améliorer la position financière de la Commission et espère que ces premières mesures vont contribuer un processus budgétaire et de reddition de comptes efficace et transparent.

D'une manière générale, l'Australie appuierait fortement l'utilisation des économies budgétaires accumulées pour élargir le rôle du FPR. Dans les circonstances actuelles, nous acceptons la proposition, mais considérons que le FPR

devrait avoir un budget alloué suffisant pour répondre à ses objectifs, plutôt que d'avoir à compter sur des économies budgétaires, qui ne sont pas une solution durable pour le long terme.

Cordialement,

A handwritten signature in black ink, appearing to read "G.Neil". The signature is written in a cursive style with a period at the end.

Gordon Neil
Assistant Secretary
Fisheries Branch
28 October 2015