Annexe XII
Résumé exécutif : Requin-taupe bleu

****

**État du requin-taupe bleu dans l'océan Indien (SMA : *Isurus oxyrinchus*)**

**TABLEAU 1**. Requin-taupe bleu : État du requin-taupe bleu (*Isurus oxyrinchus*) dans l'océan Indien.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Zone1** | **Indicateurs** | **Détermination de l’état du stock 2018** |
| océan Indien | Prises déclarées 2017 : Requins non compris ailleurs (nca)2 2017 :Prises moyennes déclarées 2013–2017 : Moy. requins non compris ailleurs (nca)2 2013–2017 : | 1 664 t56 883 t1 555 t51 712 t |  |
| PME (1 000 t) (IC 80 %) :FPME (IC 80 %) :SBPME (1 000 t) (IC 80 %) :Factuelle/FPME (IC 80 %) :SBactuelle/SBPME (IC 80 %) :SBactuelle/SB0 (IC 80 %) : | inconnu |

1 Limites pour l’océan Indien = zone de compétence de la CTOI

2 Comprend toutes les autres prises de requins déclarées au Secrétariat de la CTOI et pouvant contenir cette espèce (c.-à-d. SHK : divers requins NCA ; RSK : *Carcharhinidae* NCA).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Légende du code couleur** | Stock surexploité (SBannée/SBPME< 1) | Stock non surexploité (SBannée/SBPME≥ 1) |
| Stock sujet à la surpêche (Fannée/FPME> 1) |  |  |
| Stock non sujet à la surpêche (Fannée/FPME≤ 1) |  |  |
| Non évalué / incertain |  |

**TABLEAU 2.** Requin-taupe bleu : État de menace du requin-taupe bleu (*Isurus oxyrinchus*) dans l'océan Indien selon l'UICN.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nom commun** | **Nom scientifique** | **État de menace selon l'UICN3** |
| **État mondial** | **OIO** | **OIE** |
| Requin-taupe bleu | *Isurus oxyrinchus* | Vulnérable | – | – |

UICN = Union internationale pour la conservation de la nature ; OIO = Océan Indien ouest ; OIE = Océan Indien est

3 Le processus d’évaluation des menaces de l’UICN est indépendant de la CTOI et est uniquement présenté à titre d’information

Sources : UICN 2007, Cailliet 2009

**Stock de l’océan Indien – Avis de gestion**

***État du stock.*** Des incertitudes considérables demeurent quant à la relation entre l’abondance, les séries de PUE standardisées et les prises totales de la dernière décennie (Tableau 1). L’évaluation des risques écologiques (ERE) réalisée pour l’océan Indien par le GTEPA et le CS en 2012[[1]](#footnote-1) consistait en une analyse semi-quantitative d’évaluation des risques, destinée à évaluer la résilience des espèces de requins à l’impact d’une pêcherie donnée, en combinant la productivité biologique de l’espèce et sa sensibilité à chaque type d’engin de pêche. Le requin-taupe bleu a obtenu le plus haut classement de vulnérabilité (nº 1) dans l’ERE de la palangre, car il a été caractérisé comme étant l’une des espèces de requins les moins productives et fortement sensibles à la palangre. Le requin-taupe bleu a été estimé par l'ERE comme étant la troisième espèce de requin la plus vulnérable à la senne, mais avec un niveau de vulnérabilité inférieur à celui de la palangre, du fait d’une sensibilité moindre de cette espèce à la senne. L’actuel état de menace UICN « Vulnérable » s’applique au requin-taupe bleu au niveau mondial (Tableau 2). Les tendances des séries de PUE standardisées de la flottille palangrière japonaise suggèrent que la biomasse a baissé entre 1994 et 2003, puis qu'elle a augmenté depuis lors. Les tendances des séries de PUE standardisées de la palangre de l'UE,Portugal suggèrent que la biomasse a baissé entre 1999 et 2004, puis qu'elle a augmenté depuis lors (voir les « informations complémentaires de la CTOI »). Il existe une pénurie d’informations sur cette espèce, mais cette situation s'est améliorée ces dernières années. Les requins-taupes bleus sont fréquemment capturés par de nombreuses pêcheries de l’océan Indien. Du fait des caractéristiques de leurs traits de vie – ils vivent relativement longtemps (plus de 30 ans), les femelles sont matures vers 18-21 ans, et ont assez peu de petits (<25 individus tous les deux ou trois ans) –, les requins-taupes bleus peuvent être vulnérables à la surpêche. Il n’existe actuellement aucune évaluation quantitative du stock de requin-taupe bleu dans l’océan Indien ; l’état du stock est donc **inconnu**.

***Perspectives.*** Il se peut qu'un maintien ou un accroissement de l'effort aboutisse à une baisse de la biomasse, de la productivité et des PUE. La piraterie dans l’océan Indien occidental a entraîné le déplacement et donc la concentration d’une part importante de l’effort de pêche palangrier vers certaines zones du sud et de l’est de l’océan Indien. Certains palangriers sont retournés dans leurs zones de pêche traditionnelles du nord-ouest de l'océan Indien, du fait de la présence accrue de personnel de sécurité à bord des navires, à l’exception de la flottille japonaise qui n’a pas retrouvé ses niveaux de présence d’avant le début de la menace de piraterie. Il est donc peu probable que les prises et effort sur le requin-taupe bleu aient diminué dans les zones australes et orientales, ce qui pourrait avoir abouti à un appauvrissement localisé.

***Avis de gestion.*** Malgré l’absence d’évaluation du stock, la Commission devrait envisager d’adopter une approche prudente en mettant en place des mesures de gestion pour le requin-taupe bleu. Bien qu’il existe des mécanismes encourageant les CPC à respecter leurs obligations en matière d’enregistrement et de déclaration (Résolution 16/06), ils doivent être mieux appliqués par la Commission, de sorte à mieux informer les avis scientifiques à l’avenir.

Il convient également de noter les points suivants :

* **Production maximale équilibrée (PME)** : Inconnue.
* **Points de référence** : Non applicable.
* **Principal engin de pêche** (2013-2017) : Palangre ciblant l’espadon ; palangre (fraîche) ; palangre (ciblant les requins) ; filet maillant.
* **Principales flottilles** (2013-2017) : UE,Espagne ; Afrique du Sud ; UE,Portugal ; Japon ; Iran ; Chine ; Sri Lanka (déclarés comme rejetés/relâchés vivants par l’Australie, l’UE-France, l’Indonésie, le Japon, la Corée, l’Afrique du Sud).
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