

Rapport sur les simulations d'allocation des prises basées sur les critères de la proposition de l'UE et de la proposition des États côtiers

PRÉPARÉ PAR : Joel Rice, Rice Marine Analytics (ricemarineanalytics@gmail.com)

15 février 2019

Résumé exécutif

Le présent rapport calcule les proportions d'un TAC global par espèce et pavillon et utilise les estimations des données des prises historiques des CPC pour les espèces CTOI, publiées dans un premier temps dans la Circulaire 2018-28. Les critères actuels pour l'allocation des prises se sont basés sur les documents IOTC-2018-S22-INF01E (proposition de l'UE) et IOTC-2019-TCAC05-PropA[F] (Proposition des États côtiers). Les propositions d'allocation des prises décrivent des cadres permettant d'attribuer une proportion du Total des prises admissibles (TAC) par État du pavillon et espèce. Les proportions allouées sont traduites en un TAC spécifique aux pavillons et espèces, en utilisant l'avis sur l'état des stocks de 2018 pour la PME en tant qu'indice approchant du TAC, en vue de donner des valeurs tangibles des prises allouées actuelles, sous réserve de l'adoption des valeurs de la PME de 2018. Ces estimations ne sont données qu'à titre d'illustration. Il est à noter que la PME est susceptible d'être modifiée et pourrait ne pas être une valeur viable pour le TAC spécifique aux espèces. Des informations sur la proportion du TAC sont également présentées. Les valeurs incluses dans ce rapport sont résumées au TAC médian par la méthode d'allocation des prises historiques. Chaque proposition considérait différentes métriques de calcul des prises historiques de base. La proposition des États côtiers calculait une prise historique et la résumait de trois façons alors que la proposition de l'UE utilise trois allocations des prises historiques différentes résumées de la même manière.

1. Introduction

RAPPELANT l'objectif de la CTOI exposé dans l'Accord portant création de la CTOI, à l'Article V, paragraphe 1 : « *La Commission doit promouvoir la coopération entre ses Membres en vue d'assurer, grâce à un aménagement approprié, la conservation et l'utilisation optimale des stocks couverts par le présent accord et favoriser le développement durable des pêcheries basées sur ces stocks.* »

ÉTANT DONNÉ que la CTOI a clarifié plus avant ses objectifs à travers les mesures de conservation et de gestion de la CTOI, y compris l'objectif de maintenir les stocks à perpétuité et avec une forte probabilité, à des niveaux pas inférieurs à ceux qui sont capables de produire leur production maximale équilibrée eu égard aux facteurs écologiques et socio-économiques pertinents, y compris les besoins particuliers des pays en développement dans la zone de compétence de la CTOI. La CTOI a convenu d'un programme de travail sur l'allocation des opportunités de pêche couvrant 2018 et 2019 (IOTC-2018-S22-R[F]). Le présent rapport détaille les spécifications de l'analyse réalisée dans le cadre de ce projet.

2. Documents et méthodes

Le présent rapport utilise l'allocation des prises basée sur les documents IOTC-2018-S22-INF01E (proposition de l'UE) et IOTC-2019-TCAC05-PropA[F] (Proposition des États côtiers). Les critères des propositions se basent sur les estimations des prises historiques des CPC pour les espèces CTOI (Tableau 1). Ces valeurs de capture ont été publiées, dans un premier temps, dans la Circulaire 2018-28 mais ont fait l'objet de plusieurs révisions/corrections ultérieures (cf.). Les propositions sont similaires en ce qu'elles allouent toutes deux une proportion du Total de prises admissibles (TAC) global par espèce aux CPC. Étant donné qu'aucun TAC n'a été adopté pour les espèces répertoriées au Tableau 1, les valeurs de la PME de 2018 (ou $Production_{40\%SSB}$ pour le listao, Anon. 2018) ont été utilisées comme valeurs d'Exemple de TAC (ETAC). Les exemples d'allocations présentés dans la section suivante se basent sur une proportion spécifique pavillon/espèce résultant de la proposition, multipliée par la valeur ETAC pour cette espèce.

2.1 Résumé des prises historiques de base

Chaque proposition envisageait différentes métriques de calcul des prises historiques de base (Tableau 2). Pour de plus amples détails sur l'allocation des prises historiques, le lecteur est invité à consulter les documents des propositions ; les principales différences dans le calcul de l'allocation de base sont les suivantes :

Proposition des États côtiers

- La Proposition des États côtiers prenait en considération la contribution moyenne au total des prises moyennes pour trois périodes 1) 2012-2016, 2) 2002-2016 et les 5 meilleures années de capture.
- La Proposition des États côtiers considérait que toutes les prises réalisées dans une ZEE devaient être allouées à l'État côtier.
- La Proposition des États côtiers alloue les prises qui chevauchent une ou plusieurs ZEE et/ou la haute mer proportionnellement par zone (cf. IOTC-2019-TCAC05-PropA[F]).
- La Proposition des États côtiers attribuait toutes les activités de pêche historiques des navires de Taiwan, Chine réalisées en haute mer et dans les ZEE à la Chine.

Proposition de l'UE

- La Proposition de l'UE considérait une allocation proportionnelle basée sur la période 2000-2016.

- La Proposition de l'UE considérait trois répartitions des prises réalisées dans une ZEE entre l'État côtier et l'État du pavillon du navire de pêche respectifs, de l'ordre de 80%, 90% et 100% alloués à l'État de pavillon du navire de pêche.
- La Proposition de l'UE attribuait toutes les activités de pêche historiques des navires de Taiwan, Chine à Taiwan, Chine et allouait séparément les prises historiques à la Chine pour les prises historiques réalisées en haute mer et dans les ZEE par la Chine.

Les fichiers de données sont accessibles via le site web de la CTOI (<http://www.iotc.org/allocation-estimations>). Le champ « ASSIGNED_CPC » a été utilisé pour les deux propositions. Les données de prises historiques n'ont été filtrées que pour les pavillons qui sont actuellement des CPC (y compris les CNPC, Annexe 2, tirée de la Proposition des États côtiers). Ces calculs des prises historiques de base sont représentés pour la proposition des États côtiers (Figure 1) et pour la proposition de l'UE (Figure 2). En résumé, la proposition des États côtiers calculait une prise historique et la résumait de trois façons alors que la proposition de l'UE utilise trois prises historiques différentes résumées de la même manière.

2.2 Mécanismes de pondération

Ces deux propositions envisageaient différents mécanismes de pondération pour l'examen d'autres facteurs, tels que les besoins particuliers des pays les moins développés, des petits états insulaires en développement ou des nouveaux entrants aux pêcheries. Des descriptions détaillées des mécanismes de pondération sont incluses dans la proposition susmentionnée et à l'Appendice 3 (proposition de l'UE) et l'Appendice 4 (proposition des États côtiers). Description générale des propositions :

- La proposition de l'UE ventile l'allocation des prises en quatre éléments principaux :
 - L'allocation historique,
 - L'allocation complémentaire,
 - Les coefficients de correction (À décider, ajoutés à l'allocation historique et complémentaire),
 - L'allocation pour nouveaux entrants.
- La proposition des États côtiers divise l'allocation des prises en quatre parties :
 - L'allocation de base pour États côtiers,
 - L'allocation de base pour prises historiques,
 - L'allocation supplémentaire pour la haute mer,
 - L'allocation pour nouveaux entrants.

La proposition des États côtiers sous-divise l'allocation pour États côtiers en trois éléments : État côtier, État côtier en développement (ECD) et proportion de la ZEE. La composante ECD est sous-divisée en plusieurs éléments : IDH, RNB et PEID. Un résumé de la plage des valeurs des éléments de cette proposition est présenté au Tableau 4 et détaillé à l'Appendice 4.

La plage des valeurs des principaux éléments des États côtiers (allocation historique, allocation pour États côtiers et allocation supplémentaire pour la haute mer) a été croisée, ce qui signifie que chaque combinaison d'allocation pour prises historiques, allocation de base pour États côtiers et allocation supplémentaire pour la haute mer a été combinée l'une avec l'autre, de même que chaque combinaison d'éléments État côtier et ECD. Ce jeu de proportions a ensuite été filtré pour les combinaisons qui totalisaient 100%. Cela a donné lieu à 5 148 simulations pour chacun des 3 types d'allocation des prises historiques. Les pondérations individuelles pour chaque élément de la proposition, (principal, États côtiers et ECD) sont présentés à l'Appendice 4, Tableaux 4.1-4.3.

La proposition de l'UE incluait une variation de +/- 10% des valeurs utilisées pour les simulations, donnant lieu à 51 simulations pour chacune des trois méthodes d'allocation des prises historiques. Le Tableau 3 présente la plage des

valeurs utilisées pour chaque élément de la simulation, mais il convient de faire preuve de prudence lors de la comparaison directe des valeurs utilisées dans chaque proposition, en raison des différences sous-jacentes dans le calcul des prises historiques et d'autres principes d'allocation inclus dans les propositions. Les détails des spécifications de l'allocation des prises pour les propositions de l'UE et des États côtiers sont indiqués à l'Appendice 3 et 4, respectivement.

3. Résumé des résultats

Les statistiques récapitulatives utilisant l'allocation proportionnelle médiane des résultats par la méthode d'allocation des prises historiques sont présentées aux Tableaux 4-8. Ces tableaux indiquent les médianes de toutes les simulations pour une allocation des prises historiques donnée, par pavillon pour chaque espèce. Il est à noter qu'étant donné que les simulations sont résumées par la proportion d'allocation médiane, les allocations des deux propositions sont comparables de façon générale mais les résumés ne sont pas directement comparables car les médianes ne sont pas forcément égales à une unité. Pour de plus amples détails sur la proposition et les résultats détaillés de la proportion d'allocation des prises et de l'allocation des prises (en 1 000 t), le lecteur est invité à se reporter à l'Appendice 3 et 4 du présent rapport incluant les propositions de l'UE et des États côtiers, respectivement, ainsi que les feuilles calcul qui y sont mentionnées.

Les Tableaux 9-13 représentent le TAC alloué spécifique aux pavillons et espèces (médiane de toutes les proportions multipliée par l'ETAC). Ces tableaux indiquent la proportion spécifique pavillon/espèce découlant de la proposition, résumée par la médiane et multipliée par la valeur ETAC pour cette espèce. Les valeurs sont exprimées en unités de 1 000 t avec la réserve que les médianes ne sont pas forcément égales à une unité. Il est également réitéré que les valeurs ETAC utilisées dans le présent rapport (basées sur l'avis sur l'état du stock de 2018) sont susceptibles d'être modifiées à mesure que les meilleures informations scientifiques disponibles sont actualisées. Ces informations sont représentées graphiquement aux Figures 3-7.

RÉFÉRENCES

Anon. APPENDICE 6. PROGRAMME DE TRAVAIL CONSOLIDÉ POUR L'ALLOCATION DES OPPORTUNITÉS DE PÊCHE (2018-19) IOTC-2018-S22-R[F]

IOTC-2018-S22-INF01E_-_On_Allocation_TCAC04-PropA_Rev2_-_European_Union

Circulaire 2018-28 - Estimations des prises historiques des CPC[F]

IOTC-2019-TCAC05-PropA[F] - Allocation des opportunités de pêche

Anon. Summary of Stock Status. 2018. Status summary for species of tuna and tuna-like species under the IOTC mandate, as well as other species impacted by IOTC fisheries <http://www.iotc.org/science/status-summary-speciestuna-and-tuna-species-under-iotc-mandate-well-other-species-impacted-iotc>.

FIGURES

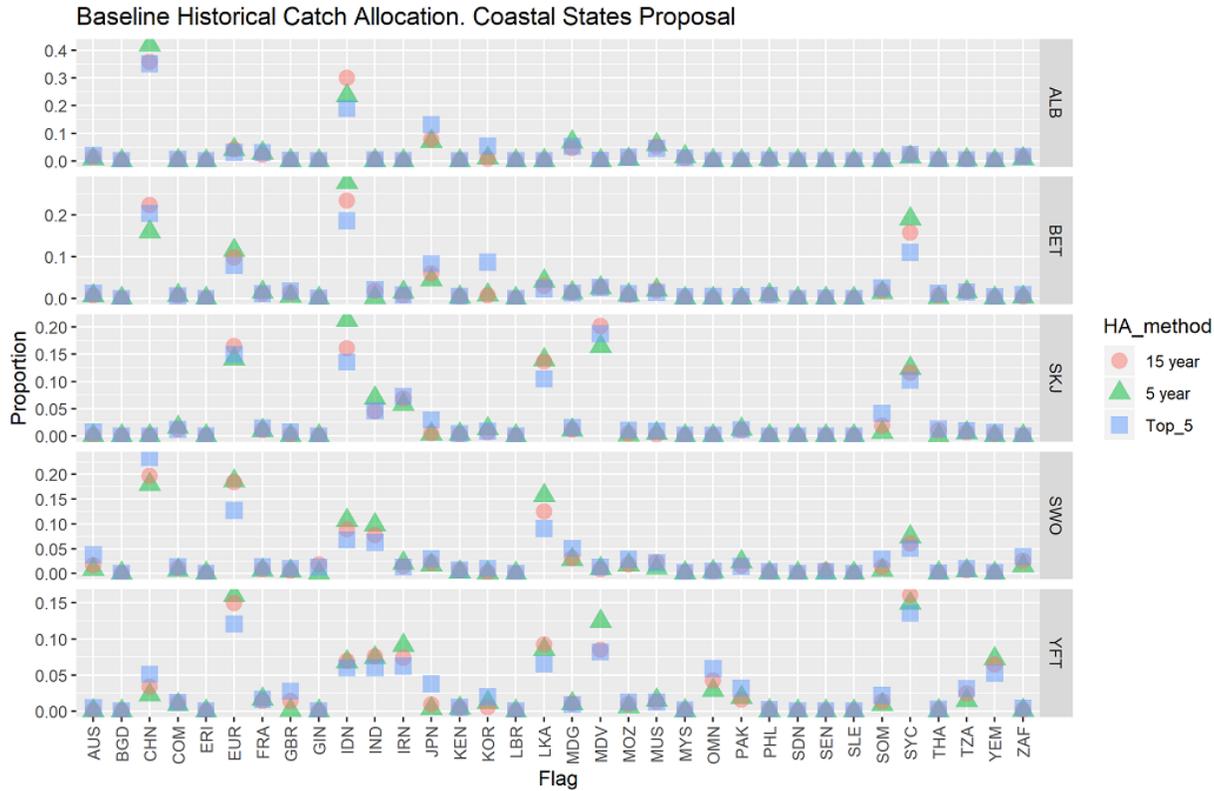


Figure 1. Proportions des prises historiques de base de la proposition des États côtiers. Chaque panneau représente l’une des espèces d’intérêt. La méthode d’allocation des prises historiques (HA_method) est calculée pour trois périodes 1) 2012-2016 (triangles verts), 2) 2002-2016 (cercles roses) et les 5 meilleures années de capture (carrés bleus). Compte tenu de la plage des valeurs et de la surreprésentation, des couleurs semi-transparentes sont utilisées. Les valeurs représentent la proportion des prises par pavillon pour chaque espèce.

Effect of EEZ Historical Catch Allocation. EU Proposal

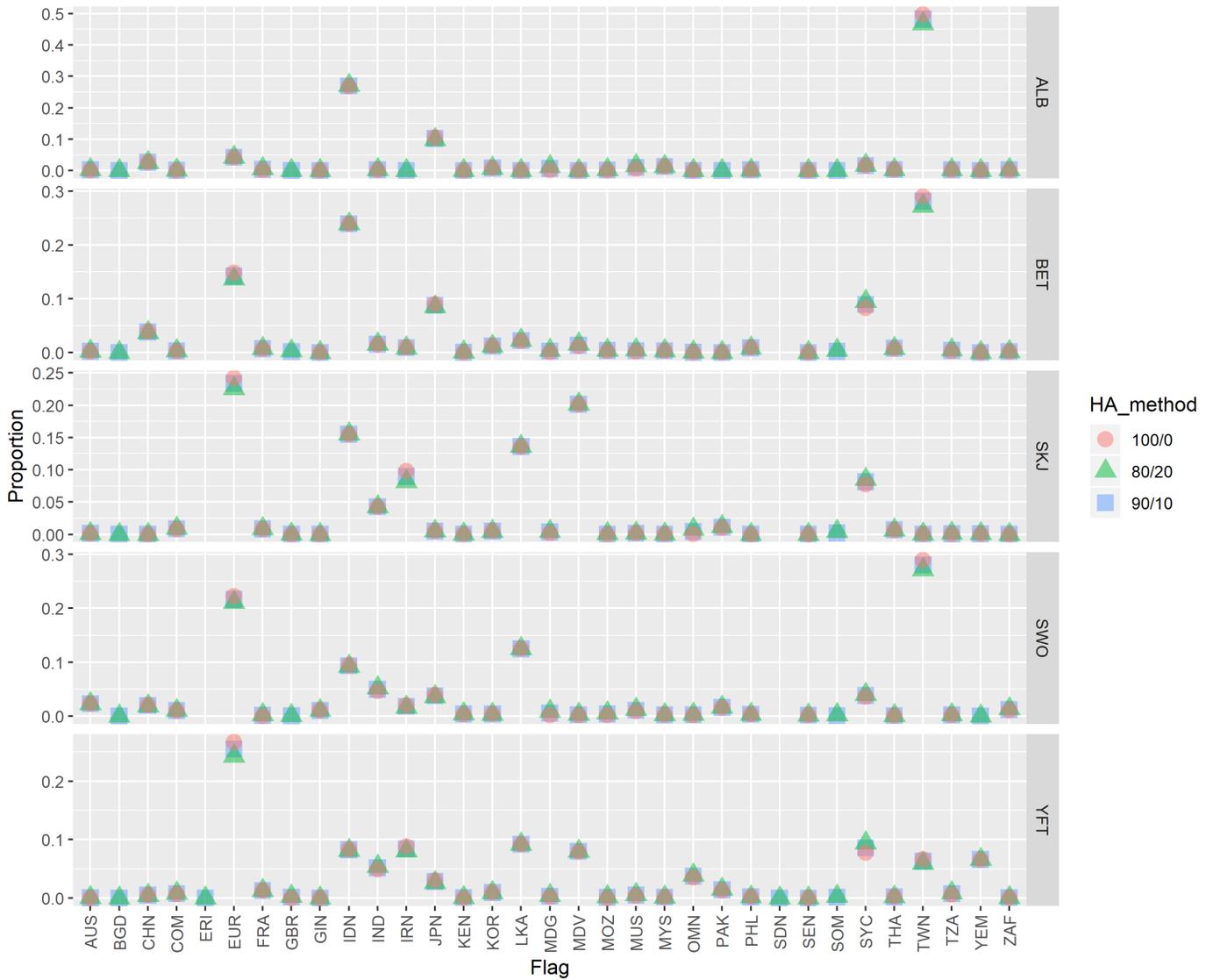


Figure 2. Prises historiques de base de la proposition de l'UE. Chaque panneau représente l'une des espèces d'intérêt. La méthode d'allocation des prises historiques (HA_method) est calculée pour trois méthodes d'allocation pour les prises réalisées dans la ZEE : 1) 100% à l'État du pavillon (cercles roses), 2) 90% à l'État du pavillon (carrés bleus) et 3) 80% à l'État du pavillon (triangles verts). Compte tenu de la plage des valeurs et de la surreprésentation, des couleurs semi-transparentes sont utilisées. Les valeurs représentent la proportion des prises par pavillon pour chaque espèce.

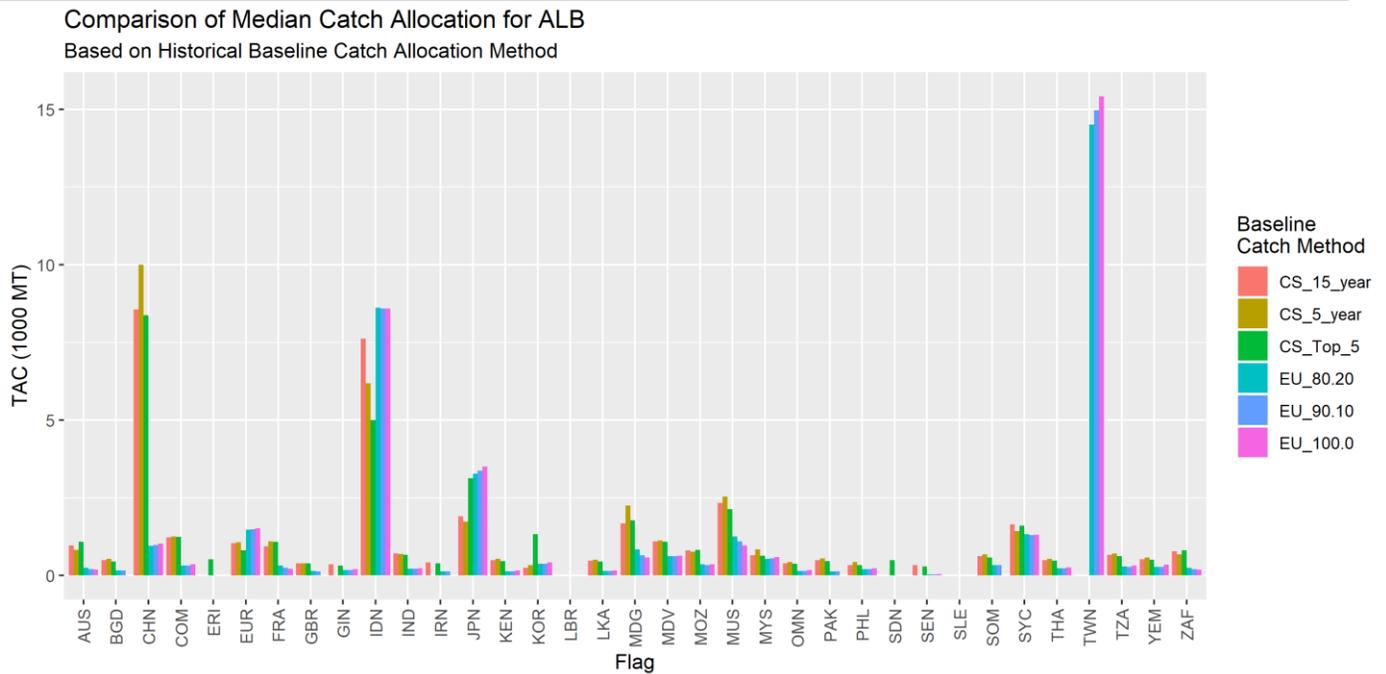


Figure 3. Comparaison de l'allocation des prises (TAC en 1 000 t), pour le germon (ALB) basée sur la médiane des simulations par l'allocation des prises historiques. Les méthodes de calcul des prises de base des États côtiers CS_15_year, CS_5_Year et CS_Top_5 indiquent les prises moyennes pour trois périodes 1) 2012-2016, 2) 2002-2016 et les 5 meilleures années de capture. Les calculs des prises de base de la proposition de l'UE, EU_80.20, EU_90.10, EU_100.0 indiquent une allocation de l'ordre de 80%, 90% et 100% des prises à l'État du pavillon pour les prises réalisées dans la ZEE.

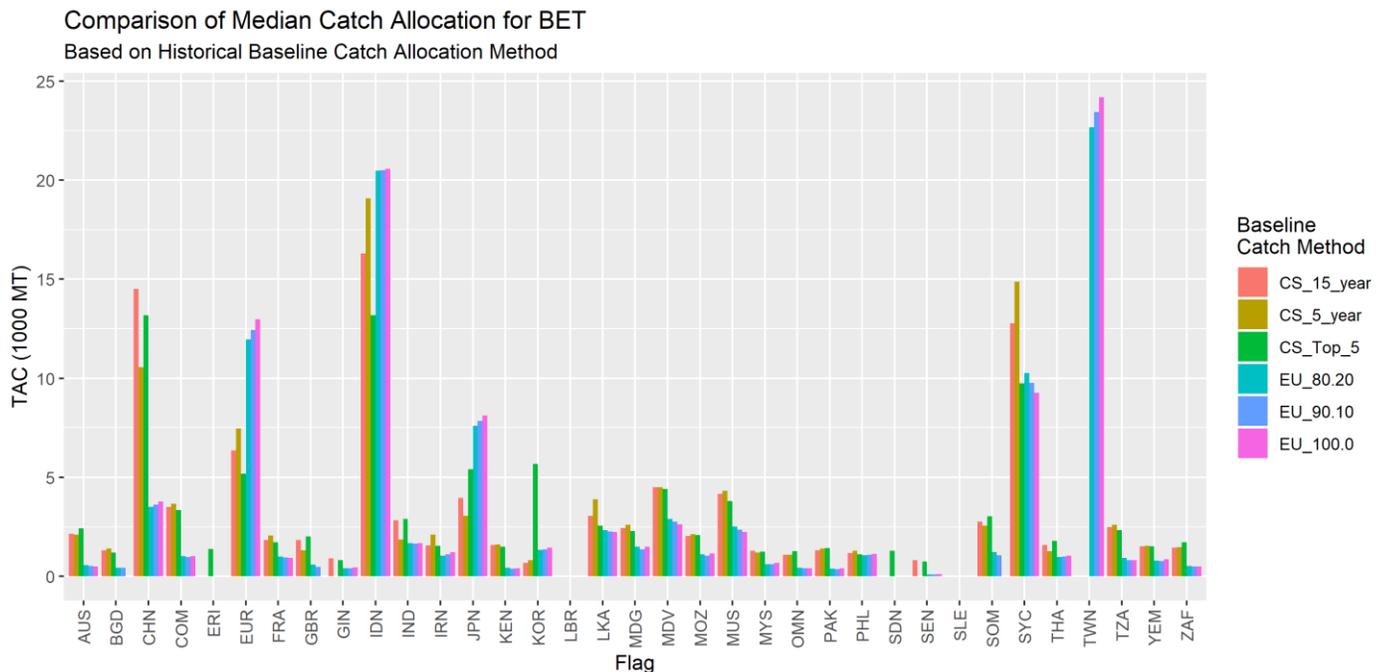


Figure 4. Comparaison de l'allocation des prises (TAC en 1 000 t), pour le patudo (BET) basée sur la médiane des simulations par l'allocation des prises historiques. Les méthodes de calcul des prises de base des États côtiers CS_15_year, CS_5_Year et CS_Top_5 indiquent les prises moyennes pour trois périodes 1) 2012-2016, 2) 2002-2016 et les 5 meilleures années de capture. Les calculs des prises de base de la proposition de l'UE, EU_80.20, EU_90.10, EU_100.0 indiquent une allocation de l'ordre de 80%, 90% et 100% des prises à l'État du pavillon pour les prises réalisées dans la ZEE.

Comparison of Median Catch Allocation for SKJ
Based on Historical Baseline Catch Allocation Method

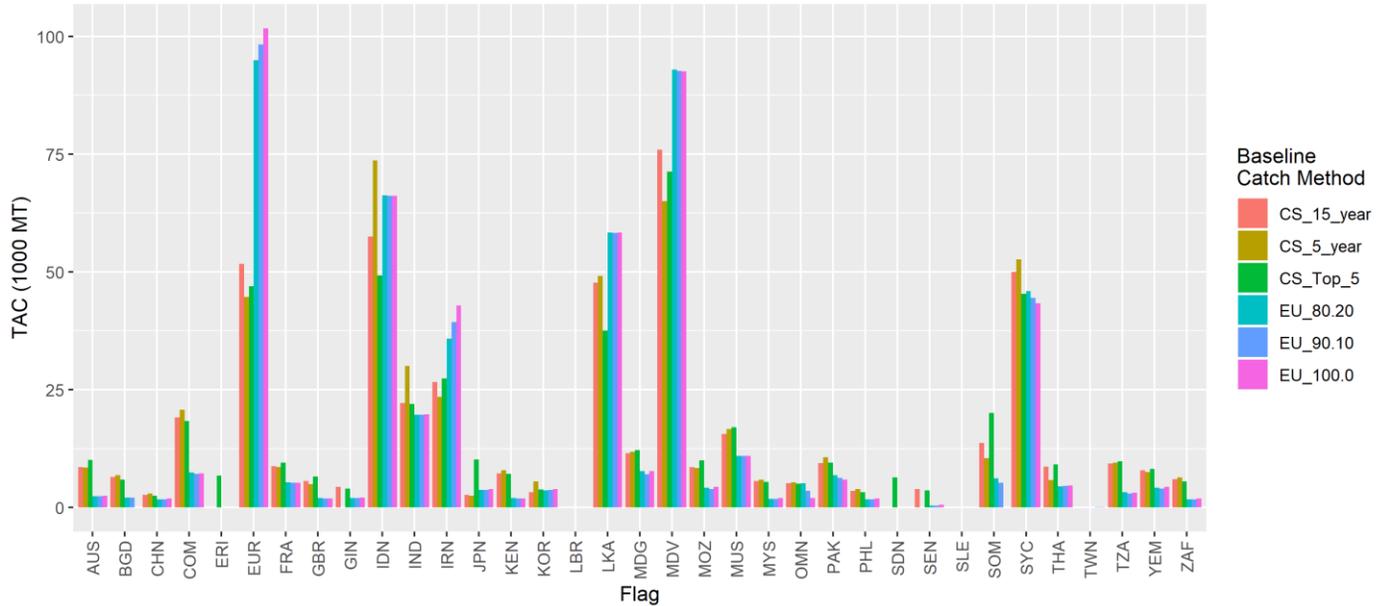


Figure 5. Comparaison de l'allocation des prises (TAC en 1 000 t), pour le listao (SKJ) basée sur la médiane des simulations par l'allocation des prises historiques. Les méthodes de calcul des prises de base des États côtiers CS_15_year, CS_5_Year et CS_Top_5 indiquent les prises moyennes pour trois périodes 1) 2012-2016, 2) 2002-2016 et les 5 meilleures années de capture. Les calculs des prises de base de la proposition de l'UE, EU_80.20, EU_90.10, EU_100.0 indiquent une allocation de l'ordre de 80%, 90% et 100% des prises à l'État du pavillon pour les prises réalisées dans la ZEE.

Comparison of Median Catch Allocation for SWO
Based on Historical Baseline Catch Allocation Method

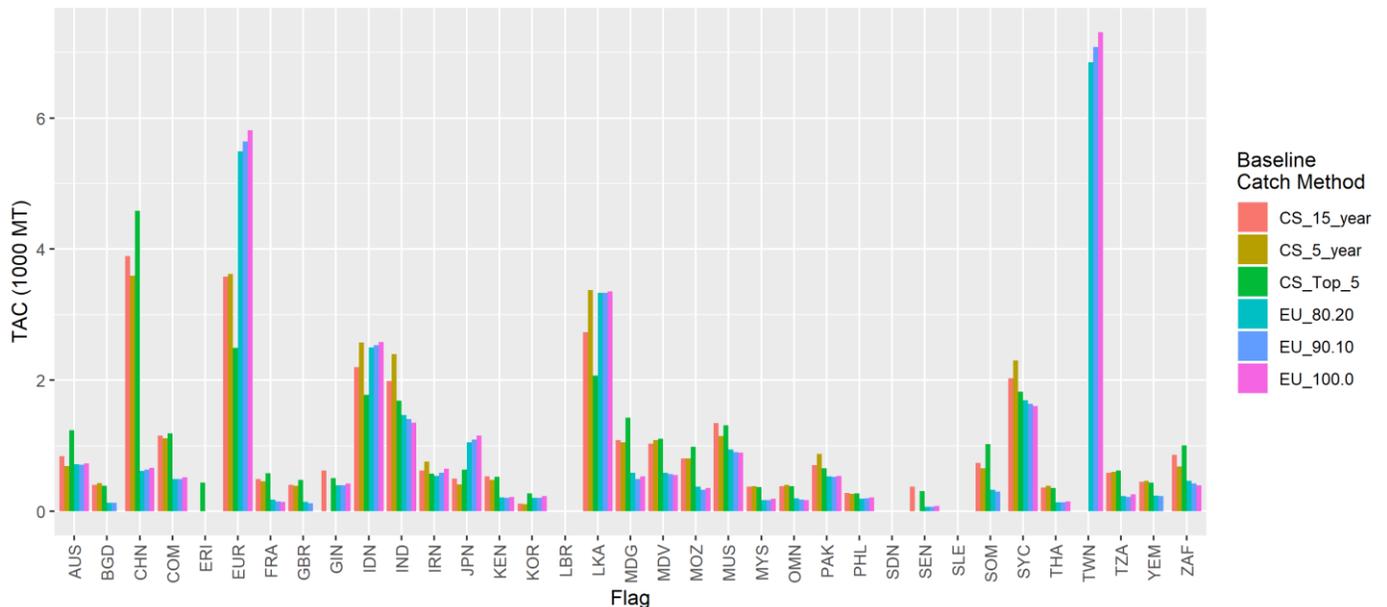


Figure 6. Comparaison de l'allocation des prises (TAC en 1 000 t), pour l'espadon (SWO) basée sur la médiane des simulations par l'allocation des prises historiques. Les méthodes de calcul des prises de base des États côtiers CS_15_year, CS_5_Year et CS_Top_5 indiquent les prises moyennes pour trois périodes 1) 2012-2016, 2) 2002-2016 et les 5 meilleures années de capture. Les calculs des prises de base de la proposition de l'UE, EU_80.20, EU_90.10, EU_100.0 indiquent une allocation de l'ordre de 80%, 90% et 100% des prises à l'État du pavillon pour les prises réalisées dans la ZEE.

Comparison of Median Catch Allocation for YFT
Based on Historical Baseline Catch Allocation Method

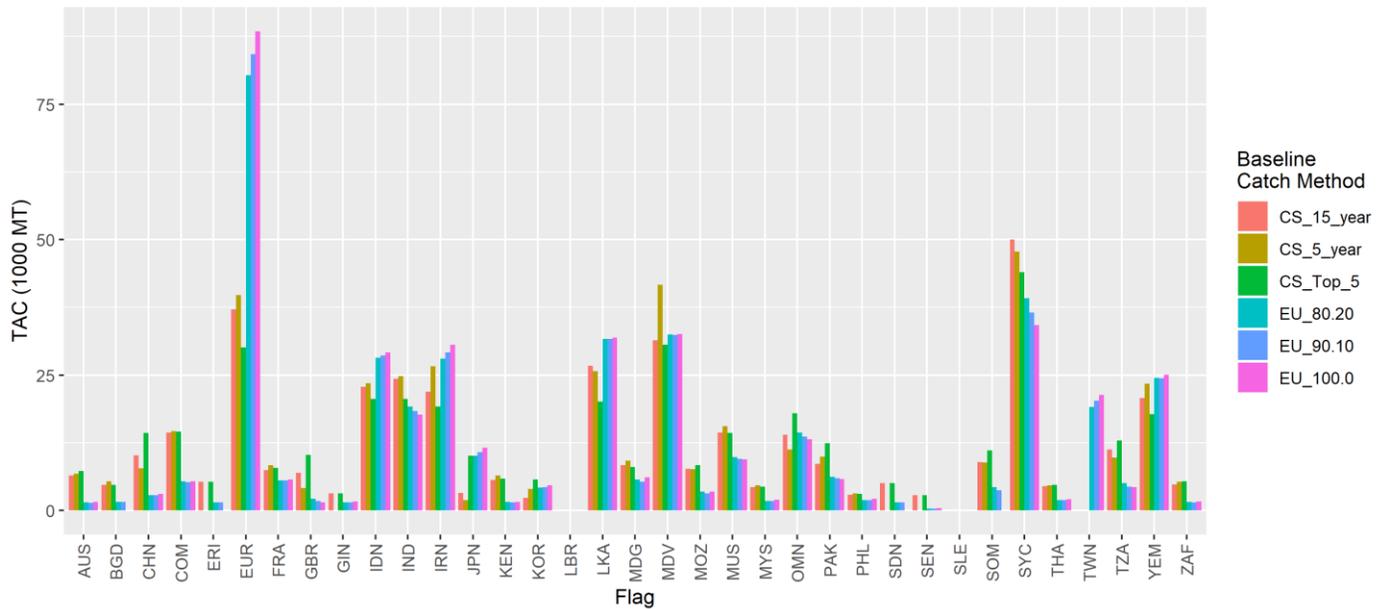


Figure 7. Comparaison de l'allocation des prises (TAC en 1 000 t), pour l'albacore (YFT) basée sur la médiane des simulations par l'allocation des prises historiques. Les méthodes de calcul des prises de base des États côtiers CS_15_year, CS_5_Year et CS_Top_5 indiquent les prises moyennes pour trois périodes 1) 2012-2016, 2) 2002-2016 et les 5 meilleures années de capture. Les calculs des prises de base de la proposition de l'UE, EU_80.20, EU_90.10, EU_100.0 indiquent une allocation de l'ordre de 80%, 90% et 100% des prises à l'État du pavillon pour les prises réalisées dans la ZEE.

TABLEAUX

Tableau 1. Espèces CTOI prises en compte dans le présent rapport, exemple de Total de prises admissibles (TAC) et TAC de référence.

Nom commun	Nom scientifique	Code espèce	Exemple TAC (1 000 t)	TAC de référence
Thonidés tropicaux				
Patudo	<i>Thunnus obesus</i>	BET	104	PME 2018
Listao	<i>Katsuwonus pelamis</i>	SKJ	510,1	Production à 40%SSB
Albacore	<i>Thunnus albacares</i>	YFT	403	PME 2018
Thonidés tempérés				
Germon	<i>Thunnus alalunga</i>	ALB	38,8	PME 2018
Porte-épée				
Espadon	<i>Xiphias gladius</i>	SWO	31,59	PME 2018

Tableau 2. Description du calcul des prises historiques de la proposition des États côtiers et la proposition de l'Union Européenne.

Allocation historique proposition des États côtiers

Description	Période	Allocation ZEE/État du pavillon pour prises réalisées dans la ZEE
Pourcentage de contribution de la prise moyenne sur 5 ans par espèce/pavillon	2012-2016	100% ZEE/ 0% État du pavillon
Pourcentage de contribution de la prise moyenne sur 15 ans par espèce/pavillon	2002-2016	100% ZEE/ 0% État du pavillon
Pourcentage de contribution de la prise des 5 meilleures années par espèce/pavillon	1950-2016	100% ZEE/ 0% État du pavillon

Allocation historique proposition de l'UE

Description	Période	Allocation ZEE/État du pavillon pour prises réalisées dans la ZEE
Pourcentage de contribution dans le temps par espèce et pavillon	2000-2016	0% ZEE & 100% Pavillon
Pourcentage de contribution dans le temps par espèce et pavillon	2000-2016	10% ZEE & 90% Pavillon
Pourcentage de contribution dans le temps par espèce et pavillon	2000-2016	20% ZEE & 80% Pavillon

Tableau 3. Récapitulatif de la plage des valeurs de pondération utilisées dans les simulations de la proposition de l'UE et la proposition des États côtiers. Il est à noter que les catégories ne sont pas directement comparables. Chaque combinaison de valeurs utilisée a été appliquée à chacune des trois méthodes de calcul des prises historiques.

G21			UE		
Variable	Minimum	Maximum	Variable	Minimum	Maximum
Historique	0,5	0,7	Historique	0,75	0,9
SUPHS	0,03	0,07	Nouveaux entrants	0,01	0,01
Côtier	0,25	0,45	Correction	0,01	0,18
EEZ_cmp	0,1	0,2	Complémentaire	0,04	0,12
CS_CPC_cmp	0,2	0,4	LDC	0,25	0,5
DCS_CPC_cmp	0,4	0,7	PEID	0,25	0,5
DCS_SIDS_cmp	0,3	0,4	ECD	0,25	0,5
DCS_GNI_cmp	0,3	0,4			
DCS_HDI_cmp	0,3	0,4			

Tableau 4. Comparaison de la proportion médiane par la méthode d'allocation des prises historiques pour le germon (ALB). Il est à noter qu'étant donné que les simulations sont résumées par la proportion d'allocation médiane, les allocations des deux propositions ne sont comparables que d'une façon générale.

CODE ESPÈCE	Pavillon	Proposition États côtiers			Proposition UE		
		15 ans	5 ans	5 meilleures	80%/20%	90%/10%	100%/0%
ALB	AUS	0.025	0.021	0.028	0.006	0.005	0.005
ALB	BGD	0.013	0.014	0.012	0.004	0.004	0.000
ALB	CHN	0.220	0.258	0.216	0.025	0.025	0.027
ALB	COM	0.031	0.032	0.032	0.008	0.008	0.009
ALB	ERI	0.000	0.000	0.013	0.000	0.000	0.000
ALB	EUR	0.027	0.028	0.021	0.038	0.038	0.039
ALB	FRA	0.024	0.028	0.028	0.008	0.007	0.006
ALB	GBR	0.010	0.010	0.010	0.004	0.004	0.000
ALB	GIN	0.009	0.000	0.008	0.004	0.004	0.005
ALB	IDN	0.196	0.159	0.129	0.222	0.221	0.221
ALB	IND	0.018	0.018	0.017	0.006	0.006	0.006
ALB	IRN	0.011	0.000	0.010	0.003	0.003	0.000
ALB	JPN	0.049	0.045	0.081	0.084	0.087	0.090
ALB	KEN	0.013	0.014	0.012	0.004	0.003	0.004
ALB	KOR	0.007	0.009	0.034	0.010	0.010	0.011
ALB	LBR	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
ALB	LKA	0.012	0.013	0.011	0.004	0.004	0.004
ALB	MDG	0.043	0.058	0.046	0.021	0.017	0.015
ALB	MDV	0.028	0.029	0.028	0.016	0.016	0.016
ALB	MOZ	0.021	0.020	0.021	0.009	0.009	0.009
ALB	MUS	0.060	0.065	0.055	0.032	0.028	0.025
ALB	MYS	0.017	0.021	0.017	0.014	0.014	0.015
ALB	OMN	0.010	0.011	0.010	0.004	0.004	0.005
ALB	PAK	0.013	0.014	0.012	0.003	0.003	0.000
ALB	PHL	0.009	0.011	0.009	0.005	0.005	0.006
ALB	SDN	0.000	0.000	0.013	0.000	0.000	0.000
ALB	SEN	0.009	0.000	0.007	0.001	0.001	0.001
ALB	SLE	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
ALB	SOM	0.016	0.017	0.015	0.009	0.009	0.000
ALB	SYC	0.042	0.037	0.041	0.034	0.033	0.034
ALB	THA	0.013	0.014	0.012	0.006	0.006	0.007
ALB	TWN	NA	NA	NA	0.374	0.386	0.398
ALB	TZA	0.017	0.018	0.016	0.007	0.007	0.008
ALB	YEM	0.014	0.015	0.013	0.007	0.007	0.009
ALB	ZAF	0.020	0.018	0.021	0.007	0.005	0.005

Tableau 5. Comparaison de la proportion médiane par la méthode d'allocation des prises historiques pour le patudo (BET). Il est à noter qu'étant donné que les simulations sont résumées par la proportion d'allocation médiane, les allocations des deux propositions ne sont comparables que d'une façon générale.

CODE ESPÈCE	Pavillon	Proposition États côtiers			Proposition UE		
		15 ans	5 ans	5 meilleures	80%/20%	90%/10%	100%/0%
BET	AUS	0.021	0.020	0.023	0.005	0.005	0.005
BET	BGD	0.013	0.013	0.012	0.004	0.004	0.000
BET	CHN	0.139	0.102	0.127	0.034	0.035	0.036
BET	COM	0.034	0.035	0.032	0.010	0.009	0.010
BET	ERI	0.000	0.000	0.013	0.000	0.000	0.000
BET	EUR	0.061	0.072	0.050	0.115	0.119	0.125
BET	FRA	0.018	0.020	0.017	0.009	0.009	0.009
BET	GBR	0.018	0.013	0.019	0.006	0.005	0.000
BET	GIN	0.009	0.000	0.008	0.004	0.004	0.004
BET	IDN	0.157	0.183	0.127	0.197	0.197	0.198
BET	IND	0.027	0.018	0.028	0.016	0.016	0.016
BET	IRN	0.015	0.020	0.015	0.010	0.011	0.012
BET	JPN	0.038	0.029	0.052	0.073	0.075	0.078
BET	KEN	0.015	0.015	0.014	0.004	0.004	0.004
BET	KOR	0.007	0.008	0.054	0.013	0.013	0.014
BET	LBR	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
BET	LKA	0.029	0.037	0.025	0.022	0.022	0.022
BET	MDG	0.024	0.025	0.022	0.014	0.013	0.014
BET	MDV	0.043	0.043	0.042	0.028	0.026	0.025
BET	MOZ	0.020	0.020	0.020	0.011	0.010	0.011
BET	MUS	0.040	0.042	0.037	0.024	0.023	0.022
BET	MYS	0.012	0.012	0.012	0.006	0.006	0.006
BET	OMN	0.010	0.011	0.012	0.004	0.004	0.004
BET	PAK	0.013	0.013	0.014	0.004	0.004	0.004
BET	PHL	0.011	0.012	0.011	0.010	0.010	0.011
BET	SDN	0.000	0.000	0.012	0.000	0.000	0.000
BET	SEN	0.008	0.000	0.007	0.001	0.001	0.001
BET	SLE	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
BET	SOM	0.027	0.025	0.029	0.012	0.010	0.000
BET	SYC	0.123	0.143	0.094	0.099	0.094	0.089
BET	THA	0.015	0.012	0.017	0.009	0.010	0.010
BET	TWN	NA	NA	NA	0.218	0.225	0.233
BET	TZA	0.024	0.025	0.022	0.009	0.008	0.008
BET	YEM	0.014	0.015	0.015	0.008	0.007	0.008
BET	ZAF	0.014	0.014	0.017	0.005	0.005	0.005

Tableau 6. Comparaison de la proportion médiane par la méthode d'allocation des prises historiques pour le listao (SKJ). Il est à noter qu'étant donné que les simulations sont résumées par la proportion d'allocation médiane, les allocations des deux propositions ne sont comparables que d'une façon générale.

CODE ESPÈCE	Pavillon	Proposition États côtiers			Proposition UE		
		15 ans	5 ans	5 meilleures	80%/20%	90%/10%	100%/0%
SKJ	AUS	0.017	0.017	0.020	0.005	0.005	0.005
SKJ	BGD	0.013	0.013	0.012	0.004	0.004	0.000
SKJ	CHN	0.005	0.006	0.005	0.003	0.003	0.004
SKJ	COM	0.037	0.041	0.036	0.015	0.014	0.014
SKJ	ERI	0.000	0.000	0.013	0.000	0.000	0.000
SKJ	EUR	0.101	0.088	0.092	0.186	0.193	0.199
SKJ	FRA	0.017	0.017	0.019	0.010	0.010	0.010
SKJ	GBR	0.011	0.010	0.013	0.004	0.004	0.004
SKJ	GIN	0.009	0.000	0.008	0.004	0.004	0.004
SKJ	IDN	0.113	0.144	0.096	0.130	0.130	0.130
SKJ	IND	0.043	0.059	0.043	0.039	0.039	0.039
SKJ	IRN	0.052	0.046	0.054	0.070	0.077	0.084
SKJ	JPN	0.005	0.005	0.020	0.007	0.007	0.008
SKJ	KEN	0.014	0.016	0.014	0.004	0.004	0.004
SKJ	KOR	0.006	0.011	0.008	0.007	0.007	0.008
SKJ	LBR	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
SKJ	LKA	0.094	0.096	0.074	0.114	0.114	0.114
SKJ	MDG	0.023	0.023	0.024	0.015	0.014	0.015
SKJ	MDV	0.149	0.127	0.140	0.182	0.182	0.182
SKJ	MOZ	0.017	0.016	0.020	0.008	0.008	0.009
SKJ	MUS	0.031	0.033	0.033	0.021	0.021	0.022
SKJ	MYS	0.011	0.011	0.011	0.004	0.004	0.004
SKJ	OMN	0.010	0.011	0.010	0.010	0.007	0.004
SKJ	PAK	0.018	0.021	0.019	0.013	0.012	0.012
SKJ	PHL	0.007	0.008	0.006	0.003	0.003	0.004
SKJ	SDN	0.000	0.000	0.012	0.000	0.000	0.000
SKJ	SEN	0.008	0.000	0.007	0.001	0.001	0.001
SKJ	SLE	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
SKJ	SOM	0.027	0.021	0.039	0.012	0.010	0.000
SKJ	SYC	0.098	0.103	0.089	0.090	0.087	0.085
SKJ	THA	0.017	0.011	0.018	0.009	0.009	0.009
SKJ	TWN	NA	NA	NA	0.000	0.000	0.000
SKJ	TZA	0.018	0.019	0.019	0.006	0.006	0.006
SKJ	YEM	0.016	0.015	0.016	0.008	0.008	0.009
SKJ	ZAF	0.012	0.012	0.011	0.003	0.003	0.004

Tableau 7. Comparaison de la proportion médiane par la méthode d'allocation des prises historiques pour l'espadon (SWO). Il est à noter qu'étant donné que les simulations sont résumées par la proportion d'allocation médiane, les allocations des deux propositions ne sont comparables que d'une façon générale.

CODE ESPÈCE	Pavillon	Proposition États côtiers			Proposition UE		100%/0%
		15 ans	5 ans	5 meilleures	80%/20%	90%/10%	
SWO	AUS	0.027	0.022	0.039	0.023	0.023	0.023
SWO	BGD	0.013	0.014	0.012	0.004	0.004	0.000
SWO	CHN	0.123	0.114	0.145	0.020	0.020	0.021
SWO	COM	0.037	0.035	0.038	0.016	0.016	0.017
SWO	ERI	0.000	0.000	0.014	0.000	0.000	0.000
SWO	EUR	0.113	0.115	0.079	0.174	0.179	0.184
SWO	FRA	0.016	0.015	0.018	0.006	0.005	0.004
SWO	GBR	0.013	0.012	0.015	0.005	0.004	0.000
SWO	GIN	0.020	0.000	0.016	0.013	0.013	0.013
SWO	IDN	0.070	0.081	0.056	0.079	0.080	0.082
SWO	IND	0.063	0.076	0.054	0.047	0.044	0.043
SWO	IRN	0.020	0.024	0.018	0.017	0.019	0.021
SWO	JPN	0.016	0.013	0.020	0.033	0.035	0.037
SWO	KEN	0.017	0.015	0.017	0.007	0.007	0.007
SWO	KOR	0.004	0.003	0.009	0.006	0.007	0.007
SWO	LBR	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
SWO	LKA	0.087	0.107	0.066	0.105	0.105	0.106
SWO	MDG	0.034	0.033	0.045	0.019	0.016	0.017
SWO	MDV	0.033	0.034	0.035	0.019	0.018	0.018
SWO	MOZ	0.026	0.026	0.031	0.012	0.010	0.011
SWO	MUS	0.043	0.036	0.042	0.030	0.029	0.028
SWO	MYS	0.012	0.012	0.012	0.005	0.005	0.006
SWO	OMN	0.012	0.013	0.012	0.006	0.006	0.005
SWO	PAK	0.022	0.028	0.021	0.017	0.017	0.017
SWO	PHL	0.009	0.008	0.009	0.006	0.006	0.007
SWO	SDN	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
SWO	SEN	0.012	0.000	0.010	0.002	0.002	0.003
SWO	SLE	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
SWO	SOM	0.023	0.021	0.032	0.010	0.009	0.000
SWO	SYC	0.064	0.073	0.058	0.054	0.052	0.051
SWO	THA	0.012	0.012	0.011	0.004	0.004	0.005
SWO	TWN	NA	NA	NA	0.217	0.224	0.231
SWO	TZA	0.019	0.019	0.020	0.007	0.007	0.008
SWO	YEM	0.014	0.015	0.014	0.007	0.007	0.000
SWO	ZAF	0.027	0.022	0.032	0.015	0.013	0.013

Tableau 8. Comparaison de la proportion d'allocation médiane par la méthode d'allocation des prises historiques pour l'albacore (YFT). Il est à noter qu'étant donné que les simulations sont résumées par la proportion d'allocation médiane, les allocations des deux propositions ne sont comparables que d'une façon générale.

CODE ESPÈCE	Pavillon	Proposition États côtiers			Proposition UE		
		15 ans	5 ans	5 meilleures	80%/20%	90%/10%	100%/0%
YFT	AUS	0.016	0.017	0.018	0.004	0.004	0.004
YFT	BGD	0.012	0.013	0.012	0.004	0.004	0.000
YFT	CHN	0.025	0.019	0.035	0.007	0.007	0.008
YFT	COM	0.036	0.036	0.036	0.013	0.013	0.013
YFT	ERI	0.013	0.000	0.013	0.004	0.004	0.000
YFT	EUR	0.092	0.099	0.075	0.199	0.209	0.220
YFT	FRA	0.018	0.021	0.020	0.014	0.014	0.014
YFT	GBR	0.017	0.010	0.026	0.005	0.004	0.004
YFT	GIN	0.008	0.000	0.008	0.004	0.004	0.004
YFT	IDN	0.057	0.058	0.051	0.070	0.071	0.072
YFT	IND	0.060	0.062	0.051	0.048	0.045	0.044
YFT	IRN	0.054	0.066	0.048	0.069	0.072	0.076
YFT	JPN	0.008	0.005	0.025	0.025	0.027	0.029
YFT	KEN	0.014	0.016	0.015	0.004	0.004	0.004
YFT	KOR	0.006	0.010	0.014	0.010	0.011	0.012
YFT	LBR	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
YFT	LKA	0.066	0.064	0.050	0.079	0.079	0.079
YFT	MDG	0.021	0.023	0.020	0.014	0.013	0.015
YFT	MDV	0.078	0.103	0.076	0.081	0.080	0.081
YFT	MOZ	0.019	0.019	0.021	0.009	0.008	0.009
YFT	MUS	0.036	0.039	0.036	0.024	0.024	0.023
YFT	MYS	0.011	0.012	0.011	0.004	0.004	0.005
YFT	OMN	0.035	0.028	0.045	0.036	0.034	0.033
YFT	PAK	0.021	0.025	0.031	0.015	0.015	0.014
YFT	PHL	0.007	0.008	0.008	0.005	0.005	0.005
YFT	SDN	0.012	0.000	0.012	0.004	0.004	0.000
YFT	SEN	0.007	0.000	0.007	0.001	0.001	0.001
YFT	SLE	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
YFT	SOM	0.022	0.022	0.027	0.011	0.009	0.000
YFT	SYC	0.124	0.119	0.109	0.097	0.091	0.085
YFT	THA	0.011	0.012	0.012	0.005	0.005	0.005
YFT	TWN	NA	NA	NA	0.047	0.050	0.053
YFT	TZA	0.028	0.024	0.032	0.012	0.011	0.011
YFT	YEM	0.051	0.058	0.044	0.061	0.061	0.062
YFT	ZAF	0.012	0.013	0.013	0.004	0.004	0.004

Tableau 9. Comparaison de l'allocation ETAC par la méthode d'allocation des prises historiques pour le germon (ALB). Les valeurs sont exprimées en 1 000 t, en supposant un total de prises admissibles global de 38,8 mille t. Il est à noter qu'étant donné que les simulations sont résumées par la proportion d'allocation médiane, les allocations des deux propositions ne sont comparables que d'une façon générale.

CODE ESPÈCE	Pavillon	Proposition États côtiers			Proposition UE*		
		15 ans	5 ans	5 meilleures	80%/20%	90%/10%	100%/0%
ALB	AUS	0.974	0.822	1.086	0.242	0.204	0.195
ALB	BGD	0.491	0.539	0.452	0.160	0.159	0.000
ALB	CHN	8.552	10.001	8.377	0.954	0.976	1.028
ALB	COM	1.221	1.256	1.240	0.320	0.313	0.358
ALB	ERI	0.000	0.000	0.521	0.000	0.000	0.000
ALB	EUR	1.042	1.073	0.804	1.475	1.482	1.519
ALB	FRA	0.941	1.093	1.090	0.319	0.254	0.217
ALB	GBR	0.395	0.394	0.392	0.144	0.139	0.000
ALB	GIN	0.359	0.000	0.322	0.170	0.170	0.203
ALB	IDN	7.619	6.186	5.004	8.623	8.584	8.590
ALB	IND	0.715	0.698	0.666	0.216	0.214	0.239
ALB	IRN	0.422	0.000	0.390	0.134	0.134	0.000
ALB	JPN	1.910	1.733	3.135	3.272	3.368	3.501
ALB	KEN	0.498	0.541	0.467	0.136	0.135	0.163
ALB	KOR	0.254	0.339	1.333	0.374	0.381	0.415
ALB	LBR	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
ALB	LKA	0.478	0.511	0.443	0.144	0.142	0.167
ALB	MDG	1.670	2.252	1.778	0.833	0.651	0.585
ALB	MDV	1.091	1.128	1.077	0.620	0.618	0.631
ALB	MOZ	0.806	0.764	0.826	0.369	0.333	0.363
ALB	MUS	2.330	2.536	2.139	1.253	1.099	0.974
ALB	MYS	0.647	0.833	0.643	0.535	0.552	0.595
ALB	OMN	0.393	0.437	0.371	0.145	0.146	0.175
ALB	PAK	0.493	0.543	0.458	0.135	0.134	0.000
ALB	PHL	0.339	0.439	0.332	0.205	0.205	0.234
ALB	SDN	0.000	0.000	0.489	0.000	0.000	0.000
ALB	SEN	0.335	0.000	0.290	0.034	0.034	0.044
ALB	SLE	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
ALB	SOM	0.616	0.674	0.577	0.334	0.332	0.000
ALB	SYC	1.648	1.435	1.606	1.324	1.297	1.311
ALB	THA	0.499	0.534	0.474	0.229	0.231	0.260
ALB	TWN	NA	NA	NA	14.505	14.963	15.423
ALB	TZA	0.663	0.704	0.615	0.284	0.277	0.318
ALB	YEM	0.526	0.580	0.504	0.283	0.283	0.347
ALB	ZAF	0.786	0.683	0.807	0.254	0.210	0.194

Tableau 10. Comparaison de l'allocation ETAC par la méthode d'allocation des prises historiques pour le patudo (BET). Les valeurs sont exprimées en 1 000 t, en supposant un total de prises admissibles global de 104 mille t. Il est à noter qu'étant donné que les simulations sont résumées par la proportion d'allocation médiane, les allocations des deux propositions ne sont comparables que d'une façon générale.

CODE ESPÈCE	Pavillon	Proposition États côtiers			Proposition UE		
		15 ans	5 ans	5 meilleures	80%/20%	90%/10%	100%/0%
BET	AUS	2.152	2.098	2.425	0.571	0.518	0.506
BET	BGD	1.316	1.395	1.211	0.427	0.427	0.000
BET	CHN	14.504	10.566	13.166	3.506	3.615	3.774
BET	COM	3.507	3.670	3.352	1.024	0.982	1.028
BET	ERI	0.000	0.000	1.377	0.000	0.000	0.000
BET	EUR	6.352	7.468	5.167	11.946	12.425	12.972
BET	FRA	1.833	2.059	1.721	0.988	0.942	0.941
BET	GBR	1.826	1.317	2.025	0.597	0.479	0.000
BET	GIN	0.907	0.000	0.828	0.413	0.413	0.464
BET	IDN	16.305	19.077	13.167	20.469	20.487	20.572
BET	IND	2.820	1.859	2.895	1.676	1.658	1.682
BET	IRN	1.563	2.095	1.542	1.039	1.111	1.221
BET	JPN	3.954	3.051	5.411	7.600	7.838	8.115
BET	KEN	1.583	1.607	1.503	0.430	0.398	0.407
BET	KOR	0.692	0.817	5.664	1.331	1.371	1.448
BET	LBR	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
BET	LKA	3.063	3.896	2.557	2.329	2.270	2.246
BET	MDG	2.452	2.605	2.289	1.491	1.348	1.503
BET	MDV	4.511	4.498	4.416	2.906	2.756	2.631
BET	MOZ	2.035	2.117	2.082	1.108	1.053	1.153
BET	MUS	4.172	4.322	3.810	2.512	2.357	2.238
BET	MYS	1.283	1.211	1.249	0.612	0.621	0.672
BET	OMN	1.080	1.093	1.259	0.441	0.406	0.411
BET	PAK	1.325	1.399	1.432	0.383	0.372	0.403
BET	PHL	1.168	1.295	1.103	1.061	1.083	1.143
BET	SDN	0.000	0.000	1.295	0.000	0.000	0.000
BET	SEN	0.817	0.000	0.739	0.086	0.086	0.112
BET	SLE	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
BET	SOM	2.763	2.568	3.040	1.233	1.056	0.000
BET	SYC	12.771	14.881	9.731	10.271	9.757	9.259
BET	THA	1.594	1.278	1.783	0.987	0.994	1.040
BET	TWN	NA	NA	NA	22.675	23.431	24.190
BET	TZA	2.484	2.592	2.325	0.940	0.828	0.813
BET	YEM	1.507	1.549	1.512	0.785	0.771	0.873
BET	ZAF	1.460	1.467	1.722	0.522	0.493	0.505

Tableau 11. Comparaison de l'allocation ETAC par la méthode d'allocation des prises historiques pour le listao (SKJ). Les valeurs sont exprimées en 1 000 t, en supposant un total de prises admissibles global de 510,1 mille t. Il est à noter qu'étant donné que les simulations sont résumées par la proportion d'allocation médiane, les allocations des deux propositions ne sont comparables que d'une façon générale.

CODE ESPÈCE	Pavillon	Proposition États côtiers			Proposition UE		
		15 ans	5 ans	5 meilleures	80%/20%	90%/10%	100%/0%
SKJ	AUS	8.545	8.473	10.096	2.348	2.346	2.477
SKJ	BGD	6.451	6.840	5.936	2.095	2.095	0.000
SKJ	CHN	2.661	2.929	2.479	1.763	1.763	1.895
SKJ	COM	19.084	20.691	18.332	7.429	7.156	7.204
SKJ	ERI	0.000	0.000	6.757	0.000	0.000	0.000
SKJ	EUR	51.668	44.700	46.942	94.941	98.229	101.712
SKJ	FRA	8.750	8.586	9.535	5.321	5.244	5.286
SKJ	GBR	5.660	4.945	6.584	2.011	1.889	1.897
SKJ	GIN	4.374	0.000	3.994	1.966	1.966	2.140
SKJ	IDN	57.460	73.687	49.196	66.238	66.099	66.170
SKJ	IND	22.173	30.029	21.937	19.705	19.668	19.787
SKJ	IRN	26.600	23.526	27.373	35.833	39.307	42.853
SKJ	JPN	2.723	2.493	10.181	3.760	3.766	3.906
SKJ	KEN	7.264	7.935	7.155	2.002	1.906	1.938
SKJ	KOR	3.240	5.554	3.838	3.670	3.713	3.888
SKJ	LBR	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
SKJ	LKA	47.705	49.147	37.576	58.339	58.215	58.301
SKJ	MDG	11.534	11.781	12.155	7.677	7.064	7.736
SKJ	MDV	75.937	64.998	71.242	92.892	92.681	92.590
SKJ	MOZ	8.599	8.384	10.005	4.158	3.959	4.360
SKJ	MUS	15.637	16.674	17.041	10.966	10.920	10.974
SKJ	MYS	5.594	5.861	5.464	1.832	1.833	1.965
SKJ	OMN	5.178	5.358	5.042	5.124	3.487	2.018
SKJ	PAK	9.431	10.672	9.493	6.859	6.325	5.911
SKJ	PHL	3.505	3.872	3.200	1.763	1.763	1.895
SKJ	SDN	0.000	0.000	6.352	0.000	0.000	0.000
SKJ	SEN	3.943	0.000	3.581	0.416	0.416	0.544
SKJ	SLE	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
SKJ	SOM	13.712	10.513	20.041	6.228	5.264	0.000
SKJ	SYC	49.942	52.690	45.313	45.866	44.433	43.291
SKJ	THA	8.625	5.819	9.113	4.519	4.542	4.697
SKJ	TWN	NA	NA	NA	0.062	0.065	0.068
SKJ	TZA	9.366	9.554	9.757	3.205	2.951	3.145
SKJ	YEM	7.919	7.503	8.233	4.159	4.023	4.361
SKJ	ZAF	6.018	6.343	5.535	1.764	1.764	1.896

Tableau 12. Comparaison de l'allocation ETAC par la méthode d'allocation es prises historiques pour l'espadon (SWO). Les valeurs sont exprimées en 1 000 t, en supposant un total de prises admissibles global de 31,59 mille t. Il est à noter qu'étant donné que les simulations sont résumées par la proportion d'allocation médiane, les allocations des deux propositions ne sont comparables que d'une façon générale.

CODE ESPÈCE	Pavillon	Proposition États côtiers			Proposition UE		
		15 ans	5 ans	5 meilleures	80%/20%	90%/10%	100%/0%
SWO	AUS	0.842	0.690	1.235	0.718	0.713	0.729
SWO	BGD	0.406	0.428	0.389	0.132	0.131	0.000
SWO	CHN	3.896	3.594	4.585	0.617	0.635	0.663
SWO	COM	1.154	1.111	1.187	0.495	0.490	0.524
SWO	ERI	0.000	0.000	0.435	0.000	0.000	0.000
SWO	EUR	3.578	3.623	2.494	5.495	5.641	5.814
SWO	FRA	0.495	0.462	0.579	0.180	0.152	0.141
SWO	GBR	0.401	0.388	0.478	0.143	0.126	0.000
SWO	GIN	0.622	0.000	0.505	0.396	0.398	0.423
SWO	IDN	2.201	2.574	1.776	2.501	2.532	2.583
SWO	IND	1.986	2.398	1.691	1.470	1.405	1.355
SWO	IRN	0.620	0.761	0.575	0.539	0.587	0.648
SWO	JPN	0.497	0.410	0.635	1.053	1.095	1.159
SWO	KEN	0.531	0.479	0.525	0.214	0.209	0.221
SWO	KOR	0.120	0.109	0.274	0.204	0.209	0.232
SWO	LBR	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
SWO	LKA	2.735	3.377	2.070	3.332	3.332	3.356
SWO	MDG	1.086	1.051	1.430	0.590	0.492	0.536
SWO	MDV	1.036	1.085	1.109	0.587	0.565	0.556
SWO	MOZ	0.807	0.809	0.982	0.379	0.328	0.354
SWO	MUS	1.346	1.150	1.315	0.943	0.904	0.892
SWO	MYS	0.380	0.381	0.373	0.171	0.174	0.194
SWO	OMN	0.383	0.406	0.385	0.201	0.176	0.169
SWO	PAK	0.702	0.879	0.655	0.534	0.526	0.538
SWO	PHL	0.279	0.266	0.274	0.194	0.196	0.216
SWO	SDN	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
SWO	SEN	0.378	0.000	0.309	0.066	0.067	0.081
SWO	SLE	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
SWO	SOM	0.741	0.658	1.023	0.331	0.300	0.000
SWO	SYC	2.031	2.300	1.827	1.693	1.641	1.604
SWO	THA	0.364	0.388	0.353	0.137	0.137	0.155
SWO	TWN	NA	NA	NA	6.853	7.082	7.312
SWO	TZA	0.586	0.601	0.622	0.232	0.217	0.259
SWO	YEM	0.453	0.468	0.440	0.237	0.234	0.000
SWO	ZAF	0.862	0.681	1.007	0.469	0.425	0.398

Tableau 14. Comparaison de l'allocation ETAC par la méthode d'allocation es prises historiques pour l'albacore (YFT). Les valeurs sont exprimées en 1 000 t, en supposant un total de prises admissibles global de 403 mille t. Il est à noter qu'étant donné que les simulations sont résumées par la proportion d'allocation médiane, les allocations des deux propositions ne sont comparables que d'une façon générale.

CODE ESPÈCE	Pavillon	Proposition États côtiers			Proposition UE		
		15 ans	5 ans	5 meilleures	80%/20%	90%/10%	100%/0%
YFT	AUS	6.450	6.787	7.313	1.463	1.439	1.611
YFT	BGD	4.740	5.416	4.762	1.575	1.568	0.000
YFT	CHN	10.141	7.815	14.279	2.800	2.858	3.112
YFT	COM	14.394	14.665	14.536	5.418	5.204	5.395
YFT	ERI	5.336	0.000	5.336	1.512	1.512	0.000
YFT	EUR	37.141	39.776	30.132	80.307	84.239	88.485
YFT	FRA	7.437	8.400	7.907	5.567	5.551	5.710
YFT	GBR	6.963	4.129	10.286	2.193	1.754	1.506
YFT	GIN	3.165	0.000	3.163	1.463	1.463	1.698
YFT	IDN	22.859	23.451	20.582	28.233	28.648	29.194
YFT	IND	24.345	24.821	20.627	19.223	18.327	17.675
YFT	IRN	21.937	26.616	19.177	27.994	29.208	30.574
YFT	JPN	3.219	1.917	10.115	10.075	10.741	11.556
YFT	KEN	5.653	6.438	5.882	1.616	1.506	1.591
YFT	KOR	2.302	3.985	5.742	4.193	4.341	4.665
YFT	LBR	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
YFT	LKA	26.698	25.754	20.110	31.686	31.686	31.909
YFT	MDG	8.340	9.159	8.018	5.692	5.318	6.129
YFT	MDV	31.457	41.667	30.617	32.524	32.437	32.576
YFT	MOZ	7.727	7.614	8.337	3.477	3.141	3.452
YFT	MUS	14.377	15.588	14.312	9.842	9.532	9.425
YFT	MYS	4.322	4.644	4.417	1.768	1.783	1.993
YFT	OMN	13.945	11.255	17.950	14.372	13.688	13.186
YFT	PAK	8.584	9.948	12.389	6.221	5.930	5.815
YFT	PHL	2.934	3.120	3.056	1.907	1.927	2.142
YFT	SDN	5.017	0.000	5.017	1.469	1.469	0.000
YFT	SEN	2.832	0.000	2.831	0.318	0.318	0.430
YFT	SLE	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
YFT	SOM	8.970	8.879	11.049	4.288	3.771	0.000
YFT	SYC	49.998	47.823	43.969	39.168	36.531	34.194
YFT	THA	4.479	4.646	4.699	1.904	1.907	2.105
YFT	TWN	NA	NA	NA	19.110	20.227	21.345
YFT	TZA	11.235	9.788	12.925	5.022	4.431	4.302
YFT	YEM	20.718	23.389	17.762	24.445	24.410	25.079
YFT	ZAF	4.819	5.275	5.385	1.578	1.522	1.661

APPENDICE 1****I. Définitions**

1. **Période d'allocation** : Période au cours de laquelle s'applique l'allocation et susceptible de varier selon les espèces. La période d'allocation concordera avec le programme d'évaluation des stocks d'espèces et le Total de prises admissibles global (GTAC) en résultant, défini par la Commission. La période d'allocation par défaut sera d'une (1) année civile, sauf disposition contraire de la Commission.
2. **Pêcheries côtières** : on entend par pêcheries côtières celles définies par la CTOI dans la Résolution 15/02 ou toute Résolution la remplaçant.
3. **Partie contractante (CP)** : Partie contractante à l'Accord CTOI.
4. **Partie coopérante non-contractante (CNCP)** : Partie coopérante non-contractante à l'Accord CTOI, telle que définie à l'Article IX du Règlement intérieur de l'IPHC (2014).
5. **CPC** : Ensemble des Parties contractantes et Parties coopérantes non-contractantes à l'Accord CTOI.
6. **CPC Nation pêchant en eaux lointaines (DWFN)** : État ou organisation d'intégration économique régionale, agissant au titre d'un État du pavillon dans la zone de compétence de la CTOI, tel que répertorié à l'Appendice I.
7. **CPC État côtier** : État dont le littoral, intégralement ou en partie, se situe dans la zone de compétence de la CTOI, tel que répertorié à l'Appendice I.
8. **CPC État côtier en développement (ECD)** : État côtier de l'Océan Indien dont l'État de développement est considéré comme entrant dans les catégories faible, moyen ou élevé de l'indice de développement humain (IDH) du Programme des Nations Unies pour le Développement (PNUD). En conséquence, le terme « État côtier en développement » exclut les États côtiers dont l'état de développement est considéré comme entrant dans la catégorie très élevé de l'IDH (<http://hdr.undp.org/en/composite/HDI>).
9. **CPC Petits États insulaires en développement (PEID)** : État côtier de l'Océan Indien défini comme PEID par le Département des Affaires économiques et sociales des Nations Unies et l'OCDE (<https://sustainabledevelopment.un.org/topics/sids/list>) (répertoriés à l'Appendice I).
10. **Total des prises admissibles global (GTAC)** : pour une espèce CTOI, une limite de capture établie en tant que contrôle de la pêche basé sur la production, conformément à toute procédure de gestion pertinente ou tout autre cadre de gestion convenu.
11. **Mesure de conservation et de gestion (MCG)** : Une mesure de conservation et de gestion adoptée par la CTOI en vertu de l'Article IX(1) de l'Accord CTOI.

****Cette Annexe a été tirée de la proposition du G21**

APPENDICE 2**

Membres de la CTOI par catégorie et autres catégories pour simulation

(au 15 décembre 2018)

CPC	CP	CNCP	CPC État côtier	CPC DWFN	ECD	PEID ¹	IDH ²	RNB ³	ZEE ⁴
Australie	O		O				très élevé	élevé	8
Bangladesh	O		O		O		moyen	faible- intermédiaire	1
Chine (y compris Taiwan, Province de Chine)	O			O			élevé	haut- intermédiaire	N/A
Comores	O		O		O	O	faible	faible	1
Érythrée	O		O		O		faible	faible	1
Union européenne (FR, SP, IT)	O			O			très élevé	élevé	N/A
France (TOM)	O		O				très élevé	élevé	3
Guinée	O			O			faible	faible	N/A
Inde	O		O		O		moyen	faible- intermédiaire	4
Indonésie	O		O		O		moyen	faible- intermédiaire	4
Iran, République Islamique d'	O		O		O		élevé	haut- intermédiaire	1
Japon	O			O			très élevé	élevé	N/A
Kenya	O		O		O		moyen	faible- intermédiaire	1
Corée, Rép.	O			O			très élevé	élevé	N/A
Madagascar	O		O		O		faible	faible	2
Malaisie	O		O		O		élevé	haut- intermédiaire	1
Maldives	O		O		O	O	élevé	haut- intermédiaire	2
Maurice	O		O		O	O	élevé	haut- intermédiaire	3
Mozambique	O		O		O		faible	faible	1
Oman	O		O		O		élevé	élevé	1
Pakistan	O		O		O		moyen	faible- intermédiaire	1
Philippines	O			O			moyen	faible- intermédiaire	N/A
Seychelles	O		O		O	O	élevé	élevé	3
Sierra Leone	O			O			faible	faible	N/A
Somalie	O		O		O		faible*	faible	2

Afrique du Sud	0		0		0		moyen	haut-intermédiaire	1
Sri Lanka	0		0		0		élevé	faible-intermédiaire	1
Soudan	0		0		0		faible	faible-intermédiaire	1
Tanzanie	0		0		0		faible	faible	1
Thaïlande	0		0		0		élevé	haut-intermédiaire	1
Royaume-Uni (TOM)	0		0				très élevé	élevé	2
Yémen	0		0		0		faible	faible-intermédiaire	1
Liberia		0		0			faible	faible	N/A
Sénégal		0		0			faible	faible	0
TOTAL (34)	32	2	25	9	22	4	-	-	-

¹ Statut **Petit État insulaire en développement (PEID)** : <https://sustainabledevelopment.un.org/topics/sids/list>. Département des Affaires Économiques et Sociales des Nations Unies et OCDE

² Statut de l'**Indice de développement humain (IDH)** : <http://hdr.undp.org/en/composite/HDI>. *La Somalie ne dispose actuellement pas d'Indice de Développement Humain (IDH) officiel de l'UNDP, qui se base sur 4 facteurs quantifiés. Toutefois, étant donné que 2 des 4 facteurs ont été quantifiés, et sont mesurés comme statut IDH « faible », nous avons affecté la Somalie à cette catégorie aux fins de l'allocation des opportunités de pêche.

³ Statut de **Revenu National Brut (RNB)** : <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GNP.PCAP.CD>. Méthode Atlas (US\$ actuels).

⁴ Statut **Zone Économique Exclusive (ZEE)** : <http://www.marineregions.org/>.

****Cette Annexe a été tirée de la proposition du G21 ; pour les besoins de la proposition de l'UE, Taiwan, Province de Chine a été inclus.**

APPENDICE 3. Résultats détaillés basés sur la proposition de l'UE.**A3.1 Résumé des résultats basés sur la proposition de l'UE.**

La proposition de l'UE se base sur le calcul des prises historiques de base, comme décrit dans le document IOTC-2018-TCAC04-PropA Rev2. Cette allocation historique est calculée de trois façons : 80%, 90% et 100 % des prises réalisées dans une ZEE par un navire de pêche d'un État du pavillon étant attribués à l'État du pavillon de ce navire de pêche. La future proportion d'allocation des prises du TAC global est calculée en se basant sur la pondération de quatre éléments principaux : l'allocation historique, l'allocation complémentaire, les coefficients de correction et l'allocation pour nouveaux entrants. La pondération des coefficients de correction doit encore être décrite et adoptée et cette composante a donc été rajoutée à la somme de l'allocation historique et de l'allocation complémentaire. Le Tableau A3.1 présente les valeurs utilisées dans la simulation, le texte en gras indique les principales valeurs de simulation décrites dans la proposition de l'UE (c'est-à-dire allocation basée sur les prises historiques [85%], allocation complémentaire [8%], allocation pour nouveaux entrants [1%] et ajustement par les coefficients de correction [6%]).

L'allocation complémentaire est divisée en trois sous-éléments : pays les moins développés [50%], petits États insulaires en développement [25%] et États côtiers en développement [25%]. L'allocation historique se base sur le paragraphe 8 de la proposition de l'UE qui indique « L'allocation initiale de base du TAC parmi les CPC se basera sur les prises historiques couvrant la période [2000-2016] ». Par conséquent, l'allocation initiale de base (désignée ci-après proportion de l'allocation des prises historiques) est la proportion des prises par pavillon pour une espèce donnée. Si une CPC n'a pas réalisé de capture dans la période 2000-2016, l'allocation sera de zéro. L'allocation pour nouveaux entrants a été maintenue à 1% pour toutes les simulations, et étant donné qu'il n'y a pas de nouveaux entrants, elle a été distribuée proportionnellement entre les membres de la CTOI sur la base de leur allocation finale.

Résultats détaillés du jeu de simulations réalisées, basées sur la proposition de l'UE, fournis sous forme de feuille de calcul Excel (EU_simulation_results_15February.xlsx) associée au présent rapport. La feuille de calcul de résultats contient les éléments des simulations dans les colonnes A:H, ces variables peuvent être triées et renverront les résultats des simulations associées aux spécifications des éléments des simulations définies par les utilisateurs. Il est à noter qu'il existe un code d'espèce et de pavillon associé à chaque colonne de K:FF. Il y a six onglets présentant les résultats de la simulation, les trois premiers présentent le TAC en 1 000 t (onglets verts), les trois autres (onglets bleus) montrent les résultats en proportion du TAC global. Les calculs des prises de base sont également représentés. Les Figures A3.1-A3.3 présentent, en outre, la représentation graphique de la fourchette des valeurs du TAC pour chaque pavillon et chaque espèce, pour chaque méthode d'allocation des prises historiques.

L'effet des pondérations des principaux éléments (historique, complémentaire et correction) sur l'allocation des TAC (en 1 000 t) est représenté aux Figures A3.4- A3.6 (historique), aux Figures A3.7- A3.9 (complémentaire) et aux Figures A3.10-A3.12 (coefficient de correction).

A3.2 Tableaux associés à la proposition de l'UE

TABLEAU A3.1. Spécifications des simulations pour chaque méthode d'allocation des prises historiques, basées sur la proposition de l'UE. Les éléments de l'allocation complémentaire sont : pays les moins développés(LDC), petits États insulaires en développement (PEID) et États côtiers en développement (ECD).

Numéro de simulation	Proportion allocation historique	Allocation complémentaire	Proportion nouveaux entrants	Allocation correction	Éléments de l'allocation complémentaire		
					LDC	PEID	ECD
1	0.75	0.06	0.01	0.18	0.5	0.25	0.25
2	0.75	0.06	0.01	0.18	0.25	0.5	0.25
3	0.75	0.06	0.01	0.18	0.25	0.25	0.5
4	0.75	0.08	0.01	0.16	0.5	0.25	0.25
5	0.75	0.08	0.01	0.16	0.25	0.5	0.25
6	0.75	0.08	0.01	0.16	0.25	0.25	0.5
7	0.75	0.1	0.01	0.14	0.5	0.25	0.25
8	0.75	0.1	0.01	0.14	0.25	0.5	0.25
9	0.75	0.1	0.01	0.14	0.25	0.25	0.5
10	0.75	0.12	0.01	0.12	0.5	0.25	0.25
11	0.75	0.12	0.01	0.12	0.25	0.5	0.25
12	0.75	0.12	0.01	0.12	0.25	0.25	0.5
13	0.8	0.04	0.01	0.15	0.5	0.25	0.25
14	0.8	0.04	0.01	0.15	0.25	0.5	0.25
15	0.8	0.04	0.01	0.15	0.25	0.25	0.5
16	0.8	0.06	0.01	0.13	0.5	0.25	0.25
17	0.8	0.06	0.01	0.13	0.25	0.5	0.25
18	0.8	0.06	0.01	0.13	0.25	0.25	0.5
19	0.8	0.08	0.01	0.11	0.5	0.25	0.25
20	0.8	0.08	0.01	0.11	0.25	0.5	0.25
21	0.8	0.08	0.01	0.11	0.25	0.25	0.5
22	0.8	0.1	0.01	0.09	0.5	0.25	0.25
23	0.8	0.1	0.01	0.09	0.25	0.5	0.25
24	0.8	0.1	0.01	0.09	0.25	0.25	0.5
25	0.8	0.12	0.01	0.07	0.5	0.25	0.25
26	0.8	0.12	0.01	0.07	0.25	0.5	0.25
27	0.8	0.12	0.01	0.07	0.25	0.25	0.5
28	0.85	0.04	0.01	0.1	0.5	0.25	0.25
29	0.85	0.04	0.01	0.1	0.25	0.5	0.25
30	0.85	0.04	0.01	0.1	0.25	0.25	0.5
31	0.85	0.06	0.01	0.08	0.5	0.25	0.25
32	0.85	0.06	0.01	0.08	0.25	0.5	0.25
33	0.85	0.06	0.01	0.08	0.25	0.25	0.5
34	0.85	0.08	0.01	0.06	0.5	0.25	0.25
35	0.85	0.08	0.01	0.06	0.25	0.5	0.25
36	0.85	0.08	0.01	0.06	0.25	0.25	0.5
37	0.85	0.1	0.01	0.04	0.5	0.25	0.25
38	0.85	0.1	0.01	0.04	0.25	0.5	0.25

Tableau 1. Suite.

Numéro de simulation	Proportion allocation historique	Allocation complémentaire	Proportion nouveaux entrants	Allocation correction	Éléments de l'allocation complémentaire		
					LDC	PEID	ECD
39	0.85	0.1	0.01	0.04	0.25	0.25	0.5
40	0.85	0.12	0.01	0.02	0.5	0.25	0.25
41	0.85	0.12	0.01	0.02	0.25	0.5	0.25
42	0.85	0.12	0.01	0.02	0.25	0.25	0.5
43	0.9	0.04	0.01	0.05	0.5	0.25	0.25
44	0.9	0.04	0.01	0.05	0.25	0.5	0.25
45	0.9	0.04	0.01	0.05	0.25	0.25	0.5
46	0.9	0.06	0.01	0.03	0.5	0.25	0.25
47	0.9	0.06	0.01	0.03	0.25	0.5	0.25
48	0.9	0.06	0.01	0.03	0.25	0.25	0.5
49	0.9	0.08	0.01	0.01	0.5	0.25	0.25
50	0.9	0.08	0.01	0.01	0.25	0.5	0.25
51	0.9	0.08	0.01	0.01	0.25	0.25	0.5

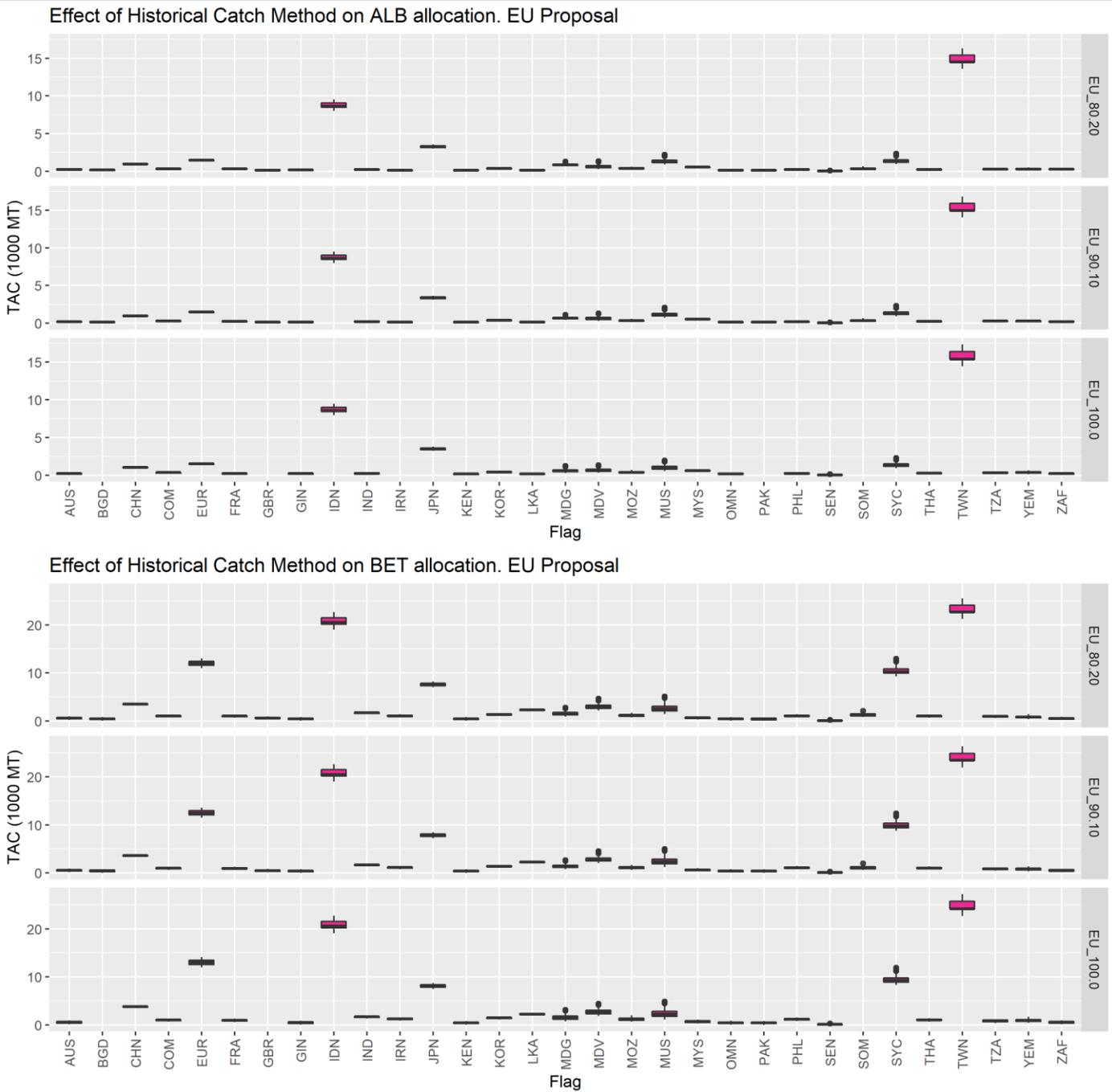


Figure A3.1. Résultats des simulations pour le germon (ALB, diagramme supérieur) et le patudo (BET, diagramme inférieur), basés sur la proposition de l’UE. Les boîtes à moustaches représentent la plage des valeurs du TAC (1 000 t, axe des Y) allouées à chaque pavillon (représenté sur l’axe des X), avec l’ETAC supposé (Tableau 1, rapport principal). Les panneaux, du haut, du milieu et du bas, montrent l’effet de chaque méthode d’allocation des prises historiques.

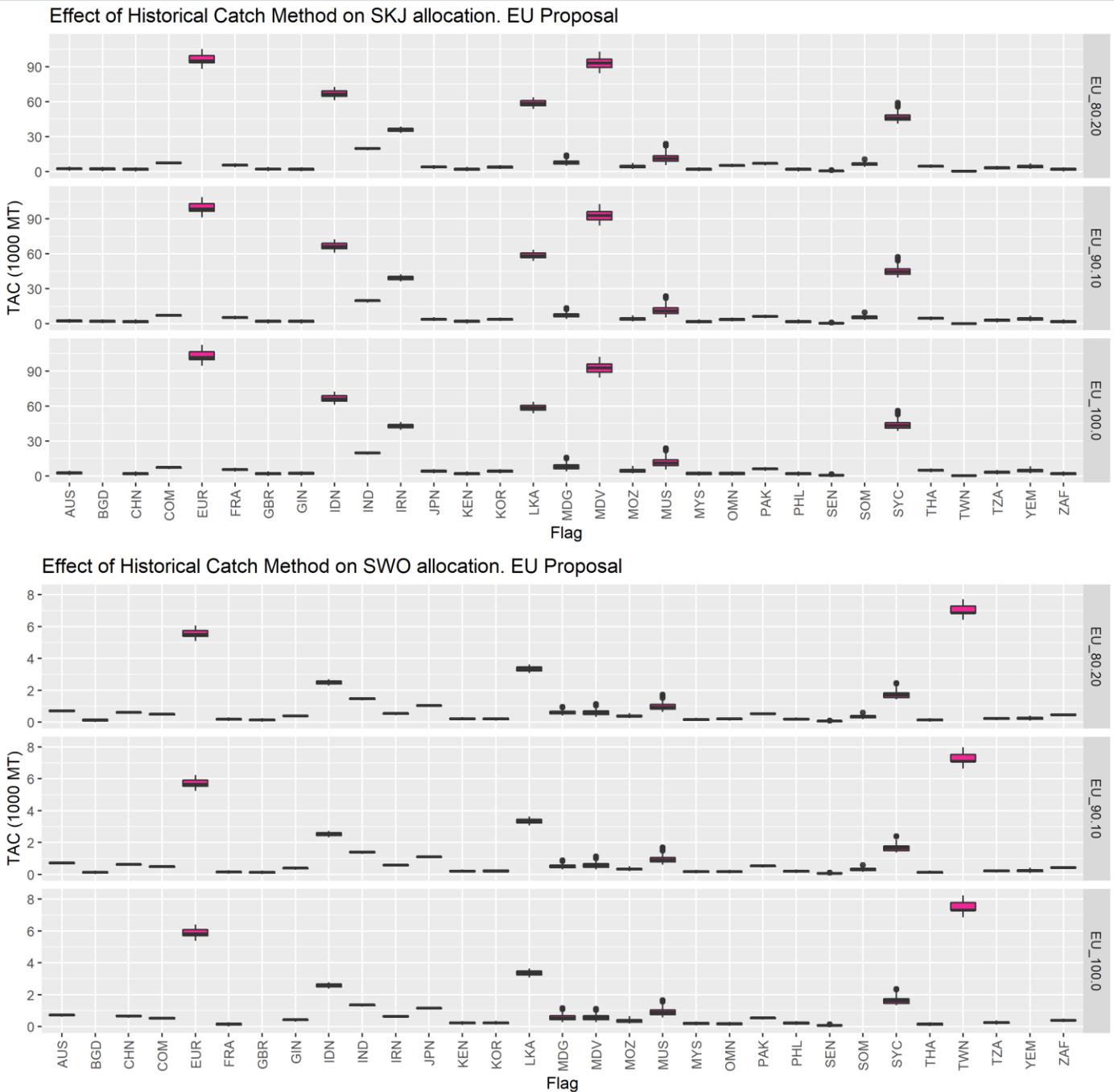


Figure A3.2. Résultats des simulations pour le listao (SKJ, diagramme supérieur) et l’espadon (SWO, diagramme inférieur), basés sur la proposition de l’UE. Les boîtes à moustaches représentent la plage des valeurs du TAC (1 000 t, axe des Y) allouées à chaque pavillon (représenté sur l’axe des X), avec l’ETAC supposé (Tableau 1, rapport principal). Les panneaux, du haut, du milieu et du bas, montrent l’effet de chaque méthode d’allocation des prises historiques.

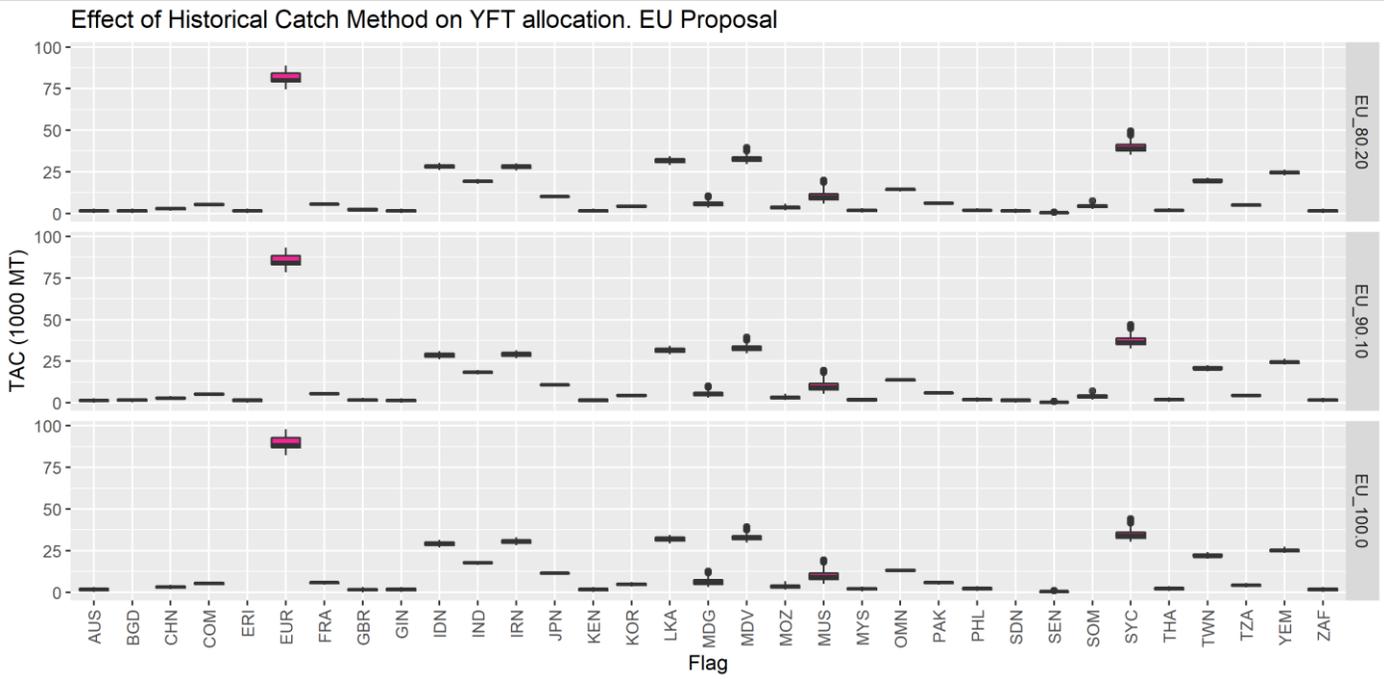


Figure A3.3. Résultats des simulations pour l'albacore (YFT), basés sur la proposition de l'UE. Les boîtes à moustaches représentent la plage des valeurs du TAC (1 000 t, axe des Y) allouées à chaque pavillon (représenté sur l'axe des X), avec l'ETAC supposé (Tableau 1, rapport principal). Les panneaux, du haut, du milieu et du bas, montrent l'effet de chaque méthode d'allocation des prises historiques.

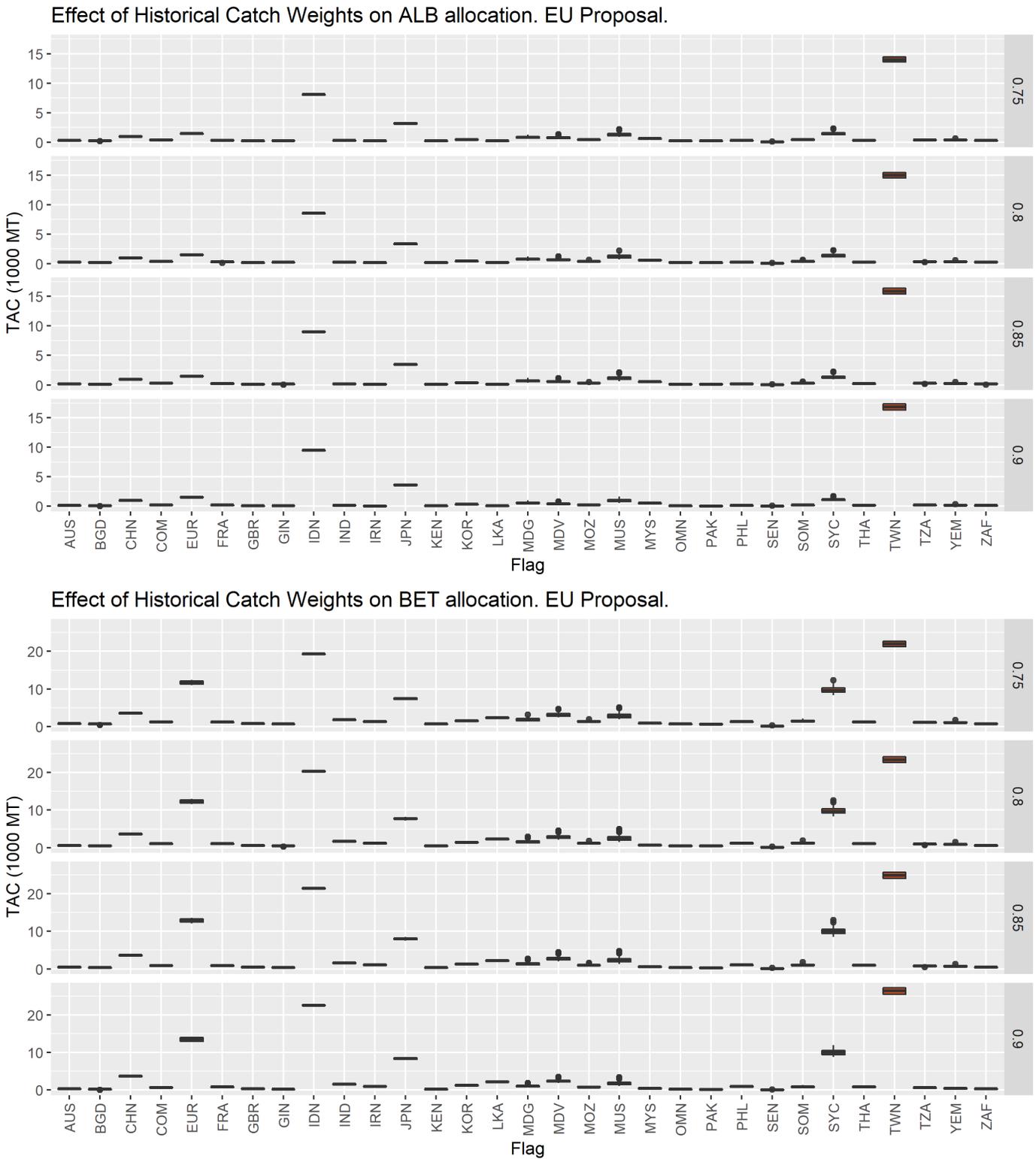


Figure A3.4 Résultats des simulations pour le germon (ALB, panneau supérieur) et le patudo (BET, panneau inférieur), basés sur la proposition de l’UE. Les boîtes à moustaches représentent la plage des valeurs du TAC (1 000 t, axe des Y) allouées à chaque pavillon (représenté sur l’axe des X), en supposant l’ETAC décrit dans le texte principal. Les panneaux montrent l’effet des pondérations des plages de valeurs sur l’élément de prises historiques de l’allocation.

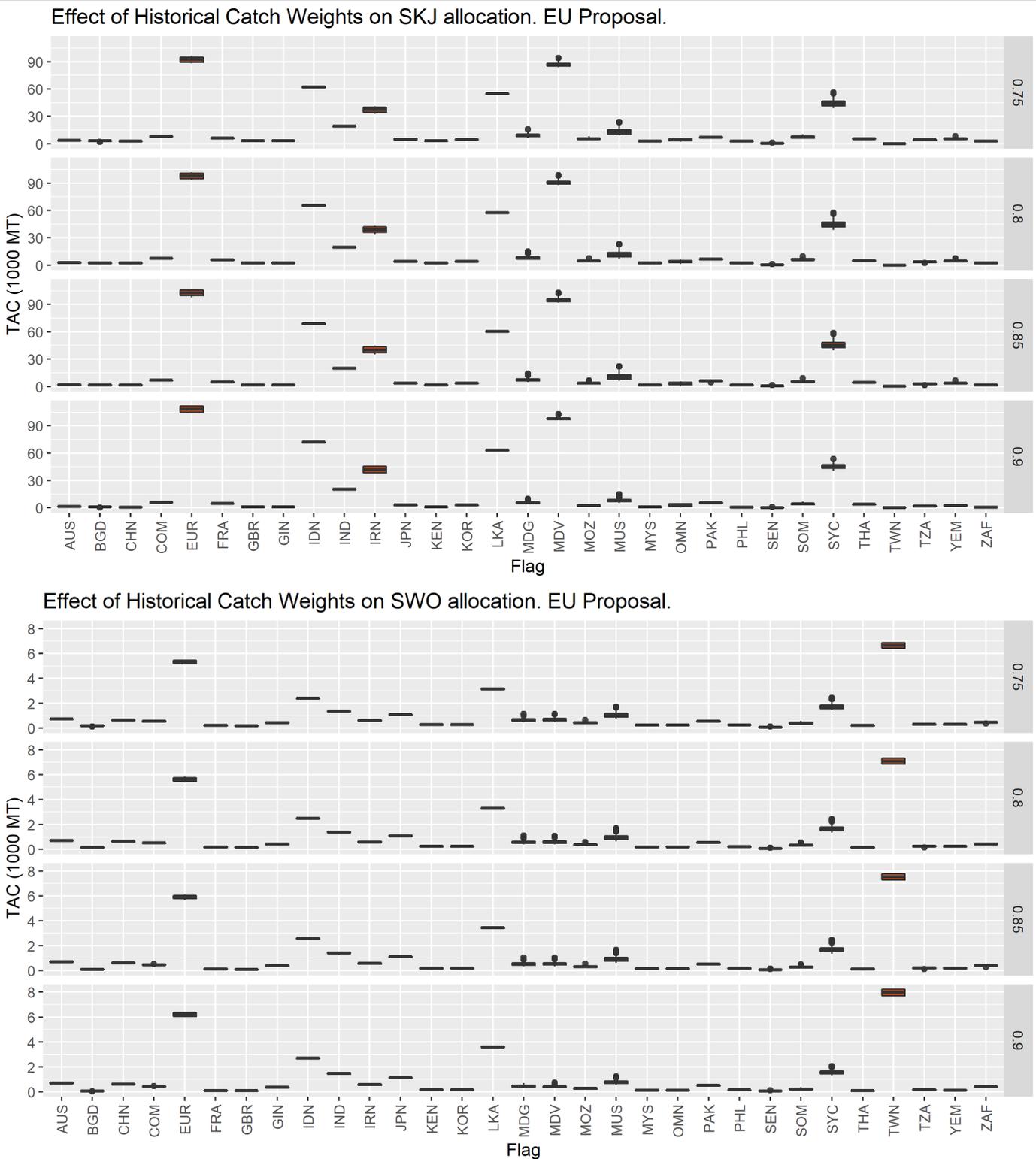


Figure A3.5. Résultats des simulations pour le listao (SKJ, panneau supérieur) et l’espadon (SWO, panneau inférieur), basés sur la proposition de l’UE. Les boîtes à moustaches représentent la plage des valeurs du TAC (1 000 t, axe des Y) allouées à chaque pavillon (représenté sur l’axe des X), en supposant l’ETAC décrit dans le texte principal. Les panneaux montrent l’effet des pondérations des plages de valeurs sur l’élément de prises historiques de l’allocation.

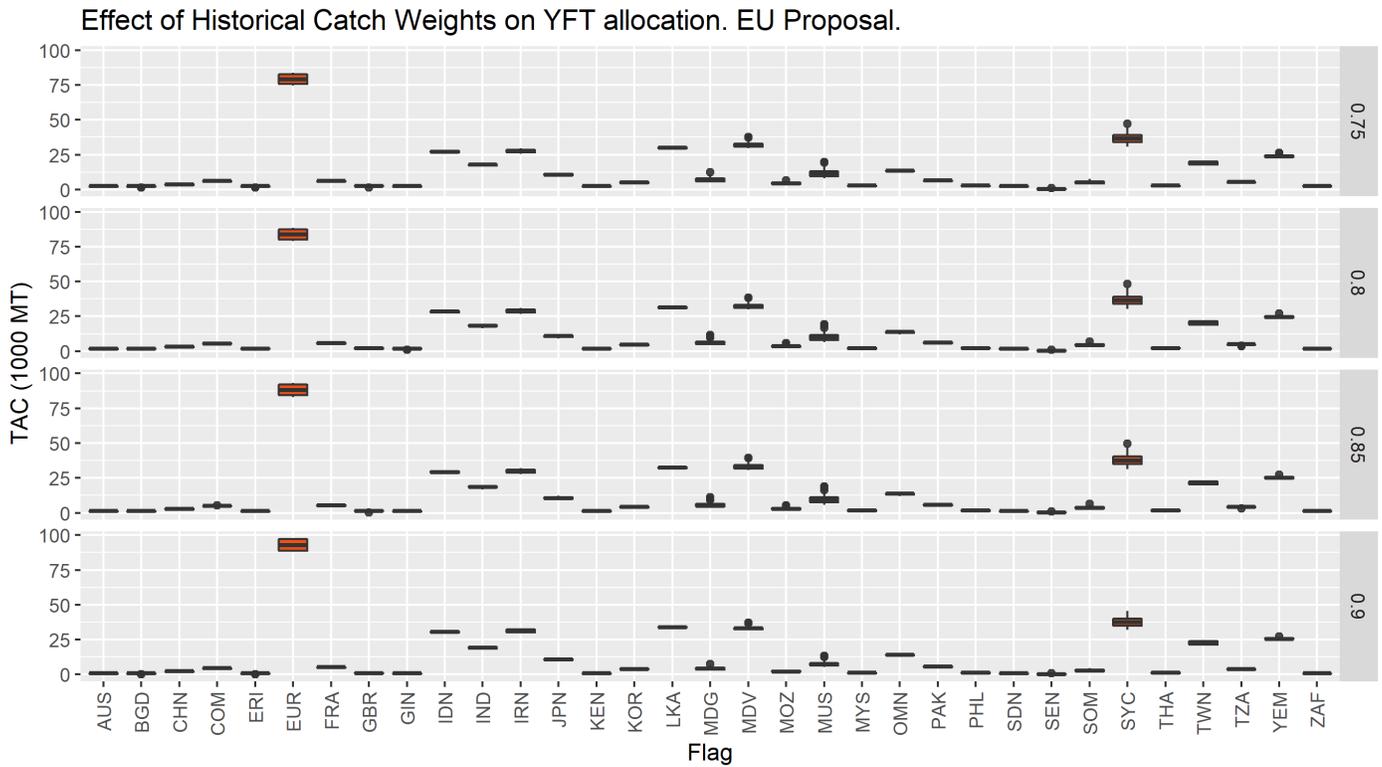
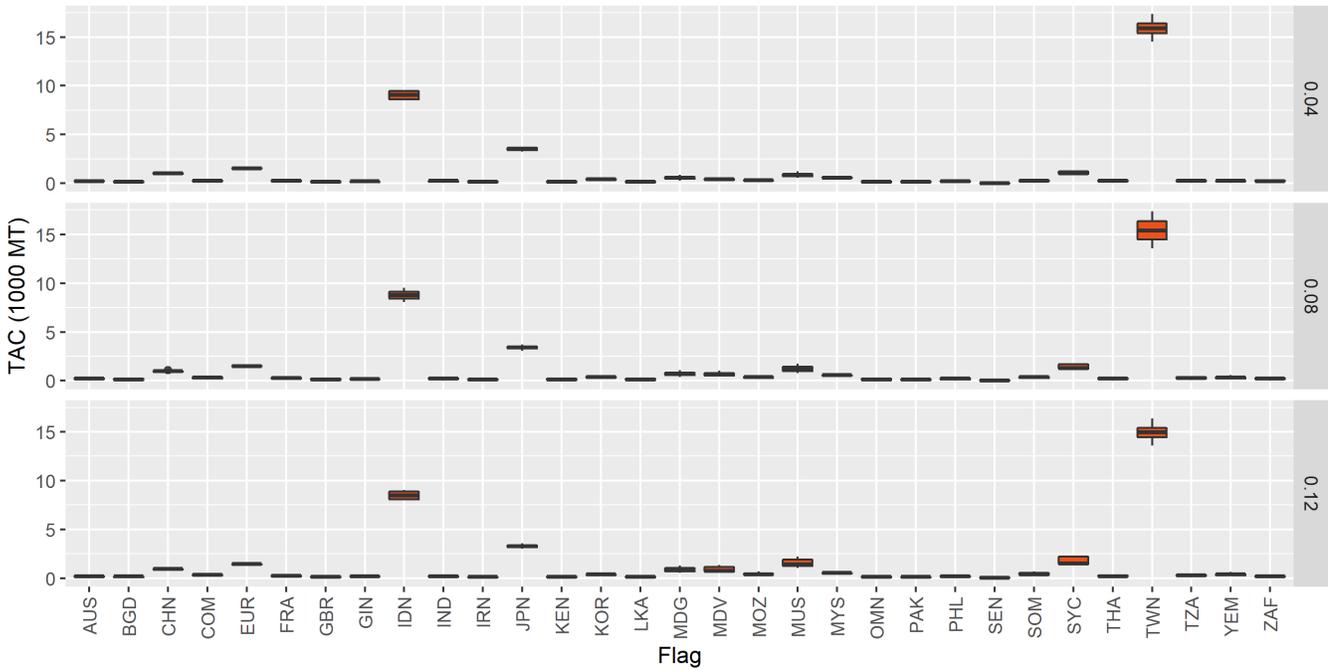


Figure A3.6. Résultats des simulations pour l'albacore (YFT), basés sur la proposition de l'UE. Les boîtes à moustaches représentent la plage des valeurs du TAC (1 000 t, axe des Y) allouées à chaque pavillon (représenté sur l'axe des X), en supposant l'ETAC décrit dans le texte principal. Les panneaux montrent l'effet des pondérations des plages de valeurs sur l'élément de prises historiques de l'allocation.

Effect of Complementary Allocation Weights on ALB Allocation.

EU Proposal



Effect of Complementary Allocation Weights on BET Allocation.

EU Proposal

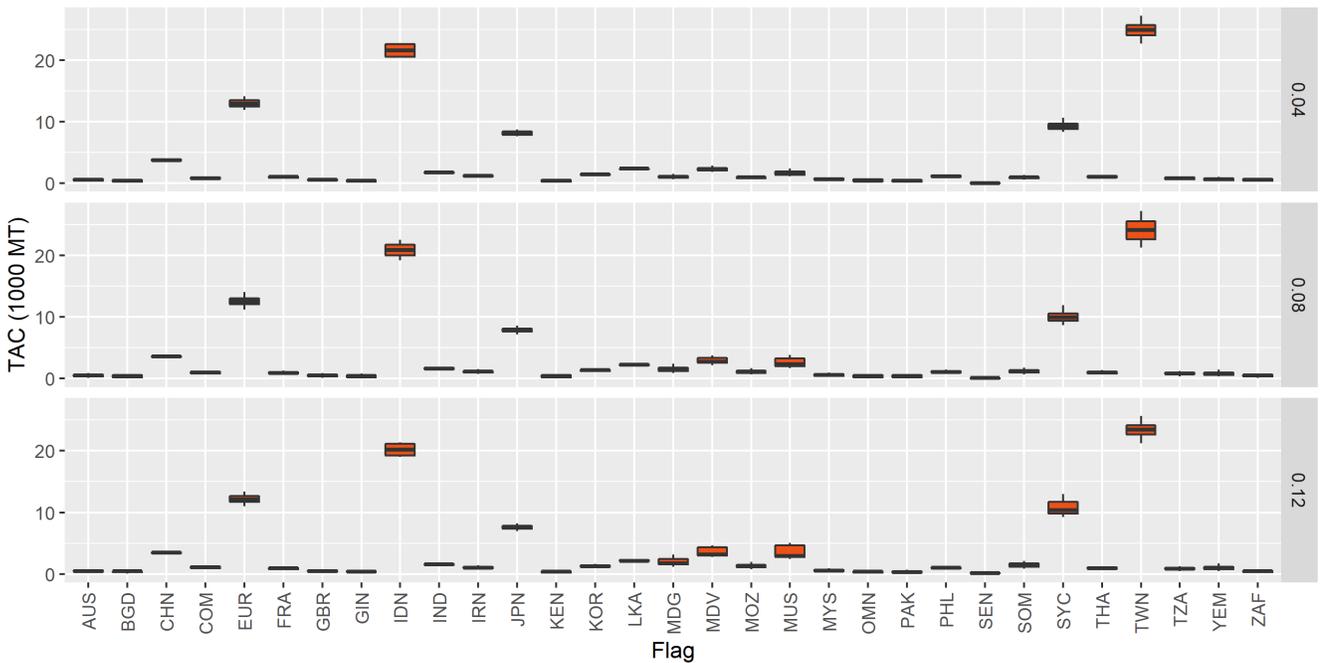
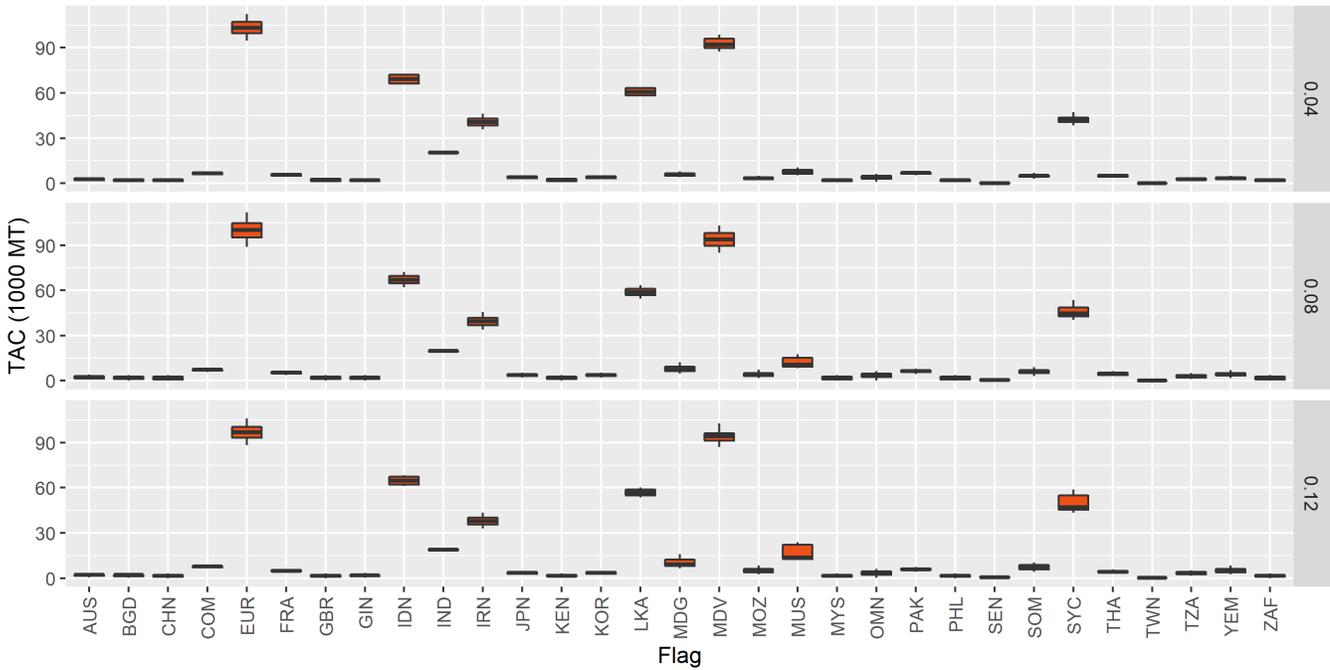


Figure A3.7. Résultats des simulations pour le germon (ALB, panneau supérieur) et le patudo (BET, panneau inférieur), basés sur la proposition de l’UE. Les boîtes à moustaches représentent la plage des valeurs du TAC (1 000 t, axe des Y) allouées à chaque pavillon (représenté sur l’axe des X), en supposant l’ETAC décrit dans le texte principal. Les trois panneaux de chaque diagramme montrent l’effet de la plage des valeurs de l’élément de prises complémentaires de l’allocation.

Effect of Complementary Allocation Weights on SKJ Allocation.

EU Proposal



Effect of Complementary Allocation Weights on SWO Allocation.

EU Proposal

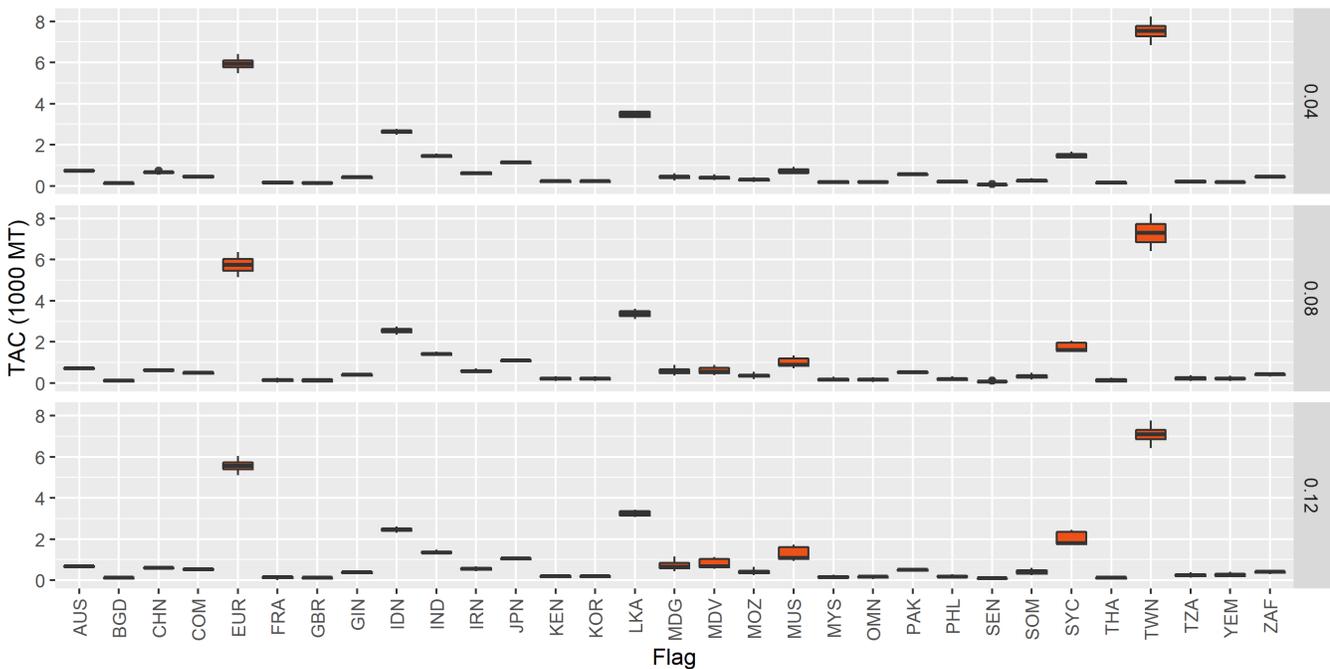


Figure A3.8 Résultats des simulations pour le listao (SKJ, panneau supérieur) et l’espadon (SWO, panneau inférieur), basés sur la proposition de l’UE. Les boîtes à moustaches représentent la plage des valeurs du TAC (1 000 t, axe des Y) allouées à chaque pavillon (représenté sur l’axe des X), en supposant l’ETAC décrit dans le texte principal. Les trois panneaux de chaque diagramme montrent l’effet de la gamme des valeurs de l’élément d’allocation complémentaire.

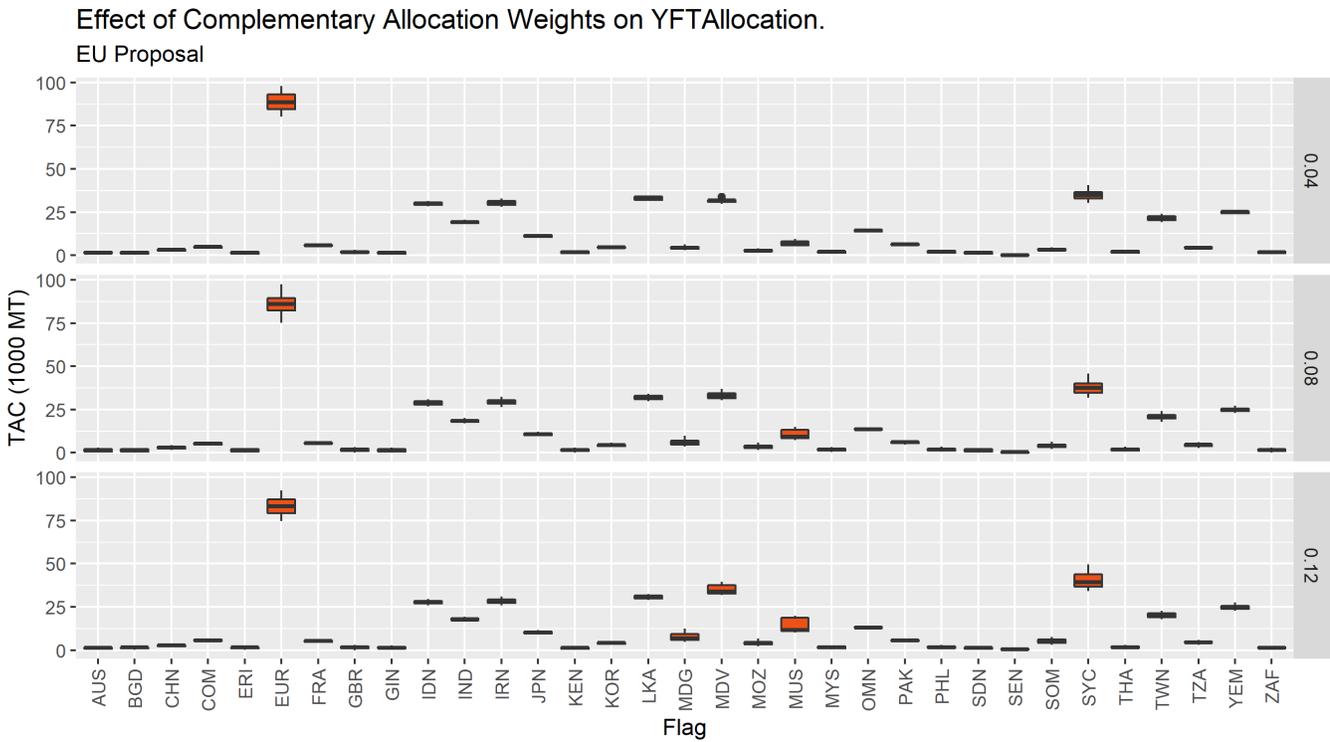
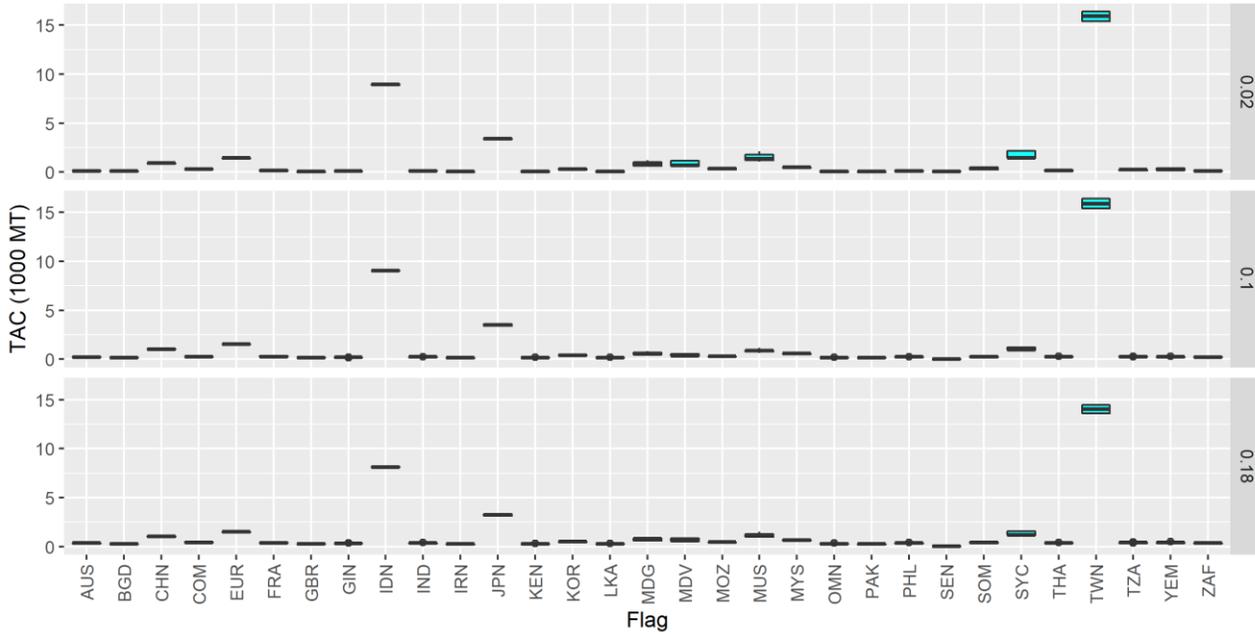


Figure A3.9. Résultats des simulations pour l'albacore (YFT), basés sur la proposition de l'UE. Les boîtes à moustaches représentent la plage des valeurs du TAC (1 000 t, axe des Y) allouées à chaque pavillon (représenté sur l'axe des X), en supposant l'ETAC décrit dans le texte principal. Les trois panneaux du diagramme montrent l'effet de la gamme des valeurs de l'élément d'allocation complémentaire.

Effect of Correction Allocation Weights on ALB Allocation.

EU Proposal



Effect of Correction Allocation Weights on BET Allocation.

EU Proposal

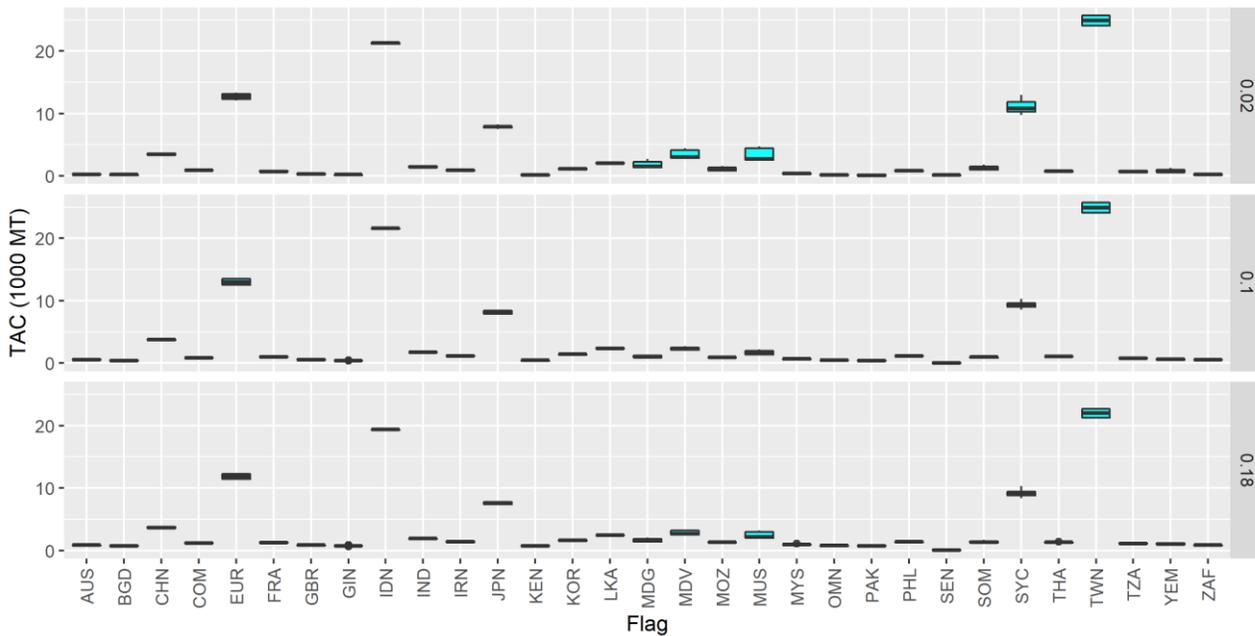
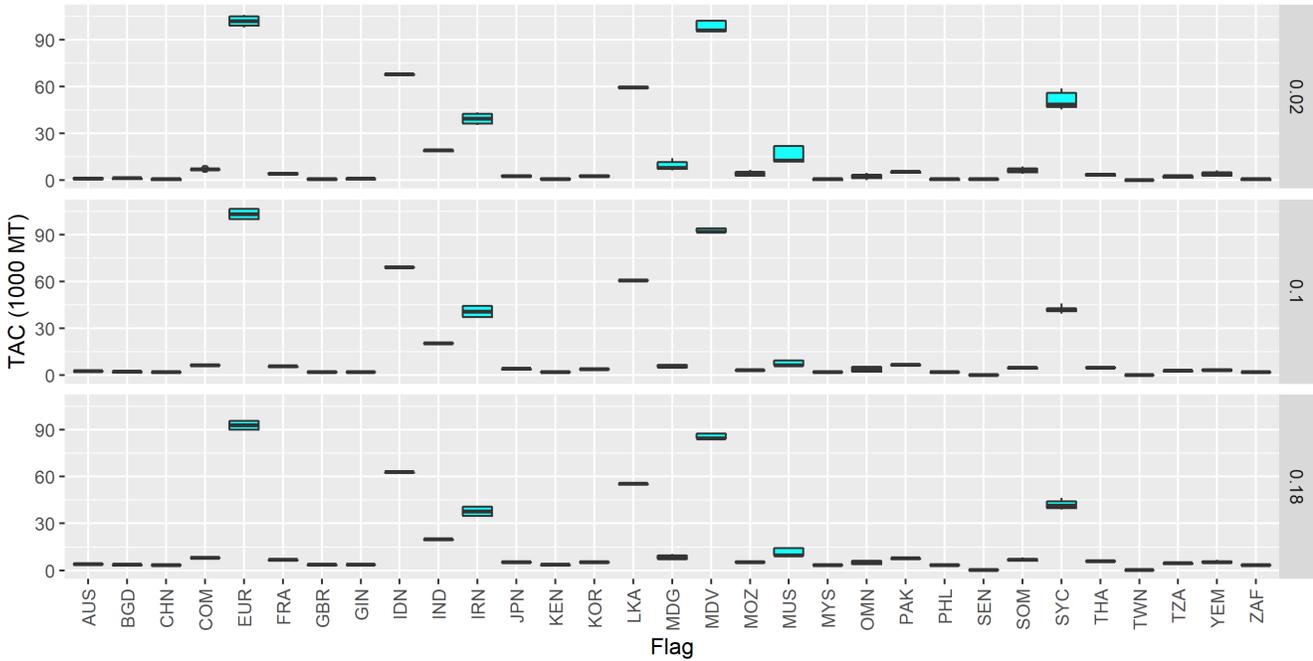


Figure A3.10. Résultats des simulations pour le germon (ALB, panneau supérieur) et le patudo (BET, panneau inférieur), basés sur la proposition de l’UE. Les boîtes à moustaches représentent la plage des valeurs du TAC (1 000 t, axe des Y) allouées à chaque pavillon (représenté sur l’axe des X), en supposant l’ETAC décrit dans le texte principal. Les trois panneaux du diagramme montrent l’effet de la gamme des valeurs de l’élément de correction de l’allocation.

Effect of Correction Allocation Weights on SKJ Allocation.

EU Proposal



Effect of Correction Allocation Weights on SWO Allocation.

EU Proposal

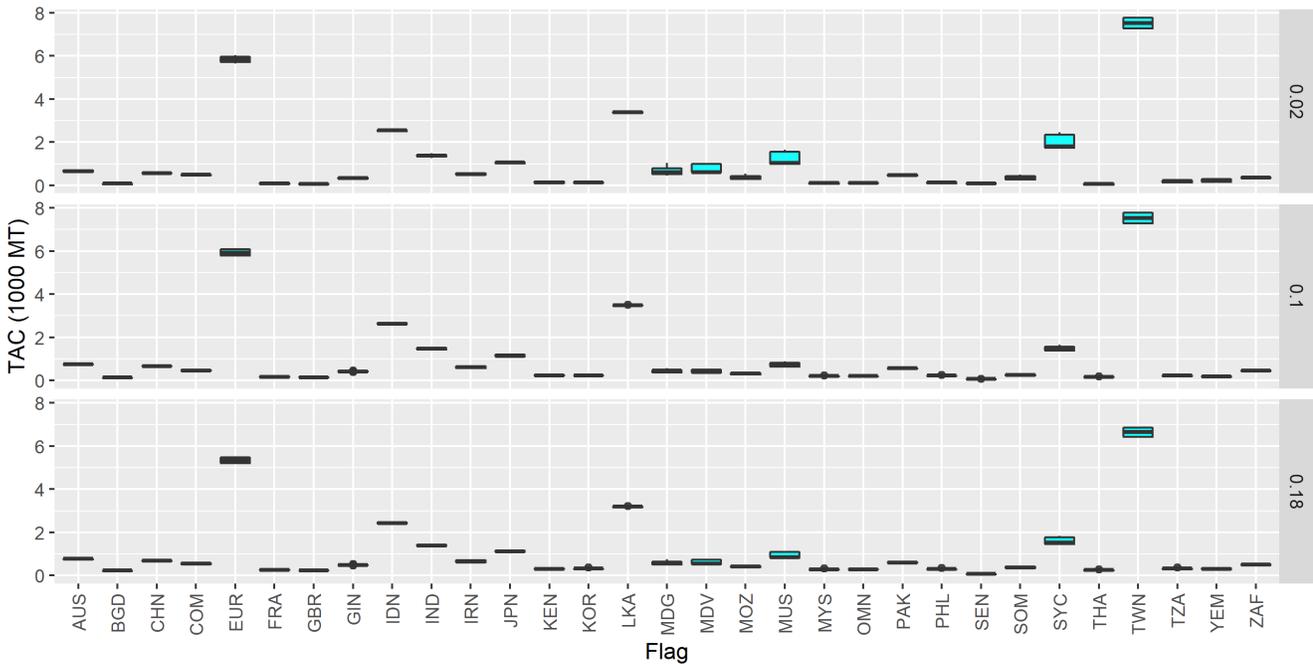


Figure A3.11 Résultats des simulations pour le listao (SKJ, panneau supérieur) et l’espadon (SWO panneau inférieur), basés sur la proposition de l’UE. Les boîtes à moustaches représentent la gamme des valeurs du TAC (1 000 t, axe des Y) allouées à chaque pavillon (représenté sur l’axe des X), en supposant un ETAC décrit dans le texte principal. Les trois panneaux du diagramme montrent l’effet de la gamme des valeurs de l’élément de correction de l’allocation.

Effect of Correction Allocation Weights on YFT Allocation.

EU Proposal

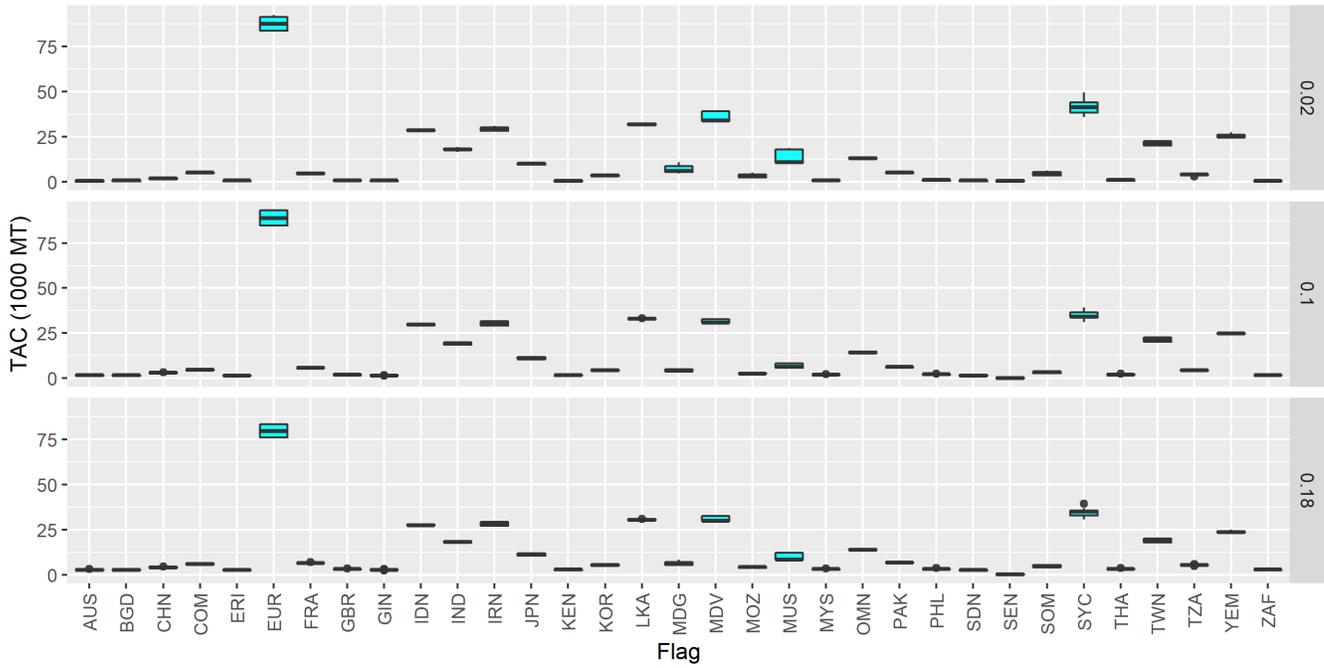


Figure A3.12 Résultats des simulations pour l'albacore (YFT), basés sur la proposition de l'UE. Les boîtes à moustaches représentent la gamme des proportions (axe des Y) allouées à chaque pavillon (axe des X) ; les trois panneaux montrent l'effet de la gamme des valeurs de l'élément de correction de l'allocation.

APPENDICE 4. Résultats détaillés basés sur la proposition des États côtiers.**A4.1. Résumé des résultats de la proposition des États côtiers**

La proposition des États côtiers se base sur l'allocation de prises historiques de base, résumée sous 3 formes : une moyenne de 5 ans (2012-16), une moyenne de 15 ans (2002-16) ou les 5 meilleures années mises à la moyenne dans la période 1950-2016. Le cadre d'allocation des prises incluait ces prises historiques de base comme un élément pondéré de l'allocation totale, ainsi qu'une allocation de base pour États côtiers, une allocation supplémentaire pour la haute mer et une allocation pour nouveaux entrants. Chaque élément de l'allocation des prises a été pondéré par un coefficient de pondération individuel. L'allocation pour États côtiers comporte trois éléments : État côtier, État côtier en développement (ECD) et proportion de la ZEE. La composante ECD est sous-divisée en sous-éléments : IDH, RNB et PEID. Il est à noter que, tel que décrit dans la proposition, l'élément PEID pourrait être jusqu'à 70% de l'élément ECD de l'allocation de base pour États côtiers, mais ceci ramènerait les éléments IDH et RNB à 50% de la limite inférieure proposée, ce qui a été résolu en plafonnant l'élément PEID à 40%, similaire aux éléments IDH et RNB.

Les options pour la pondération des principaux éléments (allocation historique, allocation pour États côtiers et allocation supplémentaire pour la haute mer) ont été croisées. Ceci signifie que chaque combinaison d'allocation pour prises historiques, de base pour États côtiers et supplémentaire pour la haute mer a été combinée l'une avec l'autre, de même que chaque combinaison des éléments État côtier et ECD. Ce jeu de proportions a ensuite été filtré pour les combinaisons qui totalisaient 100%. Cela a donné lieu à 5 148 simulations pour chacun des 3 types d'allocation des prises historiques. Les Tableaux 4.1-4.3 présentent les éléments individuels (principal, États côtiers et ECD).

La proposition des États côtiers se limite aux CPC de la CTOI et se composait d'une gamme de valeurs pour l'allocation basée sur les prises historiques, l'allocation pour États côtiers et l'allocation supplémentaire pour la haute mer. Bien qu'aucun scénario descriptif n'ait été spécifié, un vaste ensemble de simulations a été réalisé mais ceci a entraîné des difficultés dans la représentation graphique (YFT, par exemple) à la Figure A4.1. Les données sont donc présentées en tant que feuille de calcul Excel (CoastalStates_SimulationResults_15Feb.xlsx) associée au présent rapport.

La feuille de calcul de résultats comporte les résultats en 1 000 t (onglet CS_Sim_Results_TAC_MT) ainsi que comme proportion du TAC global (onglet CS_simResults_Proportion). Les éléments des simulations se trouvent dans les colonnes A:I, qui peuvent être triées et renverront les résultats des simulations associées aux spécifications des éléments de simulation. Il est à noter qu'il y a une méthode d'allocation historique (HA_method) et un code d'espèce et de pavillon associé à chaque colonne de . Les Figures A4.2-A4.4 présentent, en outre, la représentation graphique de la fourchette des valeurs pour chaque pavillon et espèce d'après le calcul des prises historiques de base. L'effet des principaux éléments de pondération (État côtier, historique et supplémentaire pour la haute mer) sur les valeurs d'allocation est représenté aux Figures A4.5-A4.7 (effet des pondérations de l'allocation supplémentaire pour la haute mer), aux Figures A4.8- A4.10 (effet des pondérations de l'allocation pour États côtiers) et aux Figures A4.11-A4.13 (effet des pondérations pour prises historiques).

Appendice 4. Tableaux

Tableau 4.1. Proportions des principaux éléments de la proposition des États côtiers pour les simulations.

Proportions d'allocation			Proportions d'allocation			Proportions d'allocation		
États côtiers	Prise historique	Haute mer	États côtiers	Prise historique	Haute mer	États côtiers	Prise historique	Haute mer
0.25	0.68	0.07	0.32	0.62	0.06	0.38	0.59	0.03
0.25	0.69	0.06	0.32	0.63	0.05	0.39	0.54	0.07
0.25	0.7	0.05	0.32	0.64	0.04	0.39	0.55	0.06
0.26	0.67	0.07	0.32	0.65	0.03	0.39	0.56	0.05
0.26	0.68	0.06	0.33	0.6	0.07	0.39	0.57	0.04
0.26	0.69	0.05	0.33	0.61	0.06	0.39	0.58	0.03
0.26	0.7	0.04	0.33	0.62	0.05	0.4	0.53	0.07
0.27	0.66	0.07	0.33	0.63	0.04	0.4	0.54	0.06
0.27	0.67	0.06	0.33	0.64	0.03	0.4	0.55	0.05
0.27	0.68	0.05	0.34	0.59	0.07	0.4	0.56	0.04
0.27	0.69	0.04	0.34	0.6	0.06	0.4	0.57	0.03
0.27	0.7	0.03	0.34	0.61	0.05	0.41	0.52	0.07
0.28	0.65	0.07	0.34	0.62	0.04	0.41	0.53	0.06
0.28	0.66	0.06	0.34	0.63	0.03	0.41	0.54	0.05
0.28	0.67	0.05	0.35	0.58	0.07	0.41	0.55	0.04
0.28	0.68	0.04	0.35	0.59	0.06	0.41	0.56	0.03
0.28	0.69	0.03	0.35	0.6	0.05	0.42	0.51	0.07
0.29	0.64	0.07	0.35	0.61	0.04	0.42	0.52	0.06
0.29	0.65	0.06	0.35	0.62	0.03	0.42	0.53	0.05
0.29	0.66	0.05	0.36	0.57	0.07	0.42	0.54	0.04
0.29	0.67	0.04	0.36	0.58	0.06	0.42	0.55	0.03
0.29	0.68	0.03	0.36	0.59	0.05	0.43	0.5	0.07
0.3	0.63	0.07	0.36	0.6	0.04	0.43	0.51	0.06
0.3	0.64	0.06	0.36	0.61	0.03	0.43	0.52	0.05
0.3	0.65	0.05	0.37	0.56	0.07	0.43	0.53	0.04
0.3	0.66	0.04	0.37	0.57	0.06	0.43	0.54	0.03
0.3	0.67	0.03	0.37	0.58	0.05	0.44	0.5	0.06
0.31	0.62	0.07	0.37	0.59	0.04	0.44	0.51	0.05
0.31	0.63	0.06	0.37	0.6	0.03	0.44	0.52	0.04
0.31	0.64	0.05	0.38	0.55	0.07	0.44	0.53	0.03
0.31	0.65	0.04	0.38	0.56	0.06	0.45	0.5	0.05
0.31	0.66	0.03	0.38	0.57	0.05	0.45	0.51	0.04
0.32	0.61	0.07	0.38	0.58	0.04	0.45	0.52	0.03

Tableau 4.2. Éléments de l'allocation pour États côtiers de la proposition du G21 utilisés dans la réalisation des simulations.

Éléments de l'allocation pour États côtiers			
État côtier	État côtier en développement	ZEE	
0.4	0.4	0.2	
0.35	0.45	0.2	
0.4	0.45	0.15	
0.3	0.5	0.2	
0.35	0.5	0.15	
0.4	0.5	0.1	
0.25	0.55	0.2	
0.3	0.55	0.15	
0.2	0.6	0.2	
0.25	0.6	0.15	
0.2	0.65	0.15	
0.25	0.65	0.1	
0.2	0.7	0.1	

Tableau 4.3. Composants de l'élément États côtiers en développement de l'allocation pour États côtiers de la proposition du G21. Les éléments de l'allocation pour États côtiers en développement sont : petits États insulaires en développement (PEID), Revenu National Brut (RNB) et Indice de Développement Humain (IDH).

Éléments d'État côtier en développement			
	PEID	RNB	IDH
	0.3	0.3	0.4
	0.3	0.4	0.3
	0.4	0.3	0.3
	0.333	0.333	0.333

Appendice 4 FIGURES

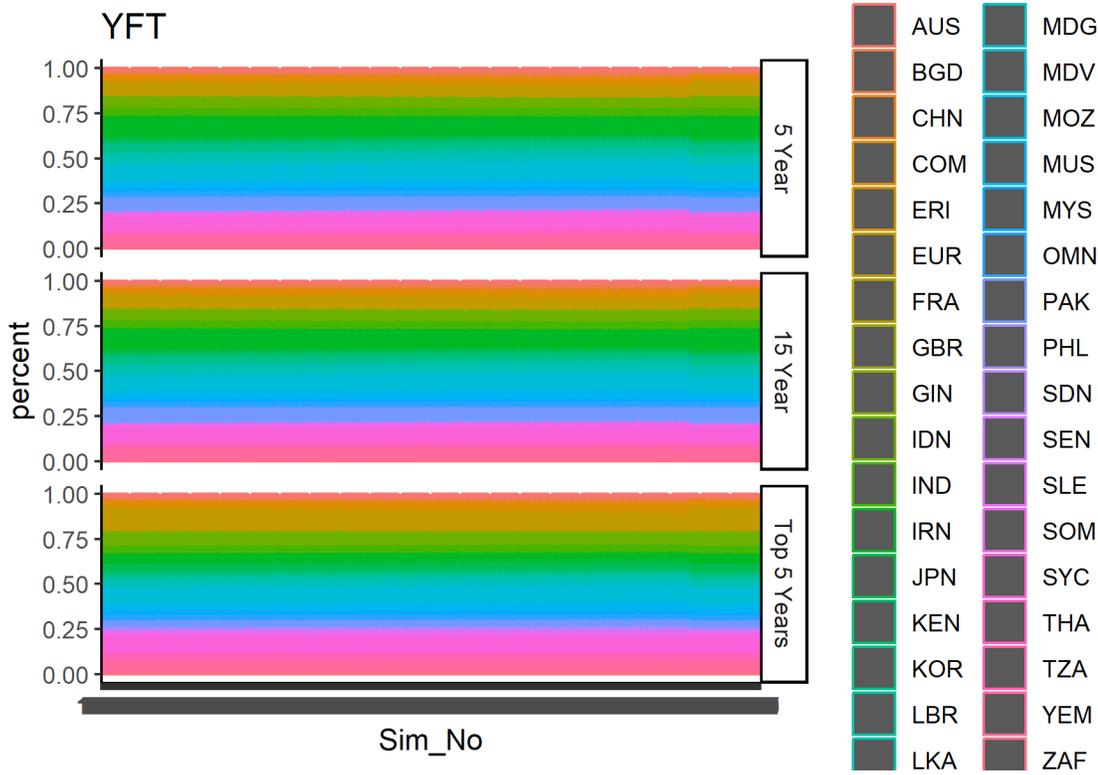
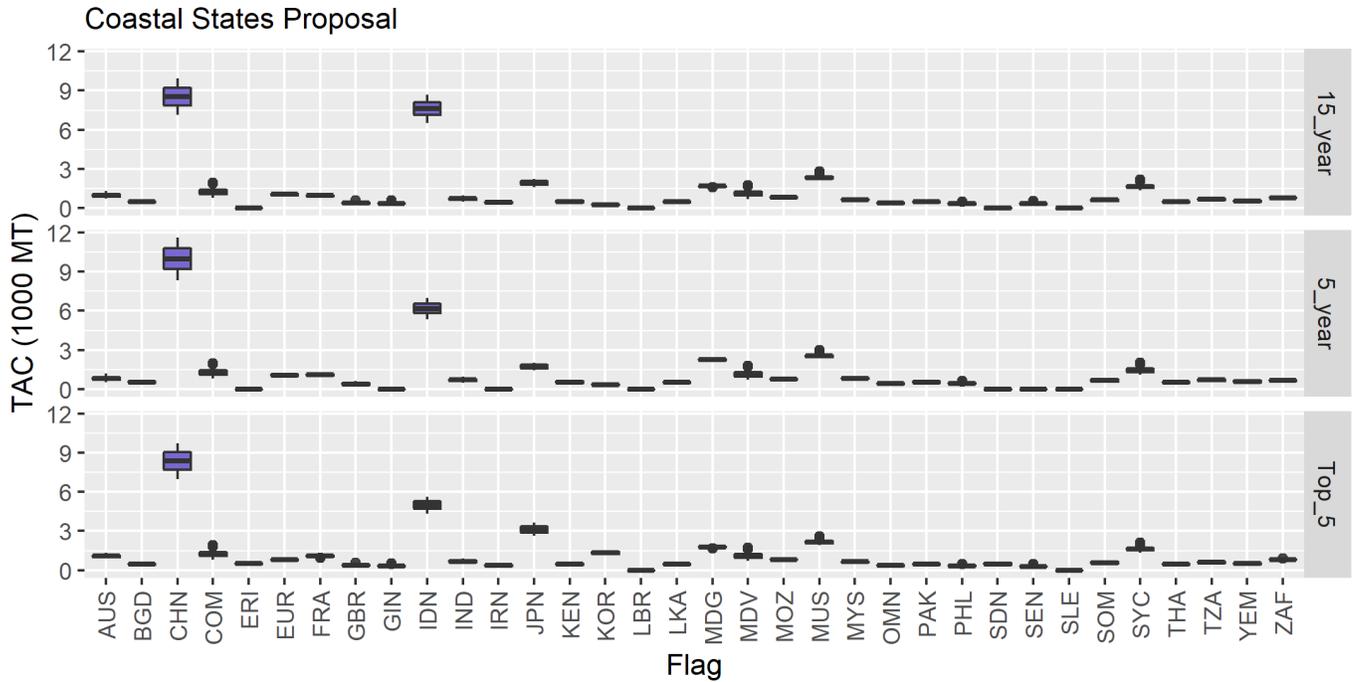


Figure A 4.1. Résultats des simulations pour l’albacore, basés sur la proposition des États côtiers. Les couleurs sont associées à chaque État du pavillon (à droite) et les trois panneaux présentent l’effet des stratégies de 5 ans, 15 ans et 5 meilleures années pour l’allocation des prises historiques.

Effect of Historical Catch Method on ALB allocation.



Effect of Historical Catch Method on BET allocation.

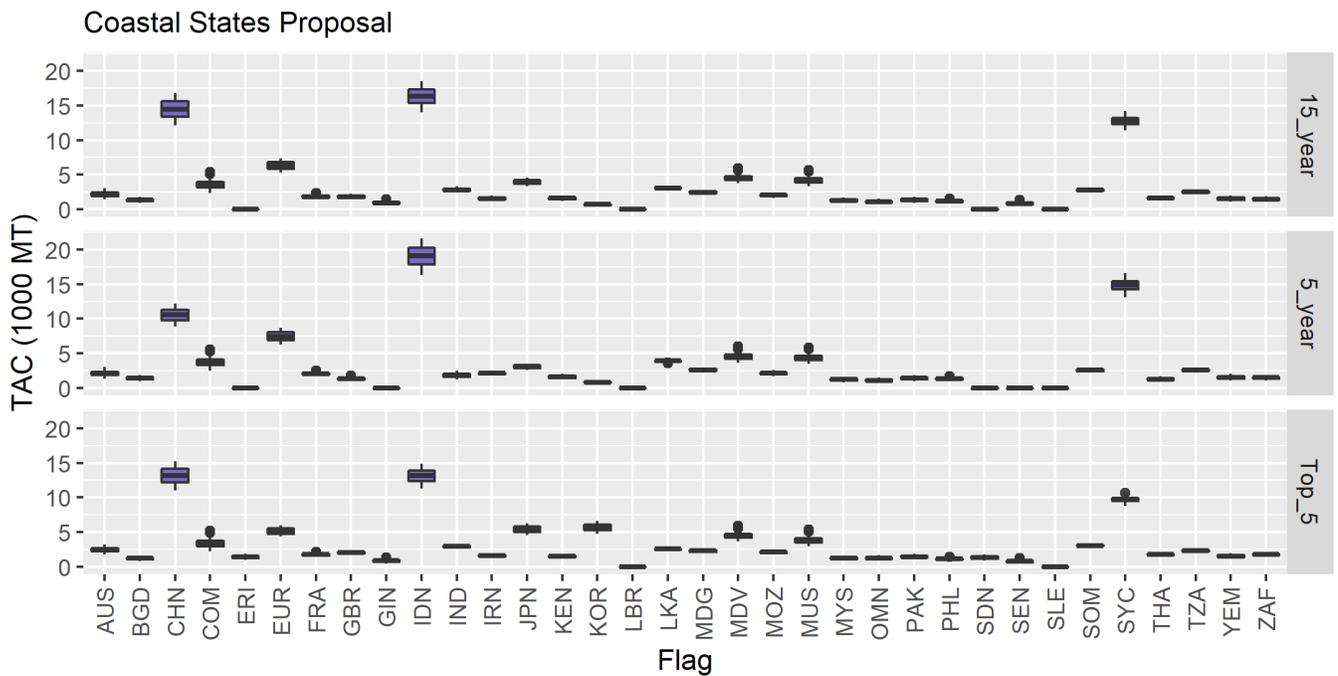
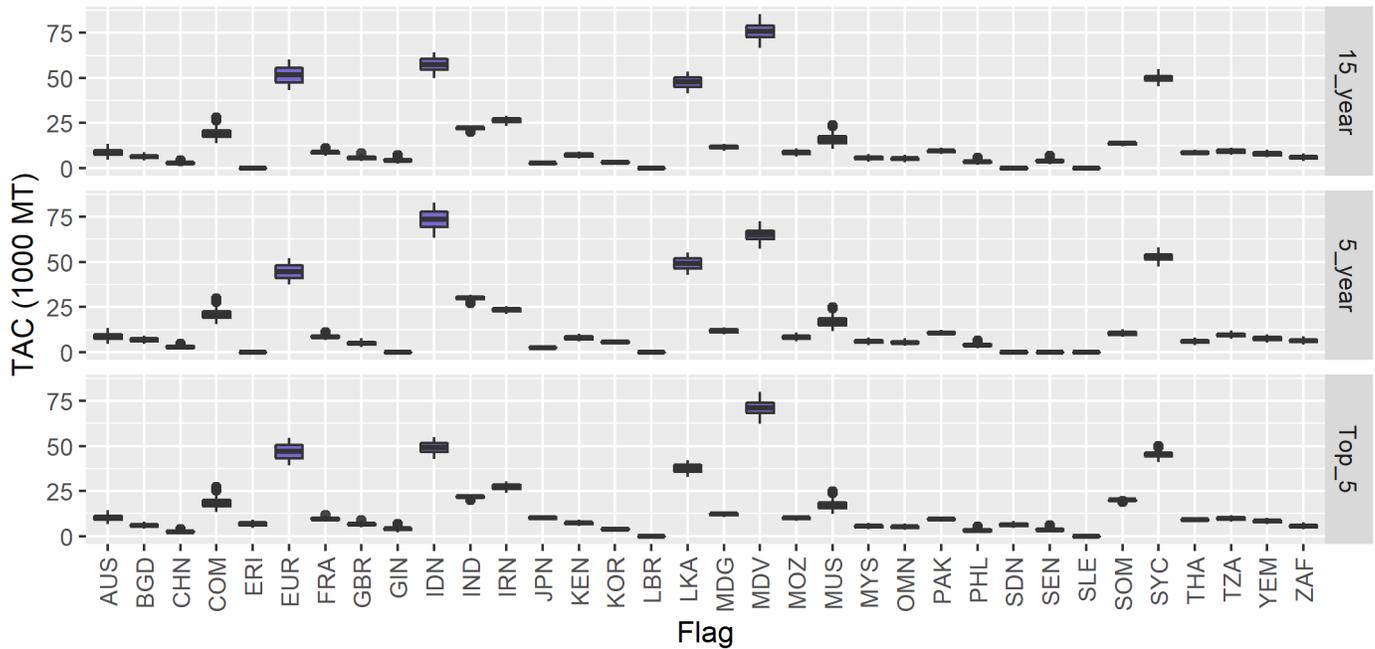


Figure A4.2. Résultats des simulations pour le germon (ALB, diagramme supérieur) et le patudo (BET, diagramme inférieur), basés sur la proposition des États côtiers. Les boîtes à moustaches représentent la plage des valeurs du TAC (1 000 t, axe des Y) allouées à chaque pavillon (représenté sur l’axe des X), avec l’ETAC supposé (Tableau 1, rapport principal). Les panneaux, du haut, du milieu et du bas, montrent l’effet des stratégies de 5, 15 et 5 meilleures années, pour la méthode d’allocation des prises historiques.

Effect of Historical Catch Method on SKJ allocation.

Coastal States Proposal



Effect of Historical Catch Method on SWO allocation.

Coastal States Proposal

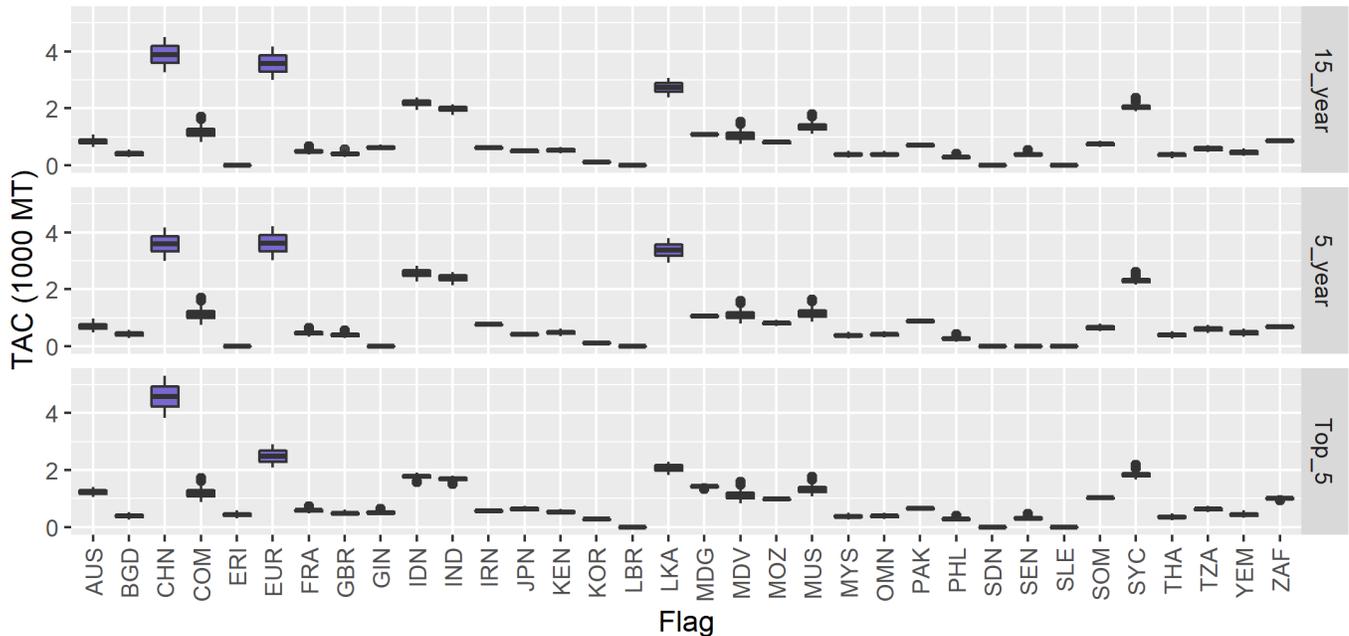


Figure A4.3 Résultats des simulations pour le listao (SKJ, diagramme supérieur) et l’espadon (SWO, diagramme inférieur), basés sur la proposition des États côtiers. Les boîtes à moustaches représentent la plage des valeurs du TAC (1 000 t, axe des Y) allouées à chaque pavillon (représenté sur l’axe des X), avec l’ETAC supposé (Tableau 1, rapport principal). Les panneaux, du haut, du milieu et du bas, montrent l’effet des stratégies de 5, 15 et 5 meilleures années, pour les méthodes d’allocation des prises historiques.

Effect of Historical Catch Method on YFT allocation.

Coastal States Proposal

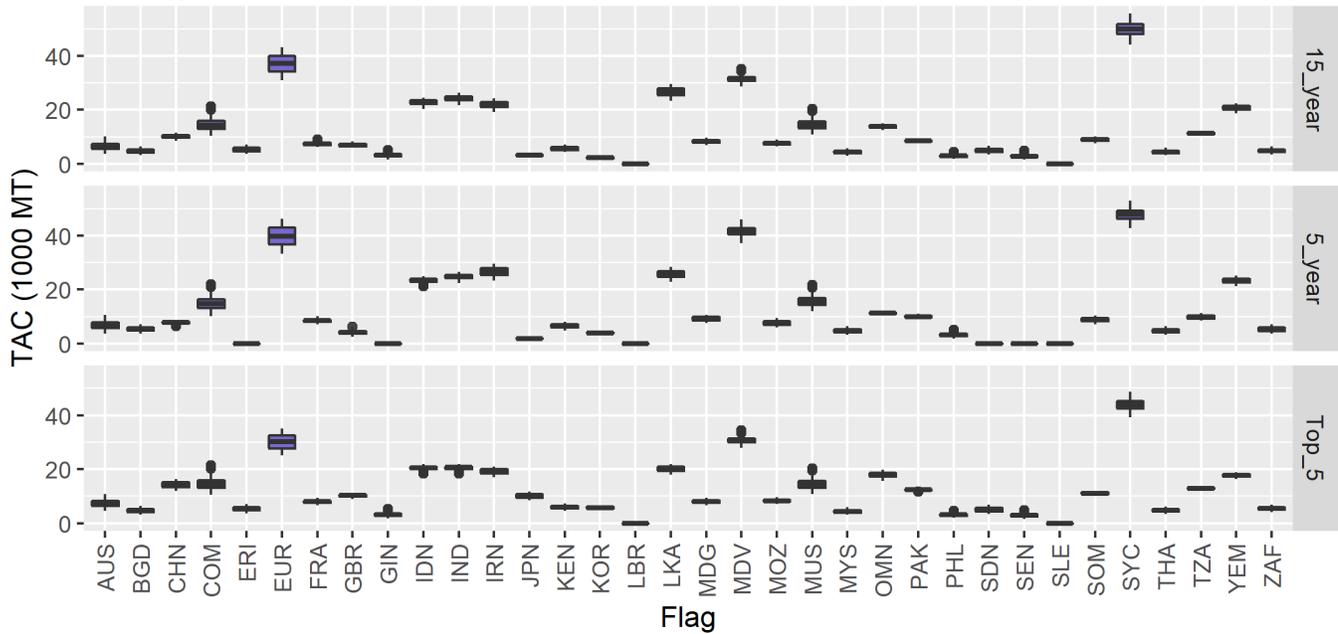
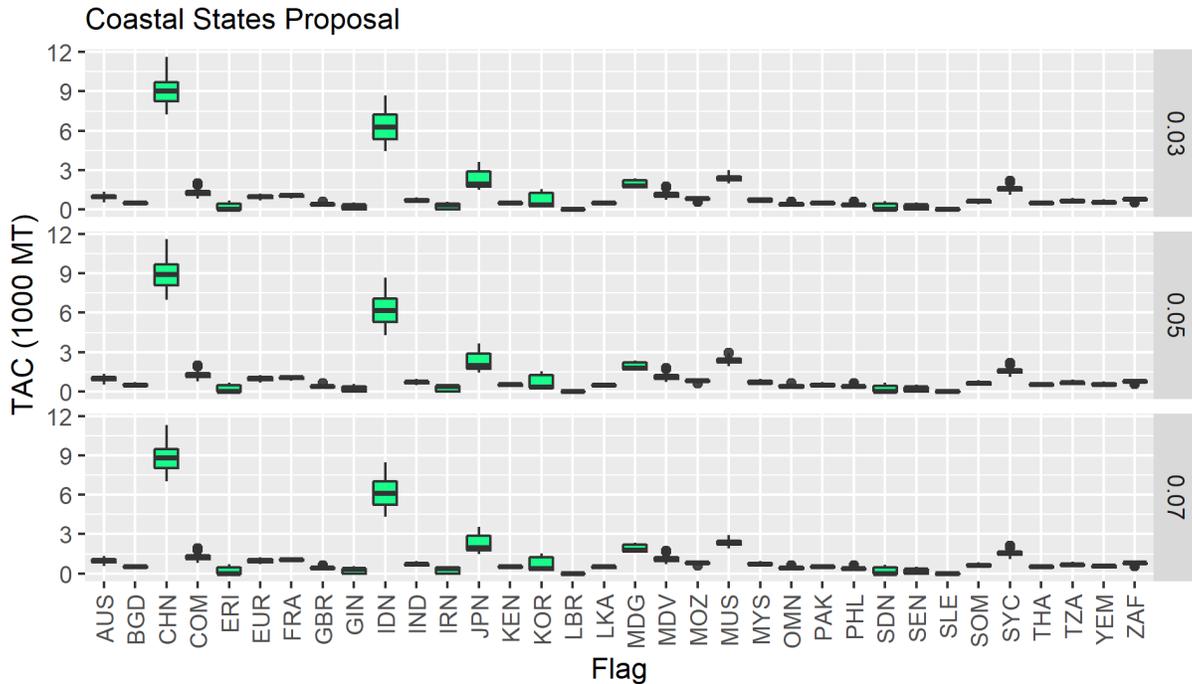


Figure A4.4. Résultats des simulations pour l'albacore (YFT), basés sur la proposition des États côtiers. Les boîtes à moustaches représentent la plage des valeurs du TAC (1 000 t, axe des Y) allouées à chaque pavillon (représenté sur l'axe des X), avec l'ETAC supposé (Tableau 1, rapport principal). Les panneaux, du haut, du milieu et du bas, montrent l'effet des stratégies de 5, 15 et 5 meilleures années, pour les méthodes d'allocation des prises historiques.

Effect of Supplementary High Seas Weights on ALB allocation.



Effect of Supplementary High Seas Weights on BET allocation.

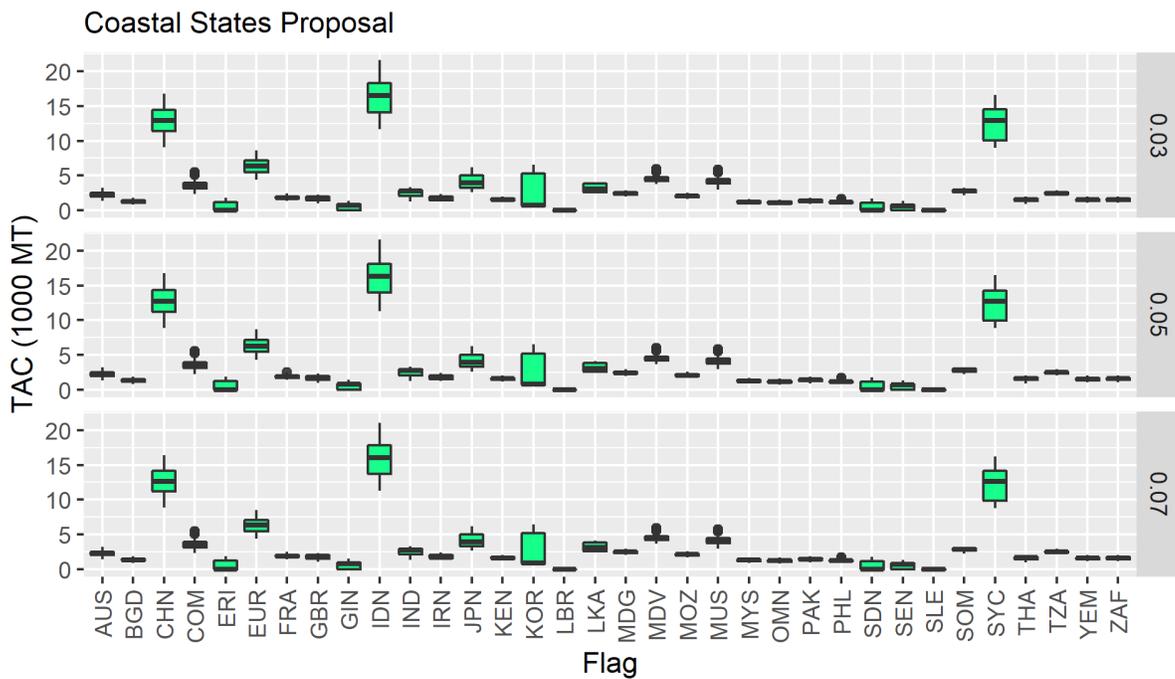
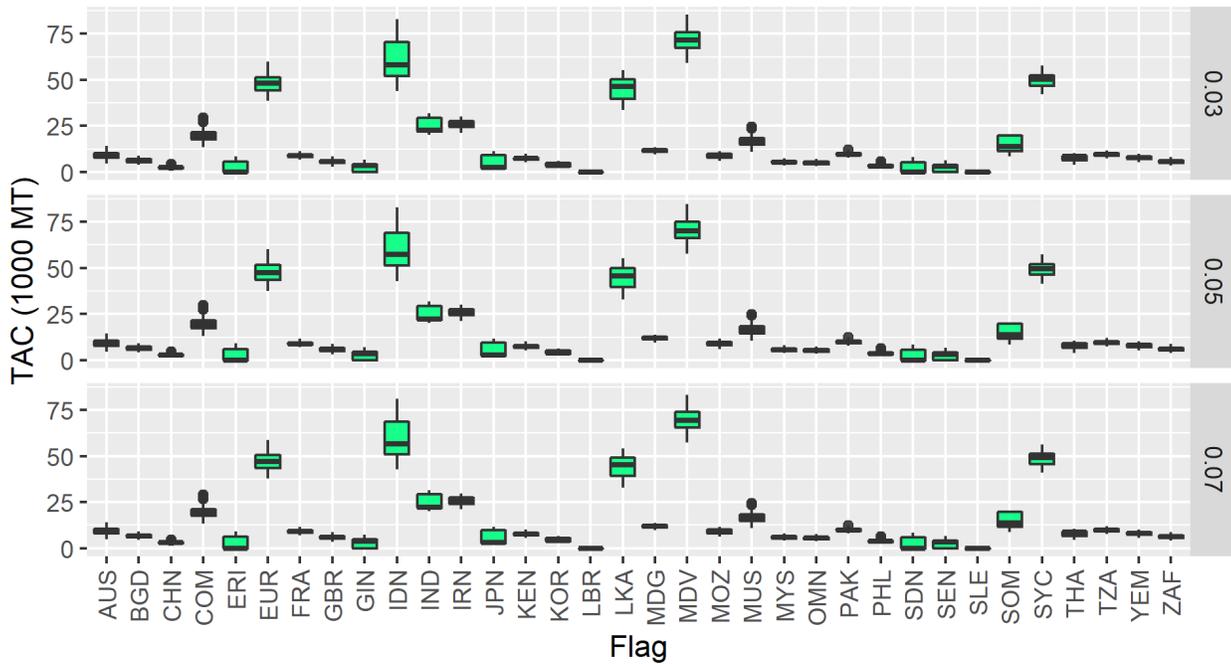


Figure A4.5 Résultats des simulations pour le germon (ALB, diagramme supérieur) et le patudo (BET, diagramme inférieur), basés sur la proposition des États côtiers. Les boîtes à moustaches représentent la plage des valeurs du TAC (1 000 t, axe des Y) allouées à chaque pavillon (représenté sur l'axe des X), avec l'ETAC supposé (Tableau 1, rapport principal). Les trois panneaux montrent l'effet de l'élément d'allocation supplémentaire pour la haute mer de l'allocation.

Effect of Supplementary High Seas Weights on SKJ allocation.

Coastal States Proposal



Effect of Supplementary High Seas Weights on SWO allocation.

Coastal States Proposal

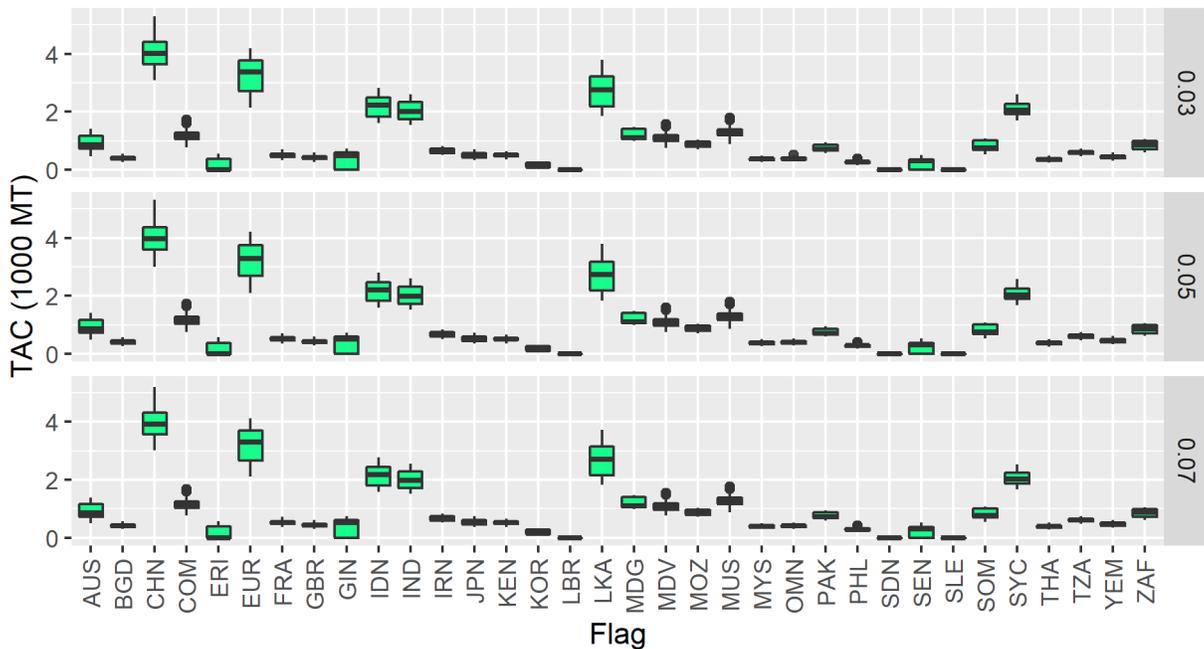


Figure A4.6. Résultats des simulations pour le listao (SKJ, diagramme supérieur) et l’espadon (SWO, diagramme inférieur), basés sur la proposition des États côtiers. Les boîtes à moustaches représentent la plage des valeurs du TAC (1 000 t, axe des Y) allouées à chaque pavillon (représenté sur l’axe des X), avec l’ETAC supposé (Tableau 1, rapport principal). Les trois panneaux montrent l’effet de l’élément d’allocation supplémentaire pour la haute mer de l’allocation.

Effect of Supplementary High Seas Weights on YFT allocation.

Coastal States Proposal

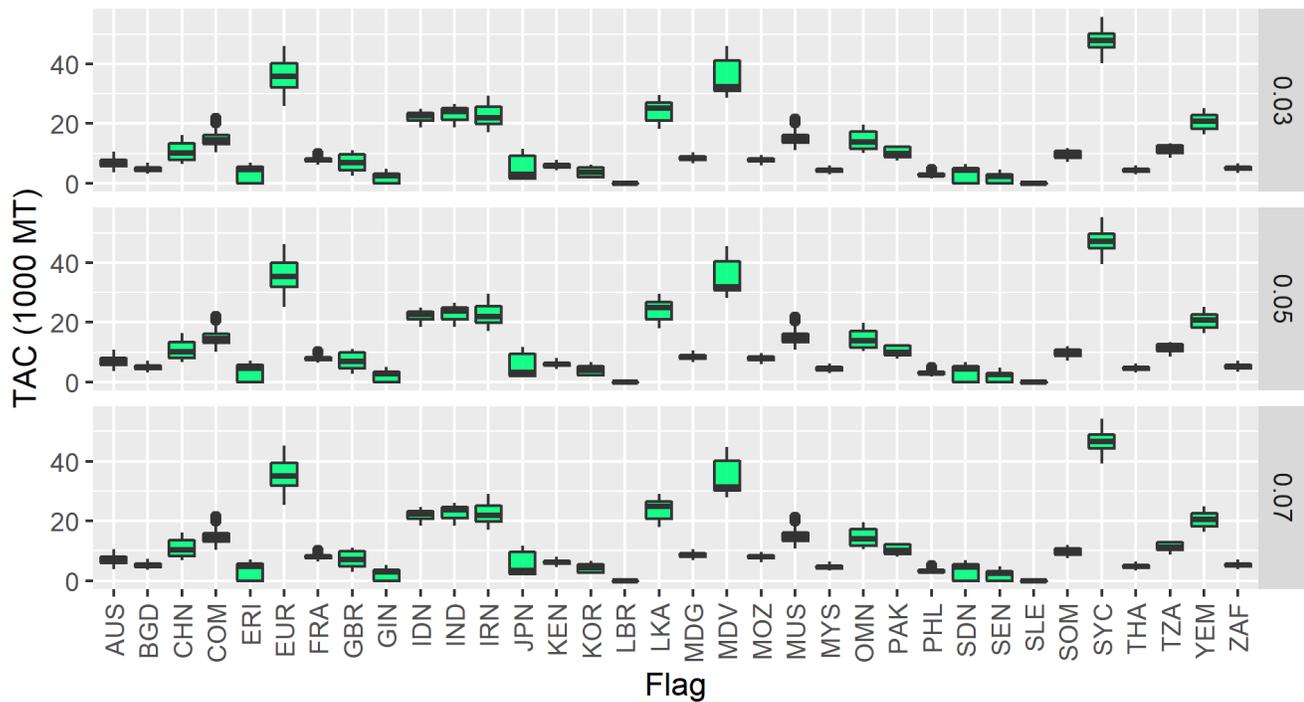
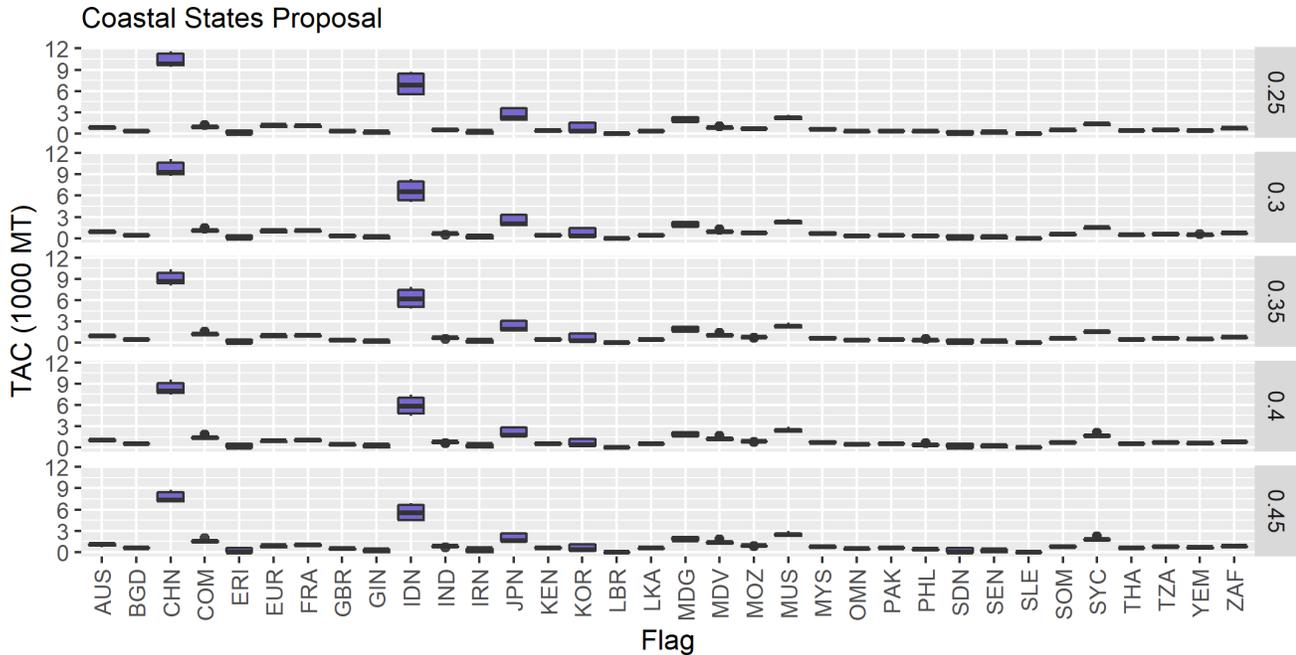


Figure A4.7. Résultats des simulations pour l'albacore (YFT), basés sur la proposition des États côtiers. Les boîtes à moustaches représentent la plage des valeurs du TAC (1 000 t, axe des Y) allouées à chaque pavillon (représenté sur l'axe des X), avec l'ETAC supposé (Tableau 1, rapport principal). Les trois panneaux montrent l'effet de l'élément d'allocation supplémentaire pour la haute mer de l'allocation.

Effect of Coastal State Weights on ALB allocation.



Effect of Coastal State Weights on BET allocation.

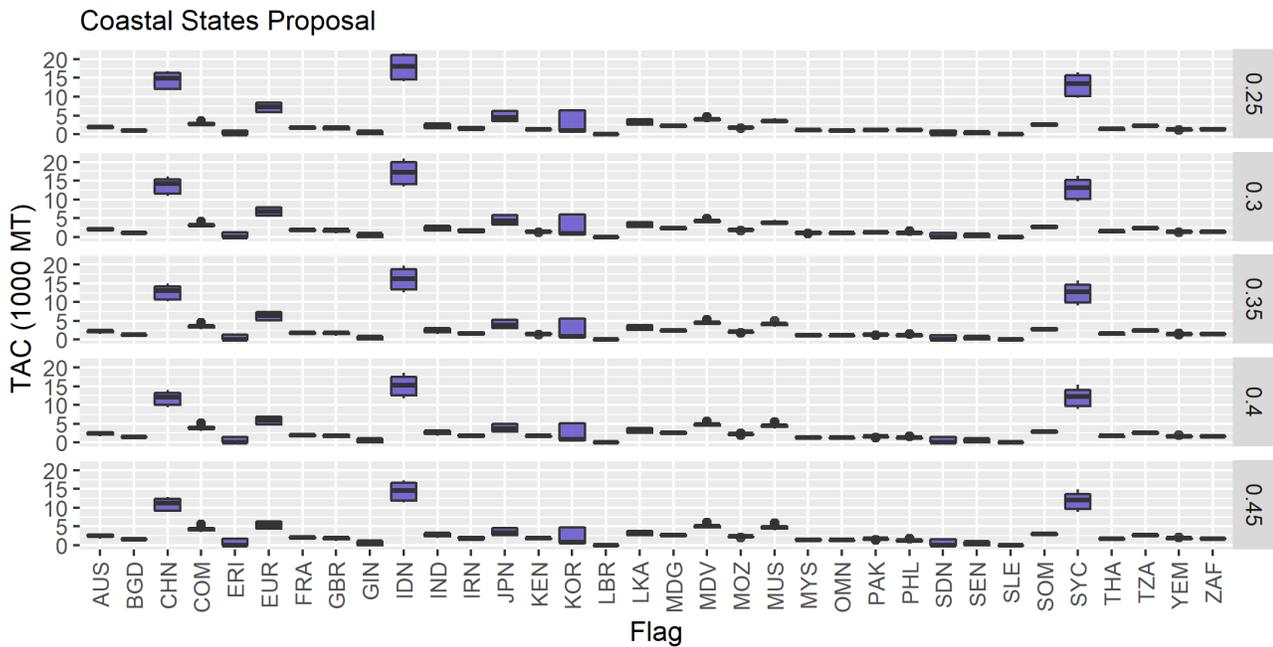
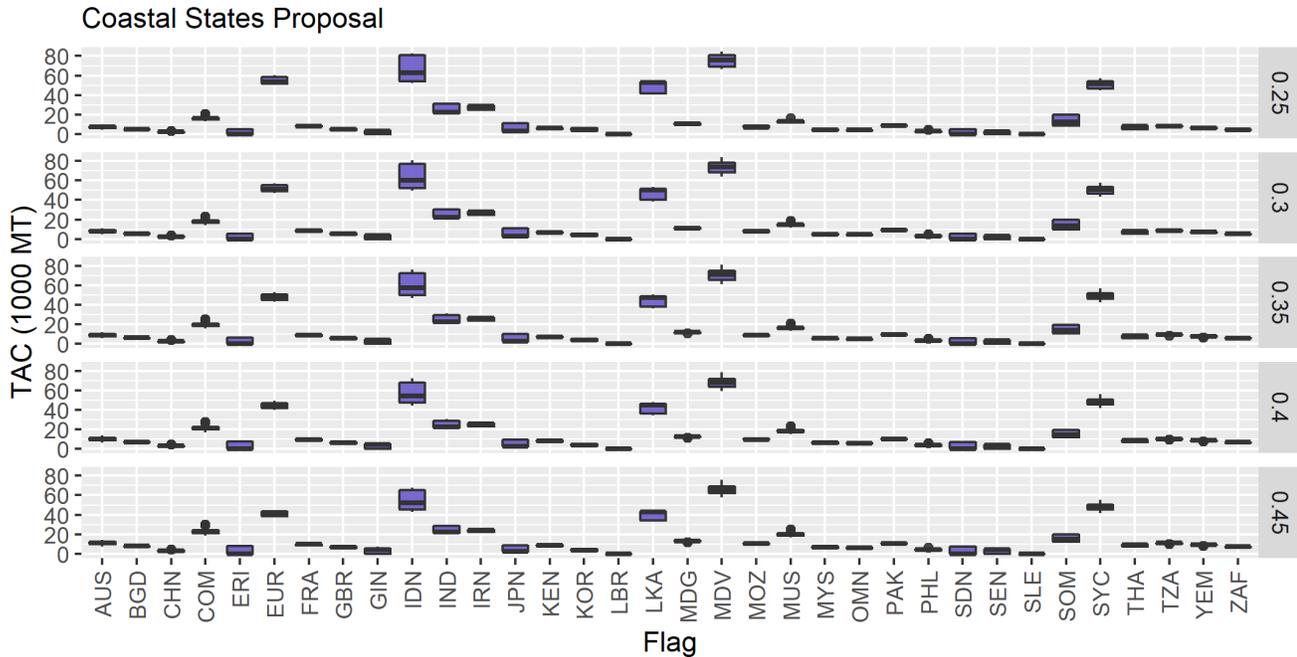


Figure A4.8 Résultats des simulations pour le germon (ALB, panneau supérieur) et le patudo (BET, panneau inférieur), basés sur la proposition des États côtiers. Les boîtes à moustaches représentent la plage des valeurs du TAC (1 000 t, axe des Y) allouées à chaque pavillon (représenté sur l'axe des X), avec l'ETAC supposé (Tableau 1, rapport principal). Les panneaux montrent l'effet de l'élément États côtiers de l'allocation.

Effect of Coastal State Weights on SKJ allocation.



Effect of Coastal State Weights on SWO allocation.

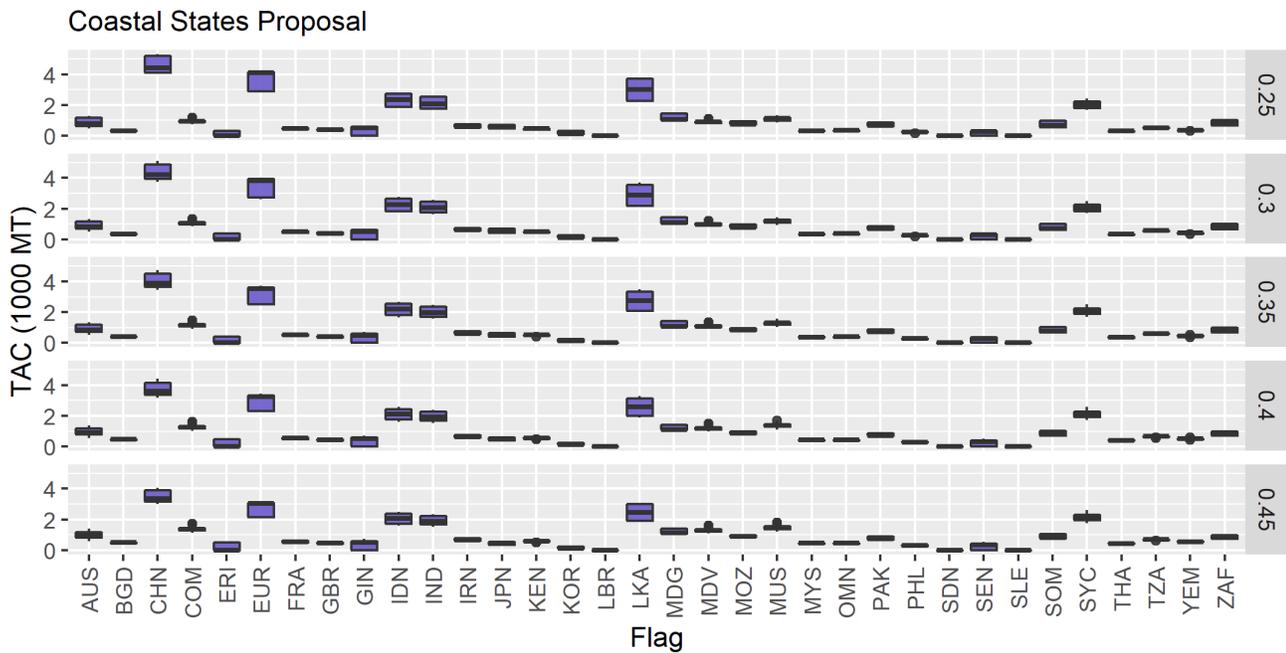


Figure A4.9 Résultats des simulations pour le listao (SKJ, panneau supérieur) et l’espadon (SWO, panneau inférieur), basés sur la proposition des États côtiers. Les boîtes à moustaches représentent la plage des valeurs du TAC (1 000 t, axe des Y) allouées à chaque pavillon (représenté sur l’axe des X), avec l’ETAC supposé (Tableau 1, rapport principal). Les panneaux montrent l’effet de l’élément États côtiers de l’allocation.

Effect of Historical Catch Weights on YFT allocation.

Coastal States Proposal

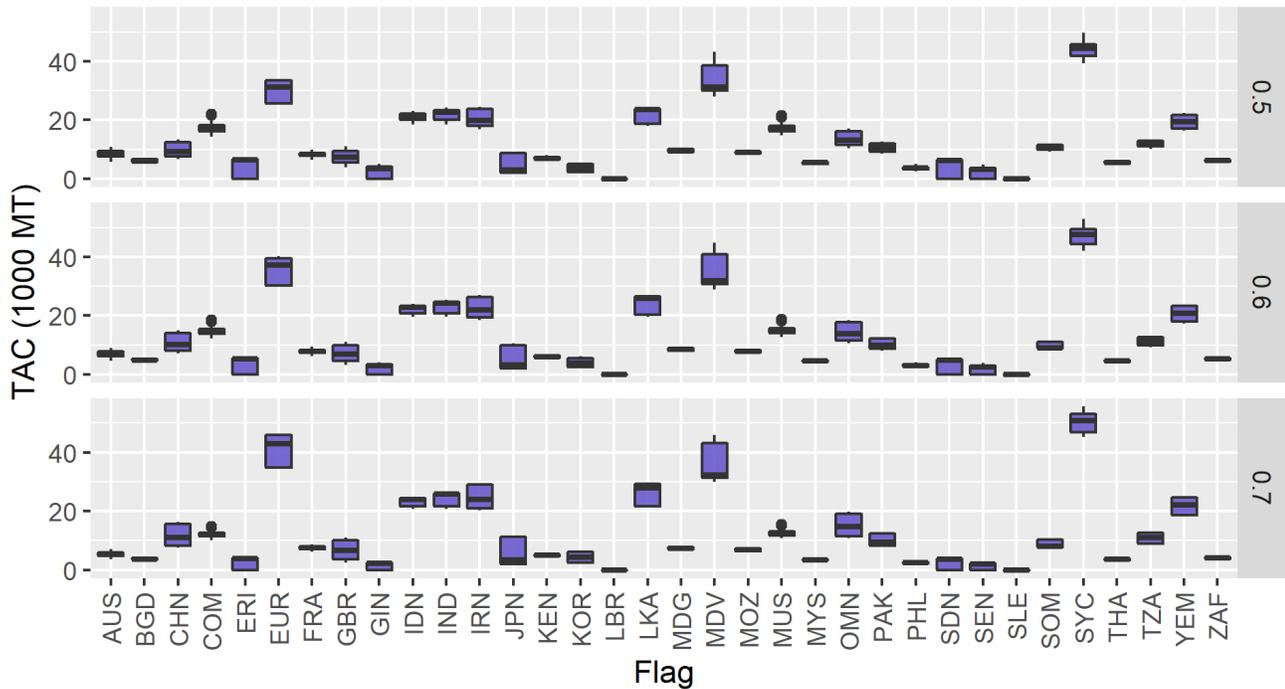
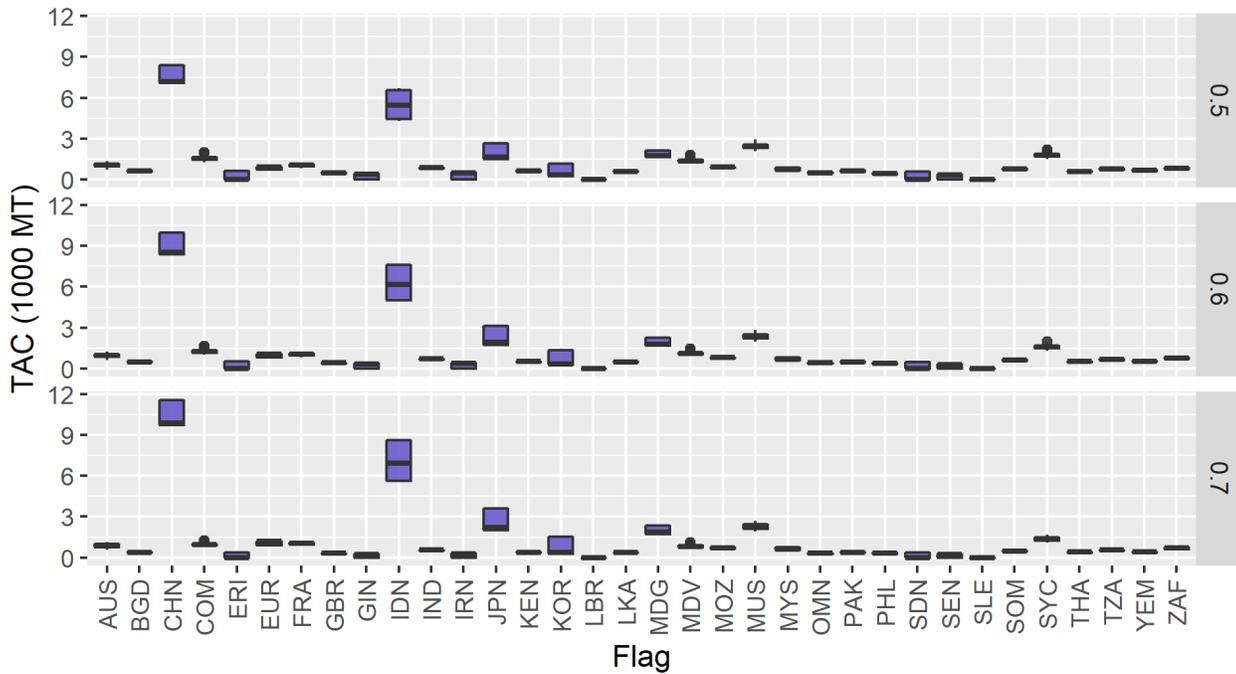


Figure A4.10. Résultats des simulations pour l'albacore (YFT), basés sur la proposition des états côtiers. Les boîtes à moustaches représentent la plage des valeurs du TAC (1 000 t, axe des Y) allouées à chaque pavillon (représenté sur l'axe des X), avec l'ETAC supposé (Tableau 1, rapport principal). Les panneaux montrent l'effet de l'élément États côtiers de l'allocation.

Effect of Historical Catch Weights on ALB allocation.

Coastal States Proposal



Effect of Historical Catch Weights on BET allocation.

Coastal States Proposal

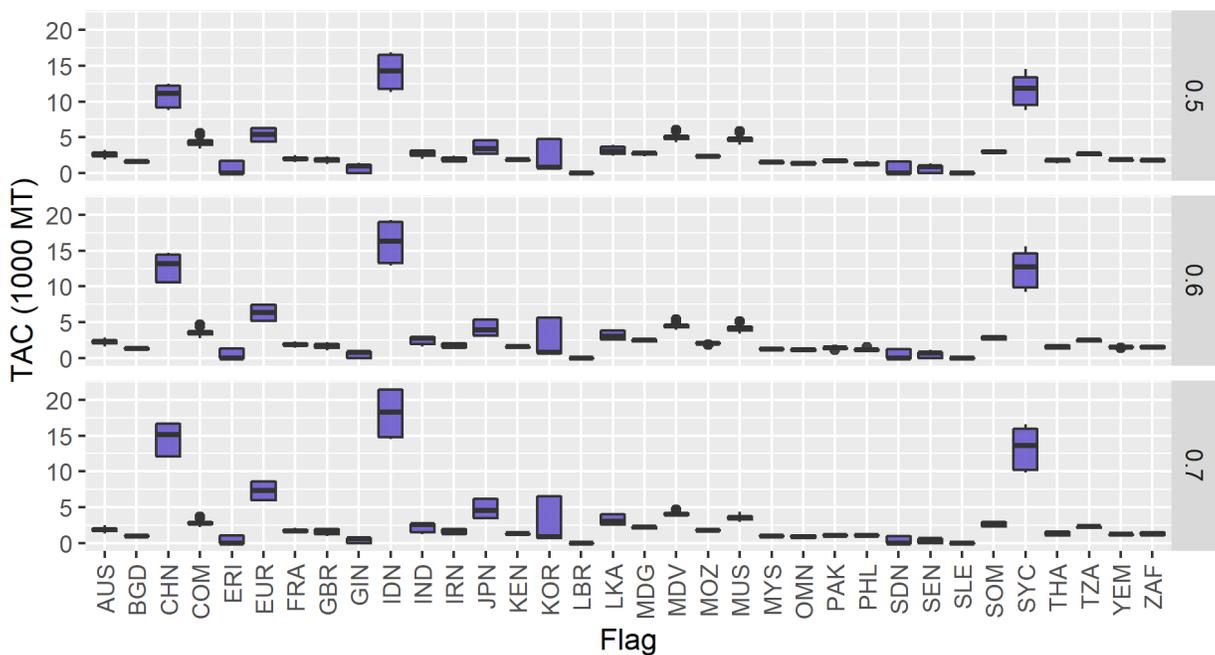
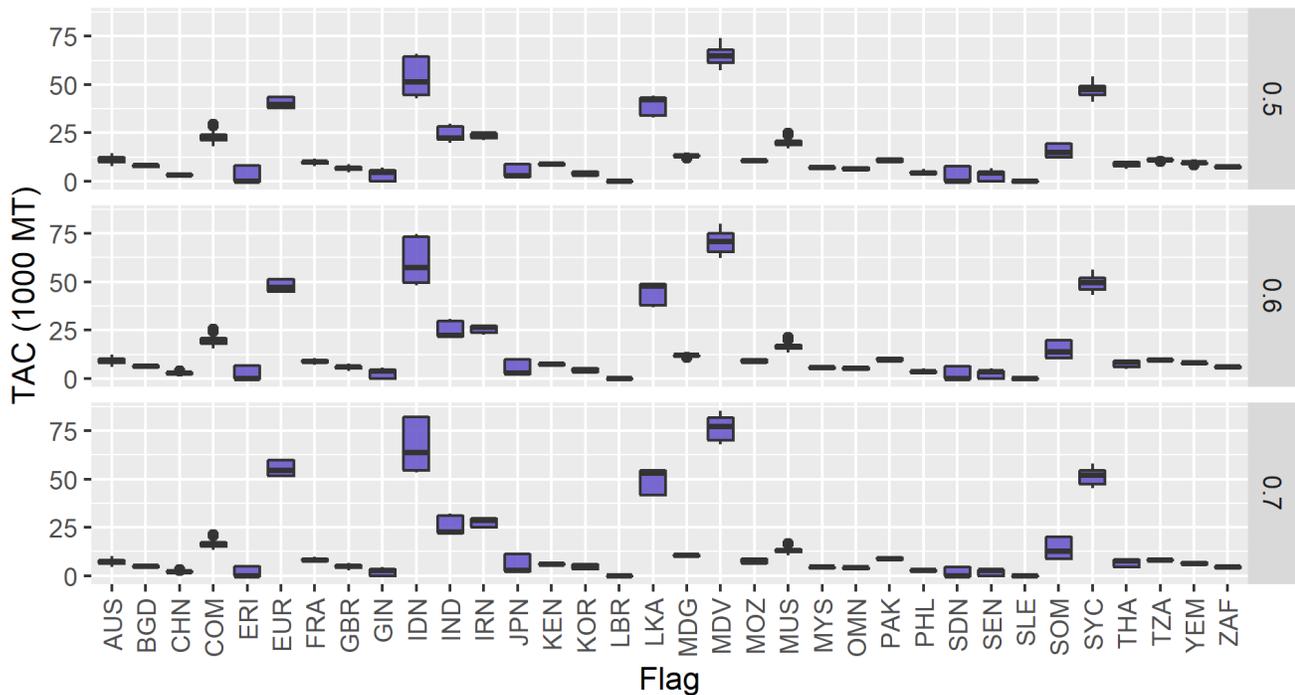


Figure A4.11. Résultats des simulations pour le germon (ALB, panneau supérieur) et le patudo (BET, panneau inférieur), basés sur la proposition des États côtiers. Les boîtes à moustaches représentent la plage des valeurs du TAC (1 000 t, axe des Y) allouées à chaque pavillon (représenté sur l'axe des X), avec l'ETAC supposé (Tableau 1, rapport principal). Les trois panneaux montrent l'effet de l'élément Prises historiques de l'allocation.

Effect of Historical Catch Weights on SKJ allocation.

Coastal States Proposal



Effect of Historical Catch Weights on SWO allocation.

Coastal States Proposal

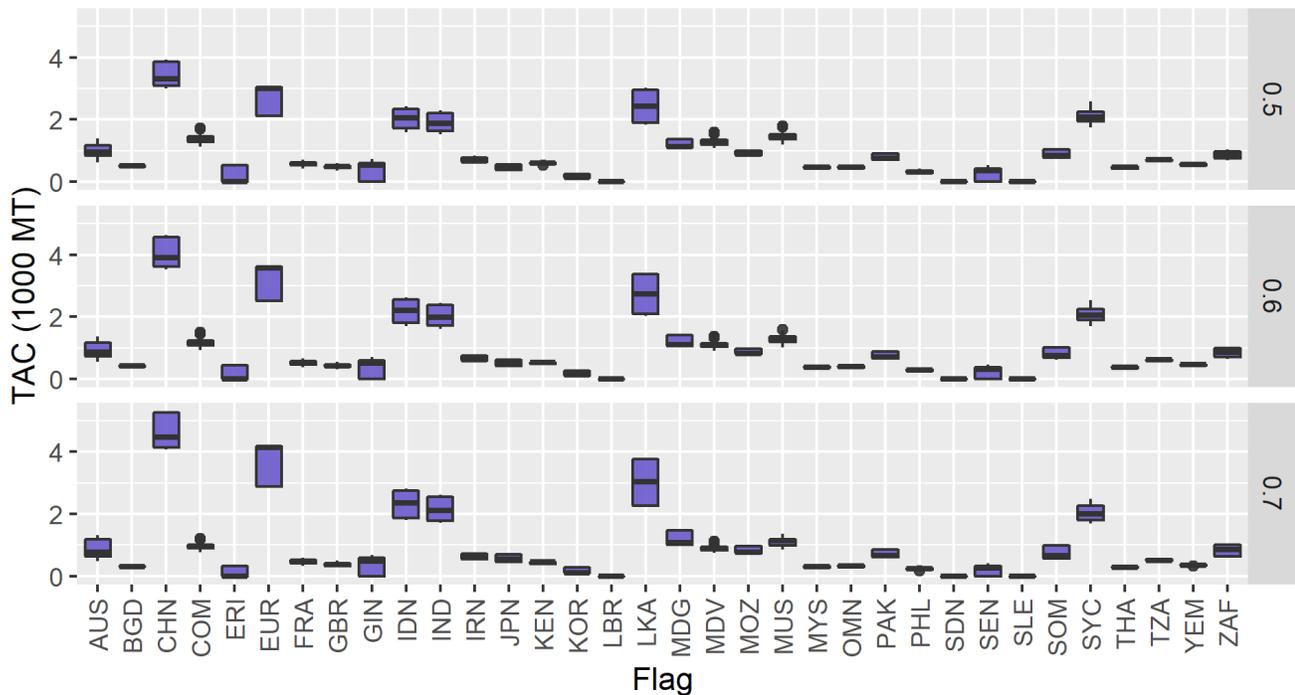


Figure A4.12. Résultats des simulations pour le listao (SKJ, panneau supérieur) et l’espadon (SWO, panneau inférieur), basés sur la proposition des États côtiers. Les boîtes à moustaches représentent la plage des valeurs du TAC (1 000 t, axe des Y) allouées à chaque pavillon (représenté sur l’axe des X), avec l’ETAC supposé (Tableau 1, rapport principal). Les trois panneaux montrent l’effet de l’élément Prises historiques de l’allocation.

Effect of Historical Catch Weights on YFT allocation.

Coastal States Proposal

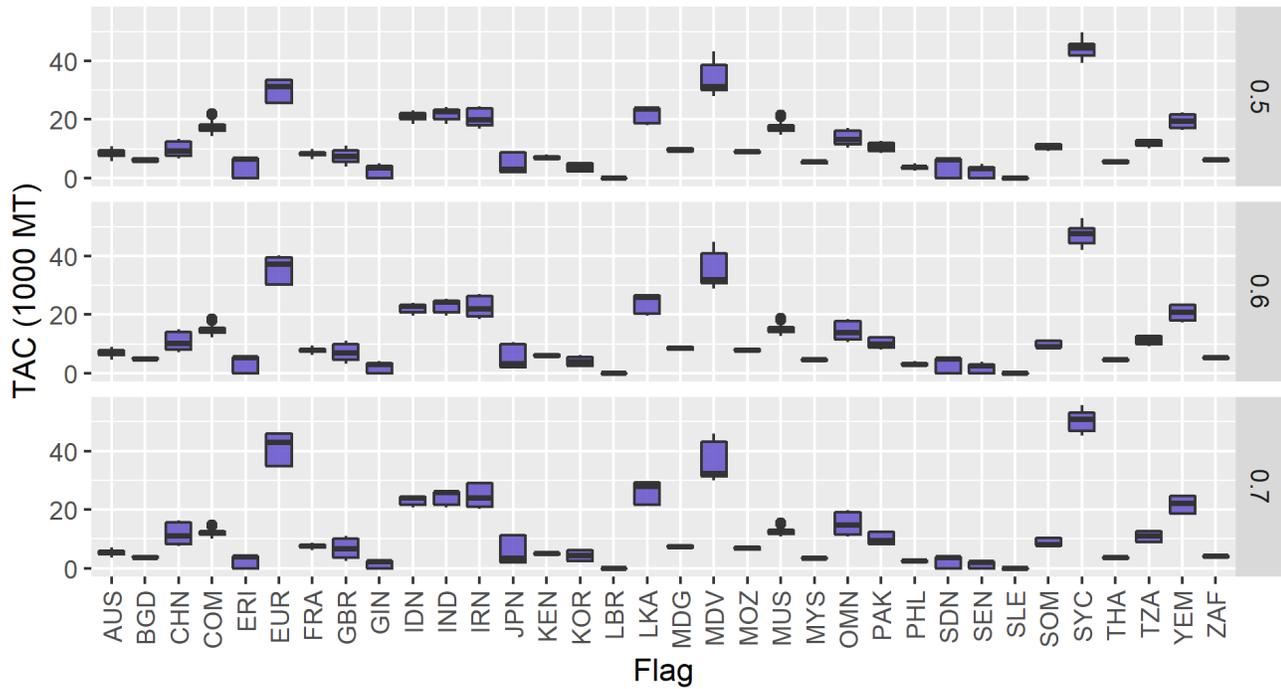


Figure A4.13. Résultats des simulations pour l'albacore (YFT), basés sur la proposition des États côtiers. Les boîtes à moustaches représentent la plage des valeurs du TAC (1 000 t, axe des Y) allouées à chaque pavillon (représenté sur l'axe des X), avec l'ETAC supposé (Tableau 1, rapport principal). Les panneaux montrent l'effet de l'élément Prises historiques de l'allocation.