

EN

EN

EN



COMMISSION OF THE EUROPEAN COMMUNITIES

Brussels, 5.2.2009
COM(2009) 40 final

**COMMUNICATION FROM THE COMMISSION TO THE EUROPEAN
PARLIAMENT AND THE COUNCIL**

**On a European Community Action Plan for the Conservation and
Management of Sharks**

{SEC(2009) 103}
{SEC(2009) 104}
{SEC(2009) 106}

COMMUNICATION FROM THE COMMISSION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT AND THE COUNCIL

On a European Community Action Plan for the Conservation and Management of Sharks

1. INTRODUCTION

Sharks are commonly known as top predators of the oceans and seas. Yet, they are very vulnerable species, whose populations face significant decline and, for some species, even a real threat of extinction in the EU waters.

From a biological perspective, sharks, skates, rays and chimaeras – known collectively as chondrichthyans – fall into two main groups: Elasmobranchs and Chimeras and include over 1000 species¹. They can be found in all oceans and seas and in particular in the Northern Atlantic Ocean, where more than 50% of the catches made by EC vessels is concentrated.

While shark fisheries still account for a limited share of world fishing production, they have experienced rapid growth since the mid-1980s. This trend has been driven by an increased demand for shark products (fins in particular, but also meat, skin, cartilage, etc), especially in Asian market and has been sustained by a number of factors, including improvements in fishing technology, processing and consumer marketing and declines in other fish stocks. All these elements contributed to make sharks a more valuable fisheries. Between 1984 and 2004, world catches of sharks grew from 600,000 to over 810,000 metric tons.

Sharks populations are particularly vulnerable to unregulated and intensive harvesting, because of their specific biological characteristics. Their low reproductive potential and low capacity for population increase in fact means that stocks have a limited capacity to recover from periods of over-fishing or other negative shocks. A stable and effective framework for the management of shark fisheries is therefore necessary to ensure their sustainable exploitation.

Efforts to ensure a coordinated management of sharks fisheries have been made at international level.

Within the framework of the Code of Conduct for Responsible Fisheries, the FAO adopted in 1999 the International Plan of action for the conservation and management of sharks (IPOA SHARKS). While the FAO plan of action is not binding, it aims to provide all concerned States with a reference point and guidelines for designing their own plans for the conservation, management and long-term sustainable exploitation of sharks.

¹ Unless specified otherwise, the references to "sharks" in this document should be understood as covering all species of the class *Chondrichthyes*.

Despite the importance of sharks fisheries for EC fleets, to date sharks fisheries are not subject to a comprehensive management framework at Community level. A number of measures aiming directly or indirectly at the conservation and management of sharks have been adopted over time. However, it appears that the range of existing measures should be strengthened to ensure the rebuilding of many depleted stocks fished by the Community fleet in Community and outside Community waters. Furthermore, given its commitment to sustainable fisheries and its weight at international level, the Community should assume a leading role in the development of policies aiming at the rational exploitation of chondrichthyans.

It is therefore timely and appropriate to develop and implement at EC level a comprehensive, effective and integrated policy and regulatory framework for sharks fisheries.

The present Communication sets out an Action Plan for sharks. It provides the background against which the Plan has been drafted, outlines the core principles on which it is based and describes its main elements. An overview of the actions planned is provided in the annexed Table.

The Plan builds on the rich input provided by stakeholders during a public and institutional consultation completed in March 2008 and is backed up by the analysis provided in the impact assessment annexed. In line with the requirements of the FAO International Plan of Action, the Communication and the Action Plan are accompanied by a Shark Assessment Report, which is presented in annex as a Staff Working Document.

2. CURRENT SITUATION

2.1. EC shark fisheries

2.1.1. North Atlantic

The North Atlantic encompasses a number of key shark fisheries, operating in waters under EU and third country jurisdiction (Norway, Faeroes, etc) as well as in international waters under different Regional Fisheries Management Organisations (RFMOs). These include the shallow-water shark and ray fisheries of North-East Europe, the North-East Atlantic demersal and mid-water fisheries and the deepwater shark fisheries (the larger tropical pelagic fishery is considered separately in the next section). Around 56,000 t of elasmobranchs are caught by EU vessels in this region (NW, NE Atlantic, including the Mediterranean), mostly consisting of demersal skates, rays and small sharks, with relatively low catches of large pelagic shark.

One of the main problems for the management of sharks in this area is the mixed nature of demersal fisheries, which makes it very difficult to target action to protect sharks without severe consequences for the other species caught. Furthermore, the considerable overcapacity of the fleets that catch small sharks, skates and rays as by-catch in demersal fisheries is also an important driver of the management problems in this area.

2.1.2. Central and Southern Atlantic

Central Atlantic pelagic shark fisheries: With the principal target species being tunas and swordfish, these tuna surface fisheries and to a certain extent their main bycatch of pelagic sharks, are managed by the International Commission for the Conservation of the Atlantic Tunas (ICCAT). Whilst purse seines and pole and line gears rarely catch sharks, the surface longliners have a high catch rate at around 68 percent, compared to the 30 percent of the stated target catch of swordfish and tunas. This shark catch is around 31,000 t per annum, mostly consisting of blue shark (*Prionace glauca*) and shortfin mako (*Isurus oxyrinchus*), with blue shark alone representing 75% of all shark catches.

In addition to tuna fisheries in this part of the Atlantic, there are several coastal fisheries exploited by Community vessels in the waters under jurisdiction of third countries. Reported catches by Community vessels (presumably the catches retained onboard) are relatively modest, amounting to approximately 2,300 tonnes per year over the last five years.

2.1.3. Indian Ocean

The two main groups of species found in the catches are swordfish (45%; approx. 7,000 t per year) and sharks (40%; approx. 6,100 t per year). The shark component is dominated by blue shark (*Prionace glauca*), which represents up to 88% of total shark catches. The other species of importance is the shortfin mako (*Isurus oxyrinchus*), making up approximately 9% of total shark catches.

2.1.4. Pacific Ocean

Two RFMOs manage tuna fisheries in the Pacific: the IATTC in the Eastern part, and the WCPFC in the Central and Western parts. While the Community is a contracting party to the later, it has only observer status in the IATTC. From 2001 to 2005, shark landings increased steadily from about 400 t to 6,100 t. This mirrors an increase in shark preservation on board due to the increasing economic potential of these species and their derivatives on international markets. It is also the result of the expansion of the fishery westwards from 2004.

As in the Atlantic and Indian Oceans, blue shark (*Prionace glauca*) and shortfin mako (*Isurus oxyrinchus*) are the most prevalent pelagic sharks in the catches and landings of surface longliners operating in the Pacific ocean.

2.2. The shark market in the EU

Dogfish (*Squalus acanthias*) and spotted dogfish (*Scyliorhinus spp.*) are species covered by the common market organisation in fishery and aquaculture products established by Council Regulation (EC) No 104/2000² and are eligible for intervention measures. Between 2005 and 2007, dogfish withdrawal interventions in relation to EU25 production ranged between 0.76% and 1.46%. On the other hand,

² Council Regulation (EC) No 104/2000 of 17 December 1999 on the common organisation of the markets in fishery and aquaculture products (OJ L 17, 21.01.2000).

spotted dogfish withdrawals increased from 4.04% in 2005 to 6.54 % of EU25 production in 2007.

As regards external trade, EU25 imports of dogfish and other sharks (whole, fresh, chilled and frozen) stood at 19439 tons in 2005 to decrease to 18756 tons in 2007. On the other hand, EU25 exports of dogfish and other sharks (whole, fresh, chilled and frozen) rose from 696 tonnes in 2006 and 2704 tonnes in 2007.

2.3. The legislative framework applicable to sharks in the EU

Sharks are living aquatic resources and therefore the Community plan falls within the scope of the Common Fisheries Policy (CFP) as defined by Article 1 of Council Regulation (EC) No 2371/2002 of 20 December 2002 on the conservation and sustainable exploitation of fisheries resources under the CFP.

There is already EC legislation governing output management, technical measures, control, fleet policy and trade policy, which could be effective in ensuring the sustainable use of sharks. Other measures, although not shark-specific, may have an important bearing on sharks, especially for those taken as a by-catch. These are measures taken under multi-annual plans in accordance with Regulation (EC) No 1967/2006.

In general terms, as regards fishing opportunities for sharks, two types of Regulations lay down the rules for directed shark fisheries and by-catches of sharks:

- a) Two-yearly Council Regulations fixing fishing opportunities for Community fishing vessels for certain deep-sea fish stocks every two years, covering EU and NEAFC (Northeast Atlantic Fisheries Commission) waters;
- b) Annual Council Regulations fixing fishing opportunities and associated conditions for certain fish stocks, applicable in Community waters and, for Community vessels, in waters where catch limitations are required, including those administrated by the NEAFC, NAFO and CCAMLR.

Moreover, Regulation (EC) No 2347/2002 of 16 December 2002³ establishes specific access requirements and associated conditions applicable to fishing for deep-seas stocks, including a wide range of deep-water sharks.

Council Regulation (EC) No1185/2003⁴ bans and prevents the practice of "finning", whereby the fins are removed from sharks with the remainder of the shark being discarded at sea. It provides that the weight of the fins kept from the catch shall never exceed the theoretical weight of the fins that would correspond to the remaining parts of sharks retained on board, transhipped or landed. For the purpose of enforcing this obligation, the Regulation provides that in no case shall the theoretical weight of the fins exceed 5 % of the live weight of the shark catch.

It is also important to note that a number of steps have been undertaken at international level and by the European Community to regulate the international

³ OJ L351, 28.12.2002.

⁴ OJ L167, 4.07.2003, p.1.

trade in sharks and shark products. This has been implemented under the auspices of the Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora (CITES).

A number of shark species namely the basking shark (*Cetorhinus maximus*), the great white shark (*Carcharodon carcharias*) and the whale shark (*Rhincodon typus*), are included in CITES Appendix II meaning that trade in these species is strictly regulated.

Furthermore, the basking shark and the great white shark are listed in Appendices I and II of the Convention on Migratory Species (CMS). The whale shark is listed on Appendix II of this Convention.

3. THE ACTION PLAN

3.1. The Community Action Plan: general purpose, scope and operational objectives

The reference point for this Action Plan is the FAO IPOA SHARKS, which aims to ensure the conservation and management of sharks and their long-term sustainable use worldwide.

The purpose of the Community Action Plan is to contribute to that general objective by ensuring the rebuilding of many depleted stocks fished by the Community fleet within and outside Community waters. The Action Plan outlines what is already in place and what is still needed to do to ensure a comprehensive and coherent legislative policy and legislative framework for the conservation and management of sharks within and outside Community waters.

The scope of the proposed Plan of Action covers directed commercial, by-catch commercial, directed recreational, and by-catch recreational fishing of any chondrichthyans within Community waters. It also includes any fisheries covered by current and potential agreements and partnerships between the European Community and third countries, as well as fisheries in the high seas and fisheries covered by RFMOs managing or issuing non-binding recommendations outside Community waters.

The Action Plan pursues the following three specific objectives,:

- (a) To broaden the knowledge both on shark fisheries and on shark species and their role in the ecosystem;
- (b) To ensure that directed fisheries for shark are sustainable and that by-catches of shark resulting from other fisheries are properly regulated;
- (c) To encourage a coherent approach between the internal and external Community policy for sharks.

3.2. The Community Action Plan: guiding principles and main actions

3.2.1. A gradual strategy to address sharks-related issues based on sound scientific evidence

As a general principle, cartilaginous fish should be managed according to sound scientific advice as is the case for any other fisheries. However, in view of the specific biological and ecological characteristics of most of the relevant species, their management calls for a more cautious approach. The implementation measures should be based on the Precautionary Approach as described for single-species fishery management in the Commission Communication COM(2000) 803 final⁵.

It should be noted that the ICES working group on sharks (WGEF) will develop the assessments of stocks status of the main species through 2007-2009. As the results of these assessments should be the basis for any future action on specific stocks, it will not be feasible to implement all desirable actions regarding the conservation of sharks simultaneously.

Furthermore, as a growing amount of scientific and monitoring data is coming to light, it seems wise to advocate a gradual approach. In this respect it is worth noting that by its Decision of 6 November 2008 the Commission adopted a multi annual Community programme pursuant to Council Regulation (EC) No 199/2008 establishing a Community framework for the collection, management and use of data in the fisheries sector, which covers sharks issues within the sampling schemes for data collection (Group 1 stocks).

Regarding the ban on finning practices, an important possible loophole in the implementation of the "finning" regulation by EC Member States is the risk that they accept too general justifications for the need to separate processing on board of shark fins and the remaining parts of sharks. Therefore, it appears appropriate that the elements for the justification provided for by Article 4 (2) of EC Regulation No 1185/2003 are strengthened and clarified.

In this context, the Commission has also taken into account other relevant elements such as the recommendations of international experts on this issue, according to which an effective and practical "finning" Regulation should make it compulsory to land sharks with fins attached, as well as the responses to the open consultation launched by the Commission on the draft Community Plan of Action.

3.2.2. An emphasis on regional cooperation

Several species of sharks are wide-ranging and highly migratory inhabiting international waters. Therefore, the responsibility for managing fisheries exploiting such stocks will be primarily in the hands of the relevant Regional Fisheries Management Organisations. It is for these bodies to determine the appropriate measures for the waters under their responsibility. It is therefore important to support the work of RFMOs in this regard, strengthen the RFMOs already in place and work together for the prompt establishment of new RFMOs in areas not yet covered.

⁵ Communication from the Commission to the Council and the European Parliament: application of the precautionary principle and multi-annual arrangements for setting TACs. COM(2000) 803 final.

There are currently few binding management recommendations for sharks adopted by RFMOs to which the Community is a contracting party. In cases where there are no recommendations or no management plan foreseen, the Community should encourage the respective scientific committees to develop proposals for improving the availability of data and to carry out preliminary assessments.

A key component of the Community Plan of Action is to strengthen the roles of RFMOs in their fisheries management policy, helping to ensure highly qualified advice from their respective scientific committees. Insofar as there are no clear recommendations and advice on shark management stemming from RFMOs, the present Plan of Action would mainly focus on improving knowledge of both directed shark fisheries and incidental catches of sharks. Accordingly, the Community will continue working with and supporting the RFMOs in their efforts to make shark data widely available and to take appropriate management measures

The prohibition of shark finning practices in Regulation 1185/2003 applies to all types of fishing in Community waters and to all Community vessels fishing in non-Community waters. In addition, over the last few years, finning practices have been prohibited in most RFMOs with a competence for shark conservation issues. Often these prohibitions have been agreed on the basis of Community proposals and supported by other parties.

The relevant rules adopted by RFMOs ban shark finning and provide that each Contracting Party bans their vessels from having shark fins on board that total more than 5% of the "weight of sharks on board", up to the first point of landing (while Community legislation currently refers to 5% of the "live weight of the shark catch").

The Commission will continue to work towards ensuring that the measures adopted at Community level regarding finning practices are implemented in all relevant international conventions, including in particular the Regional Fisheries Management Organisations.

Finally, the Community will seek improved international co-operation through CMS and CITES to control shark fishing and trading.

3.2.3. An integrated framework of actions

The Commission is of the view that proper management of sharks requires an integrated set of different input/output and technical measures. Overall, the suggested content of the Community Action Plan is structured in accordance with the FAO shark-plan as provided for in Appendix A of the FAO IPOA for the conservation and management of sharks.

The Action Plan will include measures intended to the improvement of data collection and scientific advice, management and technical measures and a further strengthening of the control of the shark finning ban. They will be implemented at Community and Member States level and the Community will seek their **endorsement** by all relevant RFMOs.

3.3. Conclusions

The proposed Action Plan entails a wide range of legal and policy measures, including the modification of a number of existing regulations. Some of these measures can be implemented at Community level, some others need action at Member States level or must be endorsed by RFMOs. Furthermore, the Action plan foresees both actions that can be implemented without delay and others that need a longer term commitment and must be based on progressively available evidence and scientific advice. The timing of the implementation of the Plan of Action will therefore depend on the contributions of all actors involved. The Commission presents this Action Plan to the Council and the Parliament and encourages them to support to the actions proposed.

Action plan for sharks

<u>Specific objective</u>				
To deepen knowledge both of shark fisheries and of shark species and their role in the ecosystem.				
<u>Objective</u>	<u>Level of action</u>	<u>Action</u>	<u>Responsible party</u>	<u>Timetable</u>
To have reliable and detailed species-specific quantitative and biological data on catches and landings as well as trade data for high and medium priority fisheries.	Community level	Increase investment in shark data collection at landing sites and by processing and marketing industries.	Commission, Council and Member States	Gradual implementation in order to have concrete results after three years of implementation.
		Establish systems to provide verification of catch information by species and by fishery.		
		Mandate representative coverage on EC fishing vessels by on-board observers for vessels over 24 m and with recent by-catches figures of more than 10% to 15% (depending on the particular fishery) of sharks in the total catch.		
		For all distant-water fleets not covered by the above measure but which take sharks as a by-catch, mandate at least 10% observer coverage by 2013.		
		For high-priority shallow-water fisheries in the NE Atlantic, mandate pilot-based observer scheme (e.g. 25 observers or so) by 2013.		Gradual implementation in order to have concrete results by 2013.
		Ensure that all landings and trading of shark fins,		Gradual implementation

		meat and oil are recorded separately by commodity and where possible at species level, in the main fisheries and for the main species.		in order to have concrete results after three years of implementation.
Measures to be promoted within Regional Fisheries Management Organisations:		Promote improved species-specific catch and landings data and monitoring of shark catches by fishery.	Commission, Council, Member States and RFMOs	Gradual implementation
		Improve, in cooperation with FAO and relevant fisheries management bodies, the monitoring and reporting of catch, bycatch, discards, market and international trade data, at the species level where possible.		
		Request through the FAO and Regional Fisheries Management Organisations where appropriate that these organisations develop and implement Regional Shark Plans and associated measures to assist in species identification and monitoring, as called for in the IPOA-Sharks, by mid-2009 in order to report to the 15th Meeting of the CITES Conference of Parties.		
		Promote the identification and reporting of species-specific biological and trade data, at least for the main species.		
		Encourage representative coverage on fishing vessels by on-board observers for vessels over 24 m fishing		

		<p>in the high seas and with recent by-catches figures of more than 10% to 15% (depending on the particular fishery) of sharks of the total catch.</p> <p>For other fleets not covered by the above measure and taking sharks as a by-catch, encourage at least 10% observer coverage by 2013.</p>		
	Member State level:	Monitor recreational catches and distinguish between the fishing mortality exerted by recreational and commercial fishing.	Member States	
To be able to efficiently monitor and assess shark stocks on a species-specific level and develop harvesting strategies in accordance with the principles of biological sustainability and rational long term economic use.	Community and RFMOs level:	Enhance Community and RFMOs research programmes to facilitate data collection, monitoring and stock assessment on a species-specific level.	Commission, Council, Member States and RFMOs	Gradual implementation in order to have concrete results after three years of implementation.
	Member State level:	Develop national expertise	Member States	Gradual implementation
To improve and develop frameworks for establishing and coordinating effective consultation involving stakeholders in research, management	Community level	Facilitate stakeholder awareness-raising and consultation regarding shark management and best practices to reduce unwanted by-catches through Regional Advisory Council (RAC) programmes.	Commission, Member States and stakeholders	Gradual implementation

and educational initiatives.	Member State level	Encourage Member States to allow public access to relevant aggregated data for fleets and information on shark fisheries, while protecting the right to confidentiality.	Commission and Member States
		Launch educational programmes aimed specifically at educating fishermen and the public about shark and ray conservation programmes and restrictions.	Member States

Specific objective

To ensure that directed fisheries for shark are sustainable and that by-catches of shark resulting from other fisheries are properly regulated.

<u>Objective</u>	<u>Level of action</u>	<u>Action</u>	<u>Responsible party</u>	<u>Timetable</u>
To adjust catches and fishing effort to the available resources with particular attention to high priority fisheries and vulnerable or threatened shark stocks.	Community level:	Limitation or prohibition of fishing activities in areas that are considered sensitive for endangered stocks. – Stronger limitation of fishing effort by relevant fisheries.	Commission, Council and Member States	Gradual implementation in order to have concrete results after three years of implementation.
	Community and Regional Fisheries Management Organisations level:	Establish catch limits for stocks in conformity with the advice provided by ICES and by the relevant RFMOs. Prohibit all shark discards in the medium to long term and require that all catches (including by-catches) are landed. Unwanted by-catches of sharks that have a chance to survive must be released back into the water. Increase selectivity in		

		<p>order to reduce unwanted by-catch.</p> <p>Establishment of space-time boxes in areas where juveniles or spawners are abundant, especially for vulnerable or threatened species.</p> <p>Promotion of programmes and analysis to adjust fishing effort at international level.</p> <p>Establish by-catch reduction programmes for shark species considered Critically Endangered or Endangered by relevant international organisations.</p> <p>Provide international cooperation in CMS and CITES with a view to controlling shark fishing and trading.</p> <p>Examine the possible impact of market mechanisms on conservation measures, including for shark species within the framework of the ongoing evaluation of the Common Market Organisation in fishery and aquaculture products.</p>		
To minimize waste and discards from shark catches requiring the retention of sharks from which fins are	Community and Regional Fisheries Management Organisations level:	Confirm the ban of finning practices ⁶ As a general rule, it will be prohibited to remove shark fins on board and to tranship or land shark fins. Any exception to this rule will have to be fully justified	Commission, Council and Member States	Immediate implementation, following the reception of the conclusions of the Council and the EP.

⁶ Practice whereby the fins are removed from sharks, with the remainder of the shark being discarded at sea.

<p>removed and strengthening control measures.</p>		<p>on solid and objective grounds and documented prior to the issuing by the Member State of the special permit. Member States should not issue special permits to vessels that do not meet this condition.</p> <p>Consider a possible review of the 5% rule by requiring that in no case shall the weight of the fins exceed 5% of the dressed (gutted and beheaded) carcass weight of the shark catch. However, Member States that have set up and implemented data collection programmes that show that this percentage could be increased in certain cases, could do so up to a percentage corresponding to 5% of the live weight of the shark catch.</p> <p>For vessels of Member States that have been exempt from the obligation of landing sharks with fins attached, to introduce the requirement to land shark fins and carcasses at the same time in the same port.</p>		
--	--	--	--	--

FR

FR

FR



COMMISSION DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES

Bruxelles, 5.2.2009
COM(2009) 40 final

**COMMUNICATION DE LA COMMISSION AU PARLEMENT EUROPÉEN ET AU
CONSEIL**

relative à un plan d'action communautaire pour la conservation et la gestion des requins

{SEC(2009) 103}
{SEC(2009) 104}
{SEC(2009) 106}

COMMUNICATION DE LA COMMISSION AU PARLEMENT EUROPÉEN ET AU CONSEIL

relative à un plan d'action communautaire pour la conservation et la gestion des requins

1. INTRODUCTION

Les requins sont généralement connus comme de grands prédateurs des mers et des océans. Ce sont pourtant des espèces très vulnérables, dont les populations sont en forte diminution. Certaines espèces sont même menacées d'extinction dans les eaux de l'Union européenne.

Du point de vue biologique, les requins, les pocheteaux, les raies et les chimères – connus sous la dénomination collective de chondrichthyens – se divisent en deux groupes principaux, les élasmobranches et les chimères, et comptent plus de 1 000 espèces¹. Ils sont présents dans toutes les mers et tous les océans du monde, et notamment dans l'Atlantique Nord, où sont concentrées plus de 50 % des captures par des navires communautaires.

Bien que les pêcheries de requins ne représentent qu'une part limitée de la production halieutique mondiale, elles enregistrent une croissance rapide depuis le milieu des années 1980. Cette évolution, due à une demande accrue de produits dérivés du requin (en particulier les ailerons, mais également la chair, la peau, les cartilages, etc.), notamment sur les marchés asiatiques, a été renforcée par une combinaison de plusieurs facteurs, tels que l'amélioration des techniques de pêche, de transformation et de commercialisation et la diminution des autres stocks halieutiques. Tous ces éléments ont fait de la pêche au requin une activité plus lucrative. Entre 1984 et 2004, les captures mondiales de requins sont passées de 600 000 à plus de 810 000 tonnes métriques.

En raison de leurs caractéristiques biologiques spécifiques, les populations de requins sont particulièrement vulnérables face à la pêche intensive et non réglementée. Du fait que les requins ont un potentiel de reproduction faible et que la capacité d'accroissement des populations est limitée, les stocks ont du mal à se reconstituer en cas de périodes de surpêche ou d'autres chocs négatifs. Il est dès lors nécessaire, afin de garantir l'exploitation durable des espèces concernées, de mettre en place un cadre stable et efficace pour la gestion des pêcheries de requins.

Des efforts ont été entrepris au niveau international pour assurer une gestion coordonnée des pêcheries de requins.

Dans le cadre du Code de conduite pour une pêche responsable, la FAO a adopté en 1999 le Plan d'action international pour la conservation et la gestion des requins (PAI-requins). Bien que le plan d'action de la FAO ne soit pas d'application

¹ Sauf indication contraire, les références aux «requins» figurant dans le présent document s'entendent comme couvrant toutes les espèces de la classe des chondrichthyens (*Chondrichthyes*).

contraignante, il donne à tous les États concernés un point de référence et des lignes directrices qui les aideront à établir leur propre plan en vue de la conservation, de la gestion et de l'exploitation durable à long terme des requins.

En dépit de l'importance que revêtent les pêcheries de requins pour les flottes de la Communauté européenne, il n'a pas encore été défini de cadre de gestion global au niveau communautaire. Au fil du temps, un certain nombre de mesures visant directement ou indirectement la conservation et la gestion des requins ont été adoptées. Il apparaît cependant nécessaire de renforcer la panoplie des mesures existantes afin d'assurer la reconstitution de nombreux stocks décimés par les flottes de la Communauté, dans les eaux communautaires comme à l'extérieur de ces eaux. Il convient en outre que la Communauté, compte tenu de son engagement en faveur de la pêche durable et de son poids sur la scène internationale, joue un rôle moteur dans l'élaboration de politiques visant à assurer une exploitation rationnelle des chondrichthyens.

Il est donc opportun et approprié d'élaborer et de mettre en œuvre au niveau communautaire un cadre stratégique et réglementaire global, efficace et intégré pour les pêcheries de requins.

La présente communication expose un plan d'action en faveur des requins. Elle présente le contexte dans lequel le plan a été élaboré, définit les principes fondamentaux sur lesquels il repose et en décrit les principaux éléments. Le tableau figurant en annexe donne une vue d'ensemble des actions envisagées.

Le plan se fonde sur les contributions précieuses soumises par les parties intéressées dans le cadre d'une consultation publique et institutionnelle clôturée en mars 2008 et s'appuie sur l'analyse présentée dans l'analyse d'impact jointe. Conformément aux prescriptions du plan d'action international de la FAO, la communication et le plan d'action sont accompagnés d'un rapport d'évaluation des requins, lequel est présenté en annexe sous forme de document de travail des services de la Commission.

2. SITUATION ACTUELLE

2.1. Pêcheries de requins communautaires

2.1.1. Atlantique Nord

L'Atlantique Nord compte d'importantes pêcheries de requins opérant dans les eaux relevant de la juridiction de l'UE et de pays tiers (Norvège, îles Féroé, etc.), ainsi que dans les eaux internationales relevant de diverses organisations régionales de gestion des pêches (ORGP). Il s'agit notamment des pêcheries de requins et de raies en eau peu profonde du Nord-Est de l'Europe, des pêcheries démersales et en eau moyenne de l'Atlantique du Nord-Est et des pêcheries de requins en eau profonde (les grandes pêcheries pélagiques tropicales sont étudiées séparément dans la section suivante). Quelque 56 000 tonnes d'éla-smobranche sont capturées par les navires de l'UE dans cette région (Atlantique NO et NE, Méditerranée), principalement des pocheteaux, raies et petits requins démersaux, les captures de grands requins pélagiques étant relativement faibles.

Les problèmes rencontrés dans la gestion des requins dans cette zone sont principalement liés au fait que les pêcheries concernées sont des pêcheries démersales mixtes: il est donc très difficile de cibler les actions de protection des requins de manière à éviter de graves répercussions pour les autres espèces capturées. En outre, la forte surcapacité des flottes de pêche qui capturent les petits requins, les pocheteaux et les raies en tant que prises accessoires dans les pêcheries démersales contribue dans une large mesure aux problèmes de gestion rencontrés dans cette zone.

2.1.2. *Atlantique Centre et Sud*

Pêcheries de requins pélagiques de l'Atlantique Centre: Les espèces cibles étant essentiellement le thon et l'espadon, c'est la Commission internationale pour la conservation des thonidés de l'Atlantique (CICTA) qui assure la gestion de ces pêcheries de thonidés de surface et, dans une certaine mesure, celle de leurs principales prises accessoires, à savoir les requins pélagiques. Si les senneurs à senne tournante et les canneurs capturent rarement des requins, les palangriers de surface ont un taux élevé de capture de requins (68 % environ) par rapport au taux de capture pour les espèces cibles déclarées, à savoir l'espadon et le thon (30 %). La capture de requins avoisine les 31 000 tonnes par an. Les principales espèces concernées sont le requin bleu (*Prionace glauca*) et le requin mako à nageoires courtes (*Isurus oxyrinchus*), le requin bleu représentant à lui seul 75 % du total des captures de requins.

Aux pêcheries de thonidés s'ajoutent, dans cette partie de l'Atlantique, plusieurs pêcheries côtières exploitées par des navires communautaires dans les eaux relevant de la juridiction de pays tiers. Les captures déclarées par les navires communautaires (qui devraient correspondre aux prises conservées à bord) sont relativement modestes et ont avoisiné les 2 300 tonnes par an au cours des cinq dernières années.

2.1.3. *Océan Indien*

Les deux groupes d'espèces principaux présents dans les captures sont l'espadon (45 %, soit environ 7 000 tonnes par an) et les requins (40 %, soit quelque 6 100 tonnes par an). La principale espèce de requin concernée est le requin bleu (*Prionace glauca*), qui représente jusqu'à 88 % du total des captures de requins. L'autre espèce importante est le requin mako à nageoires courtes (*Isurus oxyrinchus*), qui représente environ 9 % du total des captures de requins.

2.1.4. *Océan Pacifique*

Deux ORGP assurent la gestion des pêcheries de thonidés dans le Pacifique: l'IATTC (Commission interaméricaine du thon tropical) dans la partie orientale, et la WCPFC dans les parties centrale et occidentale. Si la Communauté est partie contractante à la WCPFC, elle n'a en revanche qu'un statut d'observateur au sein de l'IATTC. Entre 2001 et 2005, les débarquements de requins ont augmenté régulièrement, passant d'environ 400 tonnes à 6 100 tonnes. Cette évolution témoigne du fait que les requins sont plus souvent conservés à bord, en raison du potentiel économique croissant que présentent ces espèces et leurs produits dérivés sur les marchés internationaux. Elle est également due au fait que les pêches connaissent depuis 2004 une expansion vers l'ouest.

Comme dans l'Atlantique et dans l'océan Indien, les principales espèces de requins pélagiques présentes dans les captures et les débarquements des palangriers de surface opérant dans l'océan Pacifique sont le requin bleu (*Prionace glauca*) et le requin mako à nageoires courtes (*Isurus oxyrinchus*).

2.2. Le marché des requins dans l'UE

L'aiguillat commun (*Squalus acanthias*) et les roussettes (*Scyliorhinus spp.*) sont les espèces qui sont couvertes par l'organisation commune des marchés dans le secteur des produits de la pêche et de l'aquaculture mise en place par le règlement (CE) n° 104/2000 du Conseil² et qui peuvent faire l'objet de mesures d'intervention. Entre 2005 et 2007, 0,76 % à 1,46 % de la production d'aiguillat commun de l'UE-25 a fait l'objet d'aides au retrait. Les aides au retrait concernant les roussettes, elles, ont enregistré une augmentation, passant de 4,04 % de la production de l'UE-25 en 2005 à 6,54 % en 2007.

En ce qui concerne le commerce extérieur, les importations d'aiguillat commun et d'autres requins (entiers, frais, réfrigérés et congelés) de l'UE-25, qui s'élevaient à 19 439 tonnes en 2005, ont reculé à 18 756 tonnes en 2007. En revanche, les exportations d'aiguillat commun et d'autres requins (entiers, frais, réfrigérés et congelés) de l'UE-25 ont augmenté, passant de 696 tonnes en 2006 à 2 704 tonnes en 2007.

2.3. Le cadre législatif applicable aux requins dans l'UE

Les requins étant des ressources aquatiques vivantes, le plan communautaire relève de la politique commune de la pêche (PCP) définie à l'article 1^{er} du règlement (CE) n° 2371/2002 du Conseil du 20 décembre 2002 relatif à la conservation et à l'exploitation durable des ressources halieutiques dans le cadre de la politique commune de la pêche.

Il existe d'ores et déjà des mesures législatives communautaires régissant la gestion de la production, les mesures techniques, le contrôle, la politique en matière de flotte et la politique commerciale, qui pourraient contribuer efficacement à l'exploitation durable des requins. D'autres mesures qui ne visent pas spécifiquement les requins pourraient jouer un rôle important, notamment en ce qui concerne les requins capturés en tant que prises accessoires. Il s'agit des mesures s'inscrivant dans le cadre des plans pluriannuels arrêtés conformément au règlement (CE) n° 1967/2006.

D'une manière générale, les possibilités de pêche au requin sont définies par deux types de règlements déterminant les règles applicables à la pêche ciblée et aux prises accessoires de requins:

a) les règlements bisannuels du Conseil, qui déterminent, pour une période de deux ans, les possibilités de pêche des navires communautaires pour certains stocks de poissons d'eau profonde dans les eaux communautaires et celles de la CPANE (Commission des pêches de l'Atlantique du Nord-Est);

² Règlement (CE) n° 104/2000 du Conseil du 17 décembre 1999 portant organisation commune des marchés dans le secteur des produits de la pêche et de l'aquaculture (JO L 17 du 21.1.2000).

b) les règlements annuels du Conseil, qui déterminent les possibilités de pêche et les conditions associées pour certains stocks halieutiques dans les eaux communautaires et, pour les navires communautaires, dans les eaux ne nécessitant pas la fixation de plafonds de captures, dont celles administrées par la CPANE, l'OPANO (Organisation des pêches de l'Atlantique du Nord-Ouest) et la CCAMLR (Commission pour la conservation de la faune et de la flore marines de l'Antarctique).

En outre, le règlement (CE) n° 2347/2002 du Conseil du 16 décembre 2002³ établissant des conditions spécifiques d'accès aux pêcheries des stocks d'eau profonde et fixant les exigences y afférentes couvre de nombreux requins d'eau profonde.

Le règlement (CE) n° 1185/2003 du Conseil⁴ interdit et prévient le développement de la pratique de l'enlèvement des nageoires de requin, qui consiste à couper les nageoires des requins et à rejeter en mer le reste du requin. Il dispose que le poids des nageoires conservées lors d'une capture ne doit jamais excéder le poids théorique des nageoires correspondant aux autres parties de corps présentes à bord d'un navire, transbordées ou débarquées. Afin de garantir le respect de cette obligation, le règlement prévoit que le poids théorique des nageoires ne peut en aucun cas excéder 5 % du poids vif de la capture de requins.

Il importe également de noter que toute une série de mesures visant à réglementer le commerce international des requins et des produits dérivés ont été adoptées aux niveaux international et communautaire. Ces mesures ont été mises en œuvre sous l'égide de la Convention sur le commerce international des espèces de faune et de flore sauvages menacées d'extinction (CITES).

Bon nombre d'espèces de requins, notamment le requin pèlerin (*Cetorhinus maximus*), le grand requin blanc (*Carcharodon carcharias*) et le requin baleine (*Rhincodon typus*), sont inscrits à l'annexe II de la CITES, ce qui signifie que le commerce de ces espèces est strictement réglementé.

En outre, le requin pèlerin et le grand requin blanc sont inscrits aux annexes I et II de la Convention sur la conservation des espèces migratrices (CMS). Le requin baleine est inscrit à l'annexe II de cette Convention.

3. LE PLAN D'ACTION

3.1. Le plan d'action communautaire: objectif général, portée et objectifs opérationnels

Ce plan d'action a pour point de référence le plan PAI-requins de la FAO, qui a pour but d'assurer la conservation et la gestion des requins et leur exploitation durable à long terme à l'échelle mondiale.

³ JO L 351 du 28.12.2002.

⁴ JO L 167 du 4.7.2003, p. 1.

L'objectif du plan d'action communautaire consiste à contribuer à la réalisation de cet objectif général en assurant la reconstitution de nombreux stocks décimés par la flotte communautaire dans les eaux communautaires et hors de ces eaux. Le plan d'action donne une vue d'ensemble des mesures déjà adoptées et des actions à entreprendre pour mettre en place une politique et un cadre législatifs globaux et cohérents pour la conservation et la gestion des requins dans les eaux communautaires et hors de ces eaux.

Le plan d'action proposé couvre la pêche commerciale ciblée, la capture en tant que prise accessoire dans le cadre de la pêche commerciale, la pêche récréative ciblée et la capture en tant que prise accessoire dans le cadre de la pêche récréative de tout chondrichthyen dans les eaux communautaires. Il s'applique également à toute pêcherie couverte par les accords et partenariats en vigueur et potentiels entre la Communauté européenne et des pays tiers, ainsi qu'aux pêcheries de haute mer et aux pêcheries relevant d'ORGP exerçant des activités de gestion ou formulant des recommandations non contraignantes hors des eaux communautaires.

Le plan d'action poursuit les trois objectifs spécifiques suivants:

- a) approfondir les connaissances en ce qui concerne tant les pêcheries de requins que les différentes espèces de requins et leur rôle dans l'écosystème;
- b) faire en sorte que la pêche ciblée des requins soit durable et que les prises accessoires de requins résultant d'autres types de pêche soient dûment réglementées;
- c) favoriser la cohérence entre les politiques intérieure et extérieure mises en œuvre par la Communauté en ce qui concerne les requins.

3.2. Le plan d'action communautaire: principes directeurs et principales actions

3.2.1. Une stratégie progressive, basée sur des données scientifiques attestées, pour traiter les questions liées aux requins

D'une manière générale, la gestion des poissons cartilagineux doit, comme pour les autres pêcheries, être fondée sur des avis scientifiques sérieux. Toutefois, compte tenu des caractéristiques biologiques et écologiques spécifiques que présentent la plupart des espèces concernées, une approche plus circonspecte s'impose. Il y a donc lieu que les mesures d'exécution soient fondées sur l'approche de précaution décrite pour la gestion des pêches sur une base monospécifique dans la communication COM(2000) 803 final de la Commission⁵.

Il convient d'observer que le groupe de travail sur les requins du CIEM (WGEF) va procéder à l'évaluation de l'état des stocks des principales espèces durant la période 2007-2009. Ces évaluations devant servir de base aux actions futures concernant des stocks spécifiques, toutes les actions souhaitables en faveur de la conservation des requins ne pourront pas être mises en œuvre simultanément.

⁵ Communication de la Commission au Conseil et au Parlement européen: Application du principe de précaution et mécanismes pluriannuels de fixation des TAC, COM(2000) 803 final.

En outre, étant donné le volume croissant de données scientifiques et de données de surveillance disponibles, il semble judicieux de préconiser une approche progressive. À cet égard, il est intéressant de noter que la Commission, par sa décision du 6 novembre 2008, a adopté un programme communautaire pluriannuel en application du règlement (CE) n° 199/2008 du Conseil concernant l'établissement d'un cadre communautaire pour la collecte, la gestion et l'utilisation de données dans le secteur de la pêche, dont les programmes d'échantillonnage pour la collecte de données couvrent également les requins (stocks du groupe 1).

Concernant l'interdiction de l'enlèvement des nageoires, l'efficacité de la mise en œuvre par les États membres du règlement correspondant pourrait être compromise par une faille potentielle importante, à savoir que les États membres risquent d'accepter des motifs trop généraux pour justifier la nécessité d'une transformation différenciée, à bord, des nageoires de requin et des autres parties de requin. Aussi convient-il de renforcer et de clarifier les éléments sur lesquels doit se fonder la justification prévue à l'article 4, paragraphe 2, du règlement (CE) n° 1185/2003.

Dans ce contexte, la Commission a également pris en compte d'autres éléments pertinents, tels que les recommandations formulées à cet égard par les experts internationaux, dont il ressort notamment que, pour être efficace et applicable dans la pratique, le règlement sur l'enlèvement des nageoires devrait obliger les navires à débarquer les requins avec leurs ailerons encore attachés, ou encore les réponses reçues dans le cadre de la consultation ouverte lancée par la Commission sur le projet de plan d'action communautaire.

3.2.2. *Mettre l'accent sur la coopération régionale*

Étant donné que plusieurs espèces de requins sont fortement migratrices et ont une aire de répartition très vaste dans les eaux internationales, la gestion des pêcheries exploitant ces stocks sera essentiellement assurée par les organisations régionales de gestion des pêches compétentes. C'est à ces organismes qu'il appartiendra de définir des mesures appropriées pour les eaux dont ils ont la responsabilité. Il importe dès lors de soutenir les travaux entrepris dans ce sens par les ORGP, de renforcer les ORGP existantes et de coopérer en vue de mettre rapidement en place de nouvelles ORGP dans les zones qui n'en sont pas encore dotées.

Il n'existe à l'heure actuelle que peu de recommandations contraignantes de gestion halieutique concernant les requins adoptées par des ORGP auxquelles la Communauté est partie contractante. En l'absence de recommandations ou de plan de gestion, il convient que la Communauté encourage les comités scientifiques respectifs à élaborer des propositions en vue d'améliorer la disponibilité des données et de procéder à des évaluations préliminaires.

Un objectif essentiel du plan d'action communautaire consiste à renforcer le rôle des ORGP dans la politique de gestion de la pêche, ce qui permettra d'obtenir des avis hautement qualifiés de la part des comités scientifiques respectifs. En l'absence de recommandations et d'avis clairs des ORGP en matière de gestion des requins, le présent plan d'action mettra essentiellement l'accent sur l'approfondissement des connaissances concernant aussi bien la pêche ciblée des requins que les captures de requins en tant que prises accessoires. En conséquence, la Communauté continuera à

coopérer avec les ORGP et à soutenir les efforts qu'elles entreprendront pour diffuser largement les données disponibles et prendre les mesures de gestion qui s'imposent.

L'interdiction des pratiques d'enlèvement des nageoires de requins prévue par le règlement (CE) n° 1185/2003 s'applique à tous les types de pêches dans les eaux communautaires et à tous les navires communautaires pêchant dans les eaux non communautaires. En outre, au cours de ces dernières années, la plupart des ORGP compétentes en matière de conservation des requins ont interdit les pratiques d'enlèvement des nageoires. Bien souvent, ces interdictions ont été mises en place sur la base de propositions communautaires et soutenues par les autres parties.

Les règles correspondantes adoptées par les ORGP proscrivent l'enlèvement des ailerons de requins et imposent à toutes les parties contractantes d'interdire à leurs navires de détenir à bord une quantité d'ailerons de requins dépassant 5 % du «poids des requins retenus à bord», jusqu'au premier point de débarquement (alors que la législation communautaire en vigueur fait référence à 5 % du «poids vif de la capture de requins»).

La Commission continuera à œuvrer pour que les mesures ayant trait à l'enlèvement des nageoires adoptées au niveau communautaire soient mises en vigueur dans toutes les conventions internationales applicables, et notamment dans les ORGP.

Enfin, la Communauté cherchera à améliorer la coopération internationale par l'intermédiaire de la CMS et de la CITES, afin de contrôler la pêche et la commercialisation des requins.

3.2.3. *Un cadre d'action intégré*

La Commission est d'avis que la bonne gestion des requins exige un ensemble intégré de différentes mesures input/output et de mesures techniques. Dans l'ensemble, le contenu proposé pour le plan d'action communautaire est structuré conformément au Plan-requins de la FAO exposé à l'appendice A du Plan d'action international pour la conservation et la gestion des requins.

Le plan d'action prévoira des mesures visant à améliorer la collecte des données et des avis scientifiques, des mesures de gestion et des mesures techniques, ainsi qu'un contrôle renforcé de l'application de l'interdiction frappant l'enlèvement des nageoires de requins. Ces mesures seront mises en œuvre aux niveaux communautaire et national et la Communauté s'efforcera d'obtenir l'**approbation** de toutes les ORGP concernées.

3.3. Conclusions

Le plan d'action proposé comprend un large éventail de mesures législatives et stratégiques, et notamment la modification d'un certain nombre de réglementations existantes. Certaines de ces mesures peuvent être mises en œuvre au niveau communautaire, alors que d'autres exigent une intervention au niveau des États membres ou l'approbation des ORGP. Par ailleurs, le plan d'action prévoit aussi bien des mesures pouvant être appliquées immédiatement que des mesures qui nécessitent un engagement à plus long terme et devront être fondées sur les données et les avis scientifiques qui deviendront progressivement disponibles. En conséquence, le calendrier de mise en œuvre du plan d'action dépendra de la contribution de tous les acteurs concernés. La Commission soumet le présent plan d'action au Conseil et au Parlement et les encourage à soutenir les actions proposées.

Plan d'action en faveur des requins

<u>Objectif spécifique</u>				
Approfondir les connaissances en ce qui concerne tant les pêcheries de requins que les différentes espèces de requins et leur rôle dans l'écosystème.				
<u>Objectif</u>	<u>Niveau d'action</u>	<u>Action</u>	<u>Partie responsable</u>	<u>Calendrier</u>
Obtenir, pour les différentes espèces, des données quantitatives et biologiques fiables et détaillées sur les captures et les débarquements, ainsi que des données commerciales pour les pêcheries hautement ou moyennement prioritaires.	Niveau communautaire	Accroître les investissements en faveur de la collecte de données sur les requins, sur les sites de débarquement et par les secteurs de la transformation et de la commercialisation.	Commission, Conseil et États membres	Mise en œuvre progressive en vue d'obtenir des résultats concrets à l'issue de trois ans.
		Mettre en place des systèmes permettant de vérifier les informations sur les captures, par espèce et par pêcherie.		
		Mettre en place une surveillance représentative, assurée par des observateurs embarqués à bord, des navires de pêche communautaires de plus de 24 m dont les récentes prises accessoires de requins représentent plus de 10 à 15 % (suivant le type de pêcherie) du total des captures.		
		Pour toutes les flottes hauturières non couvertes par la mesure ci-dessus, mais qui capturent des requins en tant que prises accessoires, faire en sorte que 10 % au moins des navires fassent l'objet d'une surveillance par des		Mise en œuvre progressive en vue d'obtenir des résultats concrets d'ici 2013.

		observateurs d'ici 2013.		
		Pour les pêcheries en eau peu profonde de l'Atlantique du Nord-Est qui sont hautement prioritaires, mettre en place un programme pilote d'observation (par ex. environ 25 observateurs) d'ici 2013.		
		Veiller à l'enregistrement systématique, par denrée et, si possible, par espèce, de tous les débarquements et de toutes les transactions commerciales concernant des ailerons, de la chair ou de l'huile de requin dans les principales pêcheries et pour les principales espèces.		Mise en œuvre progressive en vue d'obtenir des résultats concrets à l'issue de trois ans.
	Mesures à encourager au sein des organisations régionales de gestion des pêches	Améliorer les données sur les captures et les débarquements (par espèce) et la surveillance des captures de requins (par pêcherie).	Commission, Conseil, États membres et ORGP	Mise en œuvre progressive
		Améliorer, en coopération avec la FAO et les organismes de gestion des pêches concernés, la surveillance et la déclaration des captures, des prises accessoires, des rejets, ainsi que les données sur le marché et le commerce international, si possible par espèce.		
		Demander à la FAO et aux organisations régionales de gestion des pêches, le cas échéant, que soient élaborés et mis		

		<p>en œuvre, pour la mi-2009 (de manière à pouvoir faire rapport à la 15^e session de la Conférence des Parties à la CITES), des plans-requins régionaux et des mesures correspondantes facilitant l'identification et la surveillance des espèces, conformément au PAI-requins.</p>		
		<p>Encourager la collecte et la communication de données biologiques et commerciales par espèce, au moins pour les principales espèces.</p>		
		<p>Encourager la mise en place d'une surveillance représentative, par des observateurs embarqués à bord, des navires de pêche de plus de 24 m opérant en haute mer et dont les récentes prises accessoires de requins représentent plus de 10 à 15 % (suivant le type de pêcherie) du total des captures.</p> <p>Pour les autres flottes non couvertes par la mesure ci-dessus et capturant des requins en tant que prises accessoires, encourager la mise en place, d'ici 2013, d'une surveillance couvrant au moins 10 % des navires.</p>		
	Niveau des États membres	Surveiller les captures réalisées dans le cadre de la pêche récréative et établir une distinction entre la mortalité due à la	États membres	

		pêche récréative et celle due à la pêche commerciale.		
Être en mesure de surveiller et d'évaluer efficacement, par espèce, les stocks de requins, et élaborer des stratégies d'exploitation conformes aux principes de la durabilité biologique et de l'utilisation économique rationnelle à long terme des ressources.	Niveau communautaire et niveau des ORGP	Améliorer les programmes de recherche de la Communauté et des ORGP afin de faciliter la collecte des données, la surveillance et l'évaluation des stocks par espèce.	Commission, Conseil, États membres et ORGP	Mise en œuvre progressive en vue d'obtenir des résultats concrets à l'issue de trois ans.
	Niveau des États membres	Développer les compétences au niveau national.	États membres	Mise en œuvre progressive
Mettre en place et perfectionner des cadres pour l'établissement et la coordination de mécanismes de consultation efficaces permettant la participation des parties intéressées aux initiatives de recherche, de gestion et d'éducation.	Niveau communautaire	Faciliter la sensibilisation et la consultation des parties intéressées en ce qui concerne la gestion des requins et les meilleures pratiques permettant de réduire les prises accessoires, dans le cadre des programmes des conseils consultatifs régionaux (CCR).	Commission, États membres et parties intéressées	Mise en œuvre progressive
	Niveau des États membres	Encourager les États membres à donner au public accès aux données agrégées concernant les flottes et aux informations sur les pêcheries de requins, dans le respect du droit à la confidentialité.	Commission et États membres	
		Lancer des programmes éducatifs visant spécifiquement à	États membres	

		informer les pêcheurs et le public sur les programmes de conservation des requins et des raies et sur les restrictions applicables.		
<u>Objectif spécifique</u>				
Faire en sorte que la pêche ciblée des requins soit durable et que les prises accessoires de requins résultant d'autres types de pêche soient dûment réglementées.				
<u>Objectif</u>	<u>Niveau d'action</u>	<u>Action</u>	<u>Partie responsable</u>	<u>Calendrier</u>
Adapter les captures et l'effort de pêche aux ressources disponibles, en accordant une attention particulière aux pêcheries hautement prioritaires et aux stocks de requins vulnérables ou menacés.	Niveau communautaire	<p>Limiter ou interdire les activités de pêche dans les zones considérées comme sensibles pour les stocks menacés.</p> <p>– Limiter plus strictement l'effort de pêche pour les pêcheries concernées.</p>	Commission, Conseil et États membres	Mise en œuvre progressive en vue d'obtenir des résultats concrets à l'issue de trois ans.
		<p>Fixer des limites de captures applicables aux stocks, sur la base des avis émanant de la CIEM et des ORGP concernées.</p> <p>Interdire à moyen et à long terme tous les rejets de requins et exiger le débarquement de toutes les captures (y compris les prises accessoires). Les requins capturés en tant que prises accessoires ayant une chance de survie doivent être remis à l'eau.</p> <p>Améliorer la sélectivité de manière à réduire les prises accessoires.</p> <p>Établir des cantonnements</p>		
	Niveau communautaire et niveau des organisations régionales de gestion des pêches		Commission, Conseil, États membres et ORGP	Mise en œuvre progressive

		<p>spatiotemporels dans les zones où les juvéniles ou les reproducteurs sont abondants, notamment pour les espèces vulnérables ou menacées.</p> <p>Promouvoir la réalisation de programmes et d'analyses visant à adapter l'effort de pêche au niveau international.</p> <p>Mettre en place des programmes de réduction des prises accessoires pour les espèces de requins considérées comme «en danger critique d'extinction» ou «en danger d'extinction» par les organisations internationales compétentes.</p> <p>Améliorer la coopération internationale dans le cadre de la CMS et de la CITES en vue de contrôler la pêche et la commercialisation des requins.</p> <p>Examiner l'incidence potentielle des mécanismes du marché sur les mesures de conservation, y compris pour les espèces de requins couvertes par l'évaluation entreprise dans le cadre de l'organisation commune des marchés dans le secteur des produits de la pêche et de l'aquaculture.</p>		
Réduire au minimum les	Niveau communautaire	Confirmer l'interdiction frappant les pratiques	Commission, Conseil et	Mise en œuvre immédiate, dès

<p>déchets et les rejets résultant des captures de requins, exiger que les requins dont les nageoires sont enlevées soient conservés à bord et renforcer les mesures de contrôle.</p>	<p>et niveau des organisations régionales de gestion des pêches</p>	<p>d'enlèvement des nageoires⁶. D'une manière générale, il sera interdit d'enlever les nageoires des requins à bord et de transborder ou de débarquer des nageoires de requins. Toute exception à cette règle devra être pleinement justifiée par des motifs valables et objectifs et devra être notifiée préalablement à la délivrance du permis spécial par l'État membre. Les États membres ne délivreront pas de permis spéciaux aux navires ne remplissant pas cette condition.</p> <p>Envisager de revoir la règle des 5 % en exigeant que le poids des nageoires ne dépasse en aucun cas 5 % du poids carcasse paré (éviscéré et étêté) de la capture de requins. Toutefois, les États membres qui ont élaboré et mis en œuvre des programmes de collecte de données dont il ressort que ce pourcentage peut être augmenté dans certains cas peuvent procéder à une telle augmentation et fixer un pourcentage correspondant à 5 % du poids vif de la capture de requins.</p> <p>Pour les navires des États membres exemptés de l'obligation de débarquer</p>	<p>États membres</p>	<p>réception des conclusions du Conseil et du Parlement européen.</p>
---	---	---	----------------------	---

⁶ Pratique consistant à couper les nageoires des requins et à rejeter en mer le reste du requin.

		les requins avec leurs nageoires attachées, exiger que les nageoires et les carcasses de requins soient débarquées au même moment et dans le même port.		
--	--	---	--	--