INFORMATIONS SUR LES PROGRÈS CONCERNANT LA RÉSOLUTION 09/01 SUR LES SUITES À DONNER À L'ÉVALUATION DES PERFORMANCES

PREPARE PAR : SECRETARIAT DE LA CTOI, 15 NOVEMBRE 2013

OBJECTIF

Fournir au Comité scientifique (CS) une opportunité de mettre à jour la mise en œuvre pour chacune des recommandations issues du rapport du Comité d'Evaluation des Performances de la CTOI.

CONTEXTE

En réponse aux appels de la communauté internationale pour une révision de la performance des Organisations Régionales de Gestion des Pêches (ORGP), la Commission des Thons de l'Océan Indien (CTOI) a décidé en 2007 de mettre en œuvre un processus d'Evaluation des Performances. La CTOI a formé un Comité d'Evaluation des Performances, composé d'un expert juridique indépendant, un expert scientifique indépendant, six membres de la CTOI et un observateur d'une organisation non gouvernementale, qui a rendu son rapport à la Commission en Janvier 2009. L'évaluation de ce comité a été fondée sur les critères élaborés à la suite d'une réunion conjointe des ORGP thonières en 2007 à Kobe, Japon et s est concentrée sur les questions suivantes:

- Adéquation de l'Accord portant création de la Commission des thons de l'océan Indien (CTOI) aux principes actuels de gestion des pêches,
- Cohérence entre les avis scientifiques et les mesures de conservation et de gestion adoptées,
- Efficacité des mesures de contrôle établies par la CTOI et
- Efficacité et transparence de la gestion financière et administrative.

En 2009, le Comité d'Évaluation des Performances de la CTOI de a publié un rapport de 75 recommandations pour améliorer le fonctionnement de la CTOI. (Anon 2009).

DISCUSSION

À la 17e Session de la Commission qui s'est tenue en mai 2013, les participants ont noté l'état d'avancement de chaque recommandation découlant du rapport du Comité d'évaluation des performances. La Commission a convenu que chaque comité devrait réaliser une évaluation exhaustive de l'état et de la priorité de chaque recommandation de l'évaluation des performances et d'en présenter une version révisée à la Commission lors de sa prochaine session. Les recommandations concernant le Comité scientifique sont présentées dans l'Annexe A, pour examen.

RECOMMANDATIONS

Le Comité Scientifique:

PRENDRA NOTE de l'état de chaque recommandation issue de l'évaluation des performances, comme convenu par la Commission lors de la 17e Session, comme présenté en Annexe A avec suivi des modifications pour les mises à jour 2013.

EXAMINERA et METTRA À JOUR le tableau d'avancement en y incluant un plan de travail avec des échéances et des priorités pour chacune des recommandations concernant les travaux du Comité Scientifique, et ce pour examen de la Commission.

ANNEXES

Annexe A : Mise à jour des progrès concernant la Résolution 09/01 – sur les suites à donner à l'évaluation des performances.

ANNEXE A

INFORMATIONS SUR LES PROGRES CONCERNANT LA RESOLUTION 09/01 SUR LES SUITES A DONNER A L'EVALUATION DES PERFORMANCES (NOTE : NUMEROTATION ET RECOMMANDATIONS SELON APPENDICE I DE LA RESOLUTION 09/01)

CONSERVATION ET GESTION	RESPONSABILITE	ÉTAT	PLAN DE TRAVAIL	PRIORITE
Collecte et partage des données				
3. Il convient de modifier le calendrier de déclarations des données de façon à s'assurer que les données les plus récentes soient à la disposition des groupes de travail et du Comité.	*Comité Scientifique*	**Achevé :** actuellement, les CPC doivent soumettre les informations sur leurs navires au 30 juin de chaque année. L'échéance pour les CPC côtières qui attribuent des licences à des navires étrangers a été avancée au 15 février. Les dates des GT sur les espèces seront revues tous les ans pour s'assurer que les évaluations puissent être faites et que leurs résultats soient présentés au Comité scientifique chaque année/	Revue annuelle aux GT et au CS de la CTOI.	Moyenne
5. Le calendrier des réunions des groupes de travail et du Comité scientifique devra être examiné à la lumière de l'expérience des autres ORGP. Cela devra tenir compte de la date optimale de fourniture des avis scientifiques à la Commission.	*Comité Scientifique*	**Achevé :** au vu du grand nombre de réunions des autres ORGP, il devient de plus en plus difficile d'élaborer un calendrier des réunions qui soit plus adapté que l'actuel. Cependant, les Groupes de Travail et le Comité scientifique reverront tous les ans le calendrier des GT.	Revue annuelle aux GT et au CS de la CTOI.	Basse
6. La Commission chargera le Comité scientifique d'explorer des moyens alternatifs de transmission des données, afin d'améliorer la ponctualité des déclarations.	*Comité Scientifique*	**Partiellement achevé & en cours :** le Secrétariat encourage les membres à transmettre leurs informations par voie électronique. Une étude a été commandée en 2011 pour déterminer la faisabilité de déclaration en quasi-temps réel pour certaines flottes. Résultat : la soumission en temps réel n'est pas possible actuellement pour la plupart des CPC.	Revue annuelle aux GT et au CS de la CTOI.	Moyenne
10. Il conviendra d'améliorer la qualité et les quantités des données collectée et déclarées par les membres, y compris les informations nécessaires à la mise en place d'une approche éco systémique. Les améliorations les plus urgentes concernent les captures, l'effort et les fréquences de tailles. Le Comité recommande également que : [Recommandation 11 adressée au CPAF]	*Comité Scientifique*	**En cours :** voir ci-dessous recommandation 11. D'autres sources et accords de coopération se poursuivront (par exemple le Projet CTOI-OFCF) ou pourraient être trouvés dans l'avenir (par exemple SWIOFC, la COI etc.). Le Secrétariat poursuit sa collaboration avec ces initiatives.		Haute
12. Il faudrait mettre en place d'un programme régional d'observateurs scientifiques pour améliorer la collecte des données (également sur les espèces non cibles) et garantir une approche unifiée, basée sur l'expérience des autres ORGP et les standards régionaux en matière de collecte et d'échange des données et de formation.	*Comité Scientifique*	**Achevé :** la résolution 11/04 (remplaçant les Résolution 09/04 et 10/04) fournit aux CPC le cadre nécessaire pour mettre en place un programme national d'observateurs scientifiques. Le programme régional d'observateurs a débuté le 1er juillet 2010 et est basé sur une application nationale. Le Secrétariat a coordonné la préparation des standards de données, de formations et de formulaires.	Revue annuelle aux GT et au CS de la CTOI.	Haute

16. Un groupe de travail statistique sera établi pour fournir une manière plus efficace d'identifier et de résoudre les problèmes techniques liés aux statistiques.	*Comité Scientifique*	**Achevé :** Le GT sur la collecte des données et les statistiques a repris ses réunions annuelles en 2009, 2010 et 2011. Cependant, aucune réunion n'est prévue pour 2012, le CS ayant convenu que ce Groupe de travail ne devait se tenir que lorsque des taches spécifiques auront été identifiées.	Réunion annuelle	Haute
21. Il faudrait explorer et, le cas échéant, mettre en place, des moyens de collecte des données alternatifs ou innovants (par exemple les échantillonnages au port).	*Comité Scientifique*	**En cours :** le Secrétariat a mis en place des programmes d'échantillonnage depuis 1999. Le projet CTOI-OFCF apporte une aide aux programmes d'échantillonnage et autres activités de collecte des données depuis 2002. En 2011, le CS recommande que le projet IOTC-OFCF soit prolongé. Le Secrétariat continue de travailler avec les CPC pour améliorer leurs programmes de collecte de données.	Revue annuelle aux GT et au CS de la CTOI.	Moyenne
Qualité et fourniture des avis scientifiques				
23. Pour les espèces pour lesquelles peu de données sont disponibles, le Comité scientifique devrait être chargé d'utiliser des méthodes scientifiques plus qualitatives et qui exigent moins de données.	*Comité Scientifique*	**En cours :** les GT sur les espèces ont utilisé des analyses informelles des indicateurs d'état des stocks lorsque les données étaient considérées comme insuffisantes pour réaliser une évaluation complète. Cependant, ~~il conviendrait d'élaborer~~ un système formel de revue de ces indicateurs qualitatifs qui ~~fournisse~~ fournira des recommandations sur l'état actuel est en cours d'élaboration. En 2013, des approches en situations pauvres en données ont été appliquées pour l'évaluation des stocks d'une série d'espèces de marlins et de thons néritiques. Cela a permis de déterminer pour la première fois l'état du stock du marlin rayé, du marlin bleu et du thon mignon.	A considérer au GTM et autres. Revue annuelle aux GT et au CS de la CTOI.	Haute
25. Il convient de clairement identifier et/ou amender les clauses de confidentialité et autres problèmes d'accès aux données afin que les analyses puissent être reproduites.	*Comité Scientifique*	**En cours :** les entrées, sorties et programmes utilisés pour l'évaluation des principaux stocks sont archivés au Secrétariat pour permettre la reproduction des analyses. L'accès, dans le cadre d'accords de coopération, aux données opérationnelles et à celles faisant l'objet d'une clause de confidentialité, reste limité. Dans certains cas, le Secrétariat est lié par les règles de confidentialité des données nationales des CPC. Le CS a recommandé d'inclure les données d'observateurs dans les règles de confidentialité de la CTOI, qui a été adopté par la Commission en 2012 dans la résolution 12/02.	Revue annuelle aux GT et au CS de la CTOI.	Moyenne
27. Afin d'améliorer la qualité des avis scientifiques et l'exactitude des documents présentés au Comité scientifique et à ses groupes de travail, et afin d'encourager la publication des documents scientifiques de la CTOI dans les revues adéquates, il conviendrait d'envisager la mise en place d'un comité de rédaction scientifique au sein du Comité scientifique.	*Comité Scientifique*	**Partiellement achevé :** Cependant, les directives de présentation des documents d'évaluation des stocks ont été révisées par le Comité scientifique en 2010 ~~et sont proposées pour révisions lors de la réunion du CS en 2012~~et 2012. Le CS encourage activement les scientifiques nationaux à publier dans des journaux scientifiques, comme ce sera le cas suite au Symposium sur le marquage de thons qui s'est tenu en 2012.	Revue annuelle aux GT et au CS de la CTOI. Création d'un comité d'édition et arrangement avec un journal scientifique avant 2013.	Moyenne

29. Un mécanisme d'évaluation collégiale par des experts extérieurs devrait être mis en place de façon permanente pour les groupes de travail et le Comité scientifique.	*Comité Scientifique*	**En suspens :** des experts externes (Experts Invités) sont régulièrement invités à fournir un complément d'expertise aux réunions des Groupes de Travail, mais cela ne représente pas un processus formel d'évaluation collégiale. En 2010, le Comité scientifique a indiqué que, une fois que les modèles d'évaluation des stocks seront considérés comme robustes, une évaluation collégiale serait souhaitable et qu'il faudrait prévoir son financement. Le Comité Scientifique reverra le processus de sélection des Experts Invités, Consultants et revue par les pairs lors de sa 14e Session en 2011.	Revue annuelle aux GT et au CS de la CTOI.	Moyenne
30. Il faudrait élaborer de nouvelles directives pour présenter les rapports sur les évaluations des stocks de manière plus conviviale. À ce sujet, les « graphes de Kobe » sont considérés comme la meilleure méthode de représentation graphique, en particulier pour les non scientifiques.	*Comité Scientifique*	**Partiellement achevé & En cours :** tous les résultats des récentes évaluations des stocks ont été présentés en utilisant les « graphes de Kobe » et les GT sur les espèces travaillent à la réalisation des matrices de Kobe. Les rapports 2010, 2011 et 2012 du Comité scientifique incluent ~~et incluront~~ des matrices de Kobe pour ~~toutes~~ les évaluations de stocks pour lesquelles elles sont disponibles. Le format des rapports des Groupes de travail et des Résumés exécutifs qui en résultent ~~a été revu pour~~continue à être affiné pour en améliorer la lisibilité et le contenu.	Revue annuelle aux GT et au CS de la CTOI.	Moyenne
35. la CTOI devrait envisager d'élaborer un cadre d'actions pour répondre aux incertitudes dans les avis scientifiques.	*Comité Scientifique* *Commission*	**En cours :** le Comité scientifique a décidé que l'élaboration d'un processus d'évaluation des stratégies de gestion devrait commencer afin de fournir de meilleurs avis prenant explicitement en compte les incertitudes. La réunion 2012 du Groupe de Travail sur les Méthodes se concentrera sur ce sujet. ~~Lors de la réunion du GTM, i~~Il a été convenu qu'un groupe restreint d'experts se rencontrera deux fois en 2013 afin d'avancer sur ce travail, une fois en avril et une fois en octobre.		Haute
Gestion de la capacité				
42. La CTOI devrait établir une politique plus forte sur la capacité de pêche pour prévenir ou éliminer la capacité de pêche excessive.	*GT sur la capacité de pêche* *Comité Scientifique* *Commission*	**En cours** : la Commission a, depuis 2003, adopté une série de résolutions (03/01, 06/05, 07/05 et 09/02) dans le but de répondre au problème de la capacité de pêche. Cependant, à ce jour, ces résolutions n'ont pas entraîné de véritable contrôle de la capacité et la préoccupation demeure que cela puisse entraîner une surcapacité. Le Secrétariat est activement impliqué dans l'élaboration du registre global des navires pêchant les thons et les espèces apparentées, qui contribuerait à l'évaluation de la capacité de pêche existante.	Voir recommandation 33, qui a été convenu comme prioritaire sur ce sujet.	Moyenne