

IOTC CIRCULAR 2014–15 / CIRCULAIRE CTOI 2014–15

SUBJECT: PROVISIONAL AGENDA FOR THE 18th SESSION OF THE COMMISSION (S18)

Dear Sir / Madam,

In accordance with Rule IV of the IOTC Rules of Procedure, a provisional Agenda for the 18th Session of the Commission which will be held at the **Bandaranaike Memorial International Convention Hall (BMICH), Colombo, Sri Lanka** from 1 to 5 June 2014 is attached for comments and suggestions by Members. A revised provisional agenda will be circulated 30 days prior to the 18th Session (2 May 2014), which will include proposed changes by Members.

Electronic versions of other meeting documents, including an Indicative Schedule, will be published on the IOTC website as they become available at: <http://iotc.org/English/meetings/comm/comcurrent.php>

Also attached, are the complete set of recommendations arising from the 16th Session of the Scientific Committee (SC16) which you may find useful in preparing for the 18th Session of the Commission. The full report of the SC16 may be downloaded from the IOTC website:

<http://www.iotc.org/files/proceedings/2013/sc/IOTC-2013-SC16-R%5bE%5d.pdf> [14.42 Mb]

OBJET: ORDRE DU JOUR PROVISOIRE DE LA 18^E SESSION DE LA COMMISSION (S18)

Madame, monsieur,

Conformément à l'article IV du Règlement intérieur de la CTOI, veuillez trouver ci-joint pour commentaires un ordre du jour provisoire pour la 18^e session de la Commission, qui se tiendra au **Bandaranaike Memorial International Convention Hall (BMICH) à Colombo, Sri Lanka**, du 1^{er} au 5 juin 2014. Un ordre du jour révisé sera diffusé 30 jours avant le début de la 18^e session (2 mai 2014), qui incorporera les modifications suggérées par les membres.

Des versions électroniques des autres documents de réunion, y compris un programme indicatif, seront publiées sur le site Web de la CTOI au fur et à mesure de leur disponibilité. Vous pourrez les télécharger à cette adresse : <http://iotc.org/French/meetings/comm/comcurrent.php>.

Également ci-joint, vous trouverez l'ensemble des recommandations découlant de la 16^e session du Comité scientifique (SC16), qui pourront vous être utiles pour la préparation de la 18^e session de la Commission. Le rapport complet du SC16 peut être téléchargé sur le site Web de la CTOI :

<http://www.iotc.org/files/proceedings/2013/sc/IOTC-2013-SC16-R%5bF%5d.pdf>

Distribution / Destinataires

IOTC Members / Membres de la CTOI: Australia, Belize, China, Comoros, Eritrea, European Union, France (Territories), Guinea, India, Indonesia, Iran (Islamic Rep of), Japan, Kenya, Rep. of Korea, Madagascar, Malaysia, Maldives, Mauritius, Mozambique, Oman, Pakistan, Philippines, Seychelles, Sierra Leone, Sri Lanka, Sudan, United Rep. of Tanzania, Thailand, United Kingdom, Vanuatu, Yemen.

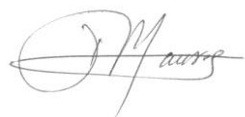
Cooperating Non-Contracting Parties / Parties Coopérantes Non-Contractantes: Senegal, South Africa.

Chairperson IOTC / Président de la CTOI

Copy to / Copie à: FAO Headquarters, FAO Representatives to CPCs

This message has been transmitted by email only / Ce message a été transmis par courriel uniquement

Yours sincerely / Cordialement



Mr. Mauree Daroomalingum

Chair of the Commission / Président de la CTOI

Attachments / Pièces jointes:

- Provisional agenda for the 18th Session of the Commission / Ordre du jour provisoire de la 18^e session de la Commission
- Consolidated set of recommendations of the 16th Session of the Scientific Committee (2–6 December, 2013) to the Commission / Ensemble des recommandations de la 16^e session du Comité scientifique (2–6 décembre 2013) à la Commission

**PROVISIONAL AGENDA FOR THE EIGHTEENTH SESSION OF THE
COMMISSION**

Updated: 3 March 2014

Date: 1–5 June, 2014

Location: Bandaranaike Memorial International Conference Hall (BMICH)
Colombo, Sri Lanka

Time: 09:00 – 17:00 daily

Chair: Mr. Mauree Daroomalingum (Mauritius); **Vice-Chairs:** Dr Ahmed Mohammed Al-Mazroui (Oman) and Mr Jeongseok Park (Rep. of Korea)

1. **OPENING OF THE SESSION** (Host & Chair)
2. **ADOPTION OF THE AGENDA AND ARRANGEMENTS FOR THE SESSION** (Chair)
3. **ADMISSION OF OBSERVERS** (Chair)
In accordance with Article VII: 'Observers' of the IOTC Agreement, and Rule XIII: 'Participation by observers' of the IOTC Rules of Procedure, the list of Observers present from FAO Members and Associate Members of FAO, intergovernmental organisations, non-governmental organisations, consultants and experts, will be presented by the Chair.
4. **UPDATE ON ACTIONS FROM THE 17th SESSION** (Chair & Secretariat)
5. **REPORT OF THE 16TH SESSION OF THE SCIENTIFIC COMMITTEE** (SC Chair)
6. **REPORT OF THE 11TH SESSION OF THE COMPLIANCE COMMITTEE** (CoC Chair)
7. **REPORT OF THE 11TH SESSION OF THE STANDING COMMITTEE ON ADMINISTRATION AND FINANCE** (SCAF Chair)
8. **PROPOSAL TO REVISE THE IOTC RULES OF PROCEDURE** (Chair & Members)
9. **PERFORMANCE REVIEW OF IOTC**
 - 9.1 *Progress on the implementation of the recommendations of the Performance Review Panel (Resolution 09/01 on the performance review follow-up)* (Chair & Secretariat)
 - 9.2 *Terms of reference for the second performance review of the IOTC* (Chair & Secretariat)
10. **REFORM OF THE INDIAN OCEAN TUNA COMMISSION** (Chair & Members)
11. **CONSERVATION AND MANAGEMENT MEASURES** (Chair & Members)
Noting that in 2012, the Commission reiterated its previous AGREEMENT that the 30 day rule shall be strictly applied for all future Sessions unless otherwise agreed. Specifically, no proposals for new or revised Conservation or Management Measures shall be accepted by the Secretariat for the Commission's consideration, if received after the 30 day deadline. (para 88, S16 report).
 - 11.1 *Current Conservation and Management Measures that require action by the Commission in 2014 and 2015* (Chair)
 - 11.2 *Review of objections received under Article IX.5 of the IOTC Agreement* (Chair)
 - 11.3 *Proposals for Conservation and Management Measures* (Members)

12. OTHER BUSINESS (Chair)

13. DATE AND PLACE OF THE COMMISSION IN 2015 AND OF ITS SUBSIDIARY BODIES FOR 2014 AND TENTATIVELY FOR 2015 (Chair)

14. REVIEW OF THE DRAFT AND ADOPTION OF THE REPORT OF THE 18th SESSION OF THE COMMISSION (Chair)

APPENDIX XXXVIII

CONSOLIDATED SET OF RECOMMENDATIONS OF THE SIXTEENTH SESSION OF THE
SCIENTIFIC COMMITTEE (2–6 DECEMBER, 2013) TO THE COMMISSION

STATUS OF TUNA AND TUNA-LIKE RESOURCES IN THE INDIAN OCEAN

Tuna – Highly migratory species

- SC16.01 ([para. 161](#)) The SC **RECOMMENDED** that the Commission note the management advice developed for each tropical and temperate tuna species as provided in the Executive Summary for each species.
- Albacore (*Thunnus alalunga*) – [Appendix VIII](#)
 - Bigeye tuna (*Thunnus obesus*) – [Appendix IX](#)
 - Skipjack tuna (*Katsuwonus pelamis*) – [Appendix X](#)
 - Yellowfin tuna (*Thunnus albacares*) – [Appendix XI](#)

Billfish

- SC16.02 ([para. 164](#)) The SC **RECOMMENDED** that the Commission note the management advice developed for each billfish species as provided in the Executive Summary for each species:
- Swordfish (*Xiphias gladius*) – [Appendix XII](#)
 - Black marlin (*Makaira indica*) – [Appendix XIII](#)
 - Blue marlin (*Makaira nigricans*) – [Appendix XIV](#)
 - Striped marlin (*Tetrapturus audax*) – [Appendix XV](#)
 - Indo-Pacific sailfish (*Istiophorus platypterus*) – [Appendix XVI](#)

Tuna and seerfish – Neritic species

- SC16.03 ([para. 165](#)) The SC **RECOMMENDED** that the Commission note the management advice developed for each neritic tuna species as provided in the Executive Summary for each species:
- Bullet tuna (*Auxis rochei*) – [Appendix XVII](#)
 - Frigate tuna (*Auxis thazard*) – [Appendix XVIII](#)
 - Kawakawa (*Euthynnus affinis*) – [Appendix XIX](#)
 - Longtail tuna (*Thunnus tonggol*) – [Appendix XX](#)
 - Indo-Pacific king mackerel (*Scomberomorus guttatus*) – [Appendix XXI](#)
 - Narrow-barred Spanish mackerel (*Scomberomorus commerson*) – [Appendix XXII](#)

*Status of Marine Turtles, Seabirds and Sharks in the Indian Ocean**Sharks*

- SC16.04 ([para. 166](#)) The SC **RECOMMENDED** that the Commission note the management advice developed for a subset of shark species commonly caught in IOTC fisheries for tuna and tuna-like species:
- Blue shark (*Prionace glauca*) – [Appendix XXIII](#)
 - Oceanic whitetip shark (*Carcharhinus longimanus*) – [Appendix XXIV](#)
 - Scalloped hammerhead shark (*Sphyrna lewini*) – [Appendix XXV](#)
 - Shortfin mako shark (*Isurus oxyrinchus*) – [Appendix XXVI](#)
 - Silky shark (*Carcharhinus falciformis*) – [Appendix XXVII](#)
 - Bigeye thresher shark (*Alopias superciliosus*) – [Appendix XXVIII](#)
 - Pelagic thresher shark (*Alopias pelagicus*) – [Appendix XXIX](#)

Marine turtles

- SC16.05 ([para. 167](#)) The SC **RECOMMENDED** that the Commission note the management advice developed for marine turtles, as provided in the Executive Summary encompassing all six species found in the Indian Ocean:
- Marine turtles – [Appendix XXX](#)

Seabirds

- SC16.06 ([para. 168](#)) The SC **RECOMMENDED** that the Commission note the management advice developed for seabirds, as provided in the Executive Summary encompassing all species commonly interacting with IOTC fisheries for tuna and tuna-like species:
- Seabirds – [Appendix XXXI](#)

GENERAL RECOMMENDATIONS TO THE COMMISSION, TO SPECIFIC CPCs AND/OR OTHER BODIES

Standardisation of IOTC Working Party and Scientific Committee report terminology

SC16.07 ([para. 23](#)) The SC **ADOPTED** the reporting terminology contained in [Appendix IV](#) and **RECOMMENDED** that the Commission considers adopting the standardised IOTC Report terminology, to further improve the clarity of information sharing from, and among its subsidiary bodies.

National Reports from CPCs

SC16.08 ([para. 26](#)) **NOTING** that the Commission, at its 15th Session, expressed concern regarding the limited submission of National Reports to the SC, and stressed the importance of providing the reports by all CPCs, the SC **RECOMMENDED** that the Commission note that in 2013, 28 reports were provided by CPCs, up from 26 in 2012, 25 in 2011, 15 in 2010 and 14 in 2009 ([Table 2](#)).

SC16.09 ([para. 27](#)) The SC **RECOMMENDED** that the Compliance Committee note the lack of compliance by several CPCs that did not submit a National Report in 2013, noting that the Commission agreed that the submission of the reports to the SC is mandatory ([Table 2](#)).

Report of the Third Session of the Working Party on Neritic Tunas (WPNT03)

SC16.10 ([para. 32](#)) The SC **RECOMMENDED** that the Commission increase the IOTC Capacity Building budget line so that capacity building workshops/training can be carried out in 2014 and 2015 on the collection, reporting and analyses of catch and effort data for neritic tuna and tuna-like species. Where appropriate this training session shall include information that explains the entire IOTC process from data collection to analysis and how the information collected is used by the Commission to develop Conservation and Management Measures.

SC16.11 ([para. 33](#)) **NOTING** that some CPCs, in particular from India, Indonesia and Thailand, have collected large data sets on neritic tuna species over long time periods, the SC reiterated its previous **RECOMMENDATION** that this data, as well as data from other CPCs, be submitted to the IOTC Secretariat as per the requirements adopted by IOTC Members in Resolution 10/02. This would allow the WPNT to develop stock status indicators or comprehensive stock assessments of neritic tuna species in the future.

SC16.12 ([para. 34](#)) **NOTING** that monofilament gillnets are recognised to have highly detrimental impacts on pelagic ecosystems, as they are non-selective, and that the use of monofilament gillnets have already been banned in a large number of IOTC CPCs, the SC **RECOMMENDED** that each CPC using monofilament gillnets to estimate total catch and bycatch, etc., taken by monofilament gillnets in comparison to other net material, and to report the findings at the next WPNT meeting.

Stock structure research

SC16.13 ([para. 36](#)) The SC **RECOMMENDED** that the IOTC Secretariat act in a project coordination role, as well as to seek funding for stock structure projects in the Indian Ocean. Initially, this would require the establishment of an intersessional discussion group with participants from the WPNT, and experts in the field of stock structure differentiation. CPCs with current or planned stock structure studies are encouraged to circulate project proposals to the wider group for comment that may be considered for submitting to prospective funding partners with support from the IOTC Secretariat.

Report of the Ninth Session of the Working Party on Ecosystems and Bycatch (WPEB09)

Regional review of the current and historical data available for gillnet fleets operating in the Indian Ocean

SC16.14 ([para. 38](#)) The SC reiterated its previous **RECOMMENDATION** that the Commission considers allocating funds to support a regional review of the current and historical data available for gillnet fleets operating in the Indian Ocean. As an essential contribution to this review, scientists from all CPCs having gillnet fleets in the Indian Ocean, in particular those from I.R. Iran, Oman, Pakistan and Sri Lanka, should collate the known information on bycatch in their gillnet fisheries, including sharks, marine turtles and marine mammals, with estimates of the likely order of magnitude where more detailed data are not available. A consultant should be hired for 30 days to assist CPCs with this task (budget estimate: [Table 3](#)).

Training for CPCs having gillnet fleets on species identification, bycatch mitigation and data collection methods and also to identify other potential sources of assistance – Development of plans of action

SC16.15 (para. 39) The SC **RECOMMENDED** that the Commission allocate funds in its 2014 and 2015 budgets for the IOTC Secretariat to facilitate training for CPCs having gillnet fleets on bycatch mitigation methods, species identification, and data collection methods (budget estimate: [Table 4](#)).

Review of new information on the status of sharks and rays

SC16.16 (para. 40) **NOTING** that the information on retained catches and discards of sharks contained in the IOTC database remains very incomplete for most fleets despite their mandatory reporting status, and that catch-and-effort as well as size data are essential to assess the status of shark stocks, the SC **RECOMMENDED** that all CPCs collect and report catches of sharks (including historical data), catch-and-effort and length frequency data on sharks, as per IOTC Resolutions, so that more detailed analysis can be undertaken for the next WPEB meeting.

SC16.17 (para. 41) **NOTING** that there is extensive literature available on pelagic shark fisheries and interactions with fisheries targeting tuna and tuna-like species, in countries having fisheries for sharks, and in the databases of governmental or non-governmental organisations, the SC **AGREED** on the need for a major data mining exercise in order to compile data from as many sources as possible and attempt to rebuild historical catch series of the most commonly caught shark species, in particular blue shark and oceanic whitetip shark. In this regard, the SC **RECOMMENDED** that the Commission allocates funds for this activity, in the 2014 and 2015 IOTC budgets (budget estimate: [Table 5](#)).

SC16.18 (para. 42) The SC **RECOMMENDED** that the IOTC Secretariat facilitate a process to develop standardised sampling protocols for bycatch species which are thought to be heavily impacted by IOTC fisheries. The protocols established by the WCPFC may be a useful starting point. Given the lack of staffing resources at the Secretariat to undertake the work directly, the Commission may wish to allocate sufficient funds in its 2014 budget to hire a consultant to undertake this work, under the guidance of the Secretariat. The primary aim would be to assist CPCs to gather information in a consistent way that would lead to improved assessments of fisheries impacts on species, species groups and ecosystems. An approximate budget is provided in [Table 6](#).

Ecological Risk Assessment: review of current knowledge and potential management implications

SC16.19 (para. 43) The SC **RECOMMENDED** that the Commission note the list of the 10 most vulnerable shark species to longline gear ([Table 7](#)) and purse seine gear ([Table 8](#)) in the Indian Ocean, as determined by a productivity susceptibility analysis, compared to the list of shark species/groups required to be recorded for each gear, contained in Resolution 13/03 *on the recording of catch and effort by fishing vessels in the IOTC area of competence*. At the next revision to Resolution 13/03, the Commission may wish to add the missing species/groups of sharks and rays.

SC16.20 (para. 46) The SC **RECOMMENDED** that, in line with Recommendation 12/15 on the best available science, the list of shark species (or groups of species) for longline gear under Resolution 13/03 ([Table 7](#)) should be supplemented with the silky shark (*Carcharhinus falciformis*), which was estimated to be at risk in longline fisheries by the ERA conducted in 2012 (ranked as the 4th most vulnerable species to longline gear). The SC **REQUESTED** the Commission to define the most appropriate means of collecting this additional information.

TABLE 7. List of the 10 most vulnerable shark species to longline gear compared to the list of shark species/groups required to be recorded in logbooks, as listed in Resolution 13/03 *on the recording of catch and effort by fishing vessels in the IOTC area of competence*.

PSA vulnerability ranking	Most susceptible shark species to longline gear	FAO Code	Shark species currently listed in IOTC Resolution 13/03 for longline gear: mandatory recording	
			FAO Code	FAO Code
1	Shortfin mako (<i>Isurus oxyrinchus</i>)	SMA	Blue shark (<i>Prionace glauca</i>)	BSH
2	Bigeye thresher (<i>Alopias superciliosus</i>)	BTH	Mako sharks (<i>Isurus</i> spp.)	MAK
3	Pelagic thresher (<i>Alopias pelagicus</i>)	PTH	Porbeagle shark (<i>Lamna nasus</i>)	POR
4	Silky shark (<i>Carcharhinus falciformis</i>)	FAL	Hammerhead sharks (<i>Sphyrna</i> spp.)	SPN
5	Oceanic whitetip shark (<i>Carcharhinus longimanus</i>)	OCS	Other sharks	SKH

6	Smooth hammerhead (<i>Sphyrna zygaena</i>)	SPZ	Thresher sharks (<i>Alopias</i> spp.)	THR
7	Porbeagle (<i>Lamna nasus</i>)	POR	Oceanic whitetip shark (<i>Carcharhinus longimanus</i>)	OCS
8	Longfin mako (<i>Isurus paucus</i>)	LMA		
9	Great hammerhead (<i>Sphyrna mokarran</i>)	SPM		
10	Blue shark (<i>Prionace glauca</i>)	BSH		

SC16.21 ([para. 47](#)) The SC **RECOMMENDED** that, in line with Recommendation 12/15 on the best available science, the list of shark species (or groups of species) for purse seine gear under Resolution 13/03 ([Table 8](#)) should be supplemented with the silky shark (*Carcharhinus falciformis*), mako sharks (*Isurus* spp.), hammerhead sharks (*Sphyrna* spp.), pelagic stingray (*Pteroplatytrygon violacea*), dusky shark (*Carcharhinus obscurus*), tiger shark (*Galeocerdo cuvier*), which were estimated to be at risk in purse seine fisheries by the ERA conducted in 2012. The SC **ADVISED** the Commission to define the most appropriate means of collecting this additional information.

TABLE 8. List of the 10 most vulnerable shark species to purse seine gear compared to the list of shark species/groups required to be recorded in logbooks, as listed in Resolution 13/03 *on the recording of catch and effort by fishing vessels in the IOTC area of competence*.

PSA vulnerability ranking	Most susceptible shark species to purse seine gear	FAO Code	Shark species listed in IOTC Resolution 13/03 for purse seine gear: Mandatory recording	FAO Code
1	Oceanic whitetip shark (<i>Carcharhinus longimanus</i>)	OCS	Whale sharks (<i>Rhincodon typus</i>)	RHN
2	Silky shark (<i>Carcharhinus falciformis</i>)	FAL	Thresher sharks (<i>Alopias</i> spp.)	THR
3	Shortfin mako (<i>Isurus oxyrinchus</i>)	SMA	Oceanic whitetip shark (<i>Carcharhinus longimanus</i>)	OCS
4	Great hammerhead (<i>Sphyrna mokarran</i>)	SPM		
5	Pelagic stingray (<i>Pteroplatytrygon violacea</i>)	PLS		
6	Scalloped hammerhead (<i>Sphyrna lewini</i>)	SPL		
7	Smooth hammerhead (<i>Sphyrna zygaena</i>)	SPZ		
8	Longfin mako (<i>Isurus paucus</i>)	LMA		
9	Dusky shark (<i>Carcharhinus obscurus</i>)	DUS		
10	Tiger shark (<i>Galeocerdo cuvier</i>)	TIG		

Review of Resolution 12/04 on the conservation of marine turtles

SC16.22 ([para. 51](#)) The SC **RECOMMENDED** that at the next revision of IOTC Resolution 12/04 *on the conservation of marine turtles*, the measure is strengthened to ensure that where possible, CPCs report annually on the total estimated level of incidental catches of marine turtles, by species, as provided at [Table 9](#).

TABLE 9. Marine turtle species reported as caught in fisheries within the IOTC area of competence.

Common name	Scientific name
Flatback turtle	<i>Natator depressus</i>
Green turtle	<i>Chelonia mydas</i>
Hawksbill turtle	<i>Eretmochelys imbricata</i>
Leatherback turtle	<i>Dermochelys coriacea</i>
Loggerhead turtle	<i>Caretta caretta</i>
Olive ridley turtle	<i>Lepidochelys olivacea</i>

Resolution 10/02 Mandatory statistical [reporting] requirements for IOTC Members and Cooperating Non-Contracting Parties (CPCs)

SC16.23 ([para. 52](#)) **NOTING** that Resolution 10/02 does not make provisions for data to be reported to the IOTC on marine turtles, the SC **RECOMMENDED** that Resolution 10/02 is revised in order to make the reporting requirements coherent with those stated in Resolution 12/04 *on the conservation of marine turtles* and Resolution 13/03 *on the recording of catch and effort by fishing vessels in the IOTC area of*

competence.

Requests contained in IOTC Conservation and Management Measures

SC16.24 (para. 53) The SC **RECOMMENDED** that the Commission note the following in regards to the requests to the SC and WPEB outlined in paragraph 11 of Resolution 12/04:

a) *Develop recommendations on appropriate mitigation measures for gillnet, longline and purse seine fisheries in the IOTC area*

Gillnet: The absence of data for marine turtles, fishing effort, spatial deployment and bycatch in the IOTC area of competence makes it difficult to provide management advice for gillnets. However, possible mitigation measures to avoid marine turtle mortality in gillnets would be possible and, thus, the group suggested that research in gillnet mitigation measures (e.g. using lights on gillnets) will be considered as a research priority. Moreover, improvements in data collection and reporting of marine turtle interactions with gillnets, and research on the effect of gear types (i.e. net construction and colour, mesh size, soak times, light deterrents) are necessary.

Longline: Current information suggests inconsistent spatial catches (i.e. high catches in few sets) and by gear/fishery. The most important mitigation measures relevant for longline fisheries are to:

3. Encourage the use of circle hooks, whilst developing further research into their effectiveness using a multiple species approach.
4. Release live animals after careful dehooking/disentangling/line cutting (See handling guidelines in the *Marine turtle identification cards for Indian Ocean fisheries*).

Purse seine: see c) below

b) *Develop regional standards covering data collection, data exchange and training*

4. The development of standards using the IOTC guidelines for the implementation of the Regional Observer Scheme should be undertaken, as it is considered the best way to collect reliable data related to marine turtle bycatch in the IOTC area of competence.
5. The Chair of the WPDCS to work with the IOSEA MoU Secretariat, which has already developed regional standards for data collection, and revise the observer data collection forms and observer reporting template as appropriate, as well as current recording and reporting requirements through IOTC Resolutions, to ensure that the IOTC has the means to collect quantitative and qualitative data on marine turtle bycatch.
6. Encourage CPCs to use IOSEA expertise and facilities to train observers and crew to increase post-release survival rates of marine turtles.

c) *Develop improved FAD designs to reduce the incidence of entanglement of marine turtles, including the use of biodegradable materials*

All FAD-directed purse seine fisheries should rapidly change to only use ecological FADs⁴⁷ based on the principles outlined in Annex III of Resolution 13/08 *Procedures on a fish aggregating devices (FADs) management plan, including more detailed specification of catch reporting from FAD sets, and the development of improved FAD designs to reduce the incidence of entanglement of non-target species*.

Review of Resolution 00/02 On a survey of predation of longline caught fish

SC16.25 (para. 54) **NOTING** that the requirements contained in Resolution 00/02 on a survey of predation of longline caught fish was completed by the WPEB and SC in past year's, the SC **RECOMMENDED** that Resolution 00/02 be revoked by the Commission.

Development of technical advice for marine mammals

SC16.26 (para. 55) The SC **RECOMMENDED** that depredation events be incorporated into Resolution 13/03 at its next revision, so that interactions may be quantified at a range of spatial scales. Depredation events should also be quantified by the regional observer scheme.

Employment of a Fisheries Officer (Bycatch)

SC16.27 (para. 56) **NOTING** the rapidly increasing scientific workload at the IOTC Secretariat, including a wide range of additional duties on ecosystems and bycatch assigned to it by the SC and the Commission, and that the new Fishery Officer (Science) supporting the IOTC scientific activities has not been given a

⁴⁷ This terms means improved FAD designs to reduce the incidence of entanglement of bycatch species, using biodegradable material as much as possible.

mandate by the Commission to work on ecosystems and bycatch matters, the SC **RECOMMENDED** that the Commission approve the hiring of a Fishery Officer (Bycatch) to work on bycatch matters in support of the scientific process.

Invited Expert/s at the next Working Party on Ecosystems and Bycatch meeting

- SC16.28 ([para. 60](#)) The SC **RECOMMENDED** that two Invited Experts be brought to the WPEB in 2014 so as to further increase the capacity of the WPEB to undertake work on sharks at the next meeting, and for this to be included in the IOTC budget for 2014.

Status of development and implementation of National Plans of Action for seabirds and sharks, and implementation of the FAO guidelines to reduce marine turtle mortality in fishing operations

- SC16.29 ([para. 63](#)) The SC **RECOMMENDED** that the Commission note the updated status of development and implementation of National Plans of Action for seabirds and sharks, and the implementation of the FAO guidelines to reduce marine turtle mortality in fishing operations, by each CPC as provided at [Appendix VI](#).

Best practice guidelines for the safe release and handling of encircled cetaceans

- SC16.30 ([para. 65](#)) The SC **RECOMMENDED** that the Commission allocates funds in its 2014 and 2015 budgets, to produce and print the IOTC best practice guidelines for the safe release and handling of encircled cetaceans. The guidelines could be incorporated into a set of IOTC cetacean identification cards: “*Cetacean identification for Indian Ocean fisheries*”.

Best practice guidelines for the safe release and handling of encircled whale sharks

- SC16.31 ([para. 67](#)) The SC **RECOMMENDED** the following *Guidelines for the safe release and handling of encircled whale sharks*, that should be added as an additional page in the IOTC shark identification guides:

The methods listed below depend on the condition of the particular purse seine set, e.g. the size and orientation of the encircled animal, size of fish in the purse seine set and operation style.

- Cutting the net when the whale shark is at the surface and separated from the tuna and when the operation presents no danger for the crew;
- Standing the animal on the net and rolling it outside the bunt. A rope placed under the animal and attached to the float line could help rolling the whale shark out of the net;
- Brailing sharks (only for small individual less than 2–3 meters).

The crew should never:

- Pull up the shark by its tail;
- Tow the shark by its tail.

- SC16.32 ([para. 68](#)) The SC **RECOMMENDED** that the Commission allocates funds in its 2014 budget, to produce and print the IOTC best practice guidelines for the safe release and handling of encircled whale sharks, and for these to be incorporated into the existing IOTC “*Shark and ray identification in Indian Ocean pelagic fisheries*”, identification cards.

Shark Year (multi-year research) Program

- SC16.33 ([para. 74](#)) The SC **ENDORSED** the Indian Ocean Shark Year Program (multi-year research initiative) provided at Appendix I of paper IOTC–2013–SC16–18 and **RECOMMENDED** that a detailed multi-year shark research program be prepared (by a small group of shark experts and the IOTC Secretariat) covering the various aspects raised in paper IOTC–2013–SC16–18. The IOTC budget for 2014 should include funding support to allow the small group of shark experts and the IOTC Secretariat to attend a short ad-hoc meeting ([Table 10](#)).

Report of the Eleventh Session of the Working Party on Billfish (WPB11)

Length-age keys

- SC16.34 ([para. 77](#)) The SC **RECOMMENDED** that as a matter of priority, CPCs that have important fisheries catching billfish (EU, Taiwan, China, Japan, Indonesia and Sri Lanka) to collect and provide basic or analysed data that would be used to establish length-age keys and non-standard measurements to standard measurements keys for billfish species, by sex and area.

Data support

- SC16.35 ([para. 79](#)) **NOTING** that the work carried out during the meeting requires an IOTC data expert to be in

attendance at each meeting to answer the many and varied questions from participants, the SC **RECOMMENDED** that the Secretariat support team attending the WPB meeting each year, also contain a staff member from the IOTC Data Section, in addition to the Science Manager and Fishery Officer (Stock Assessment), and for the attendance of the third team member to be incorporated into the IOTC budget for 2014 and for all future years.

Mozambique Channel billfish fishery

- SC16.36 ([para. 81](#)) **NOTING** that at present few scientific observers are being placed on board vessels fishing in the Mozambique Channel (between parallels 10°–30° South). Further **NOTING** the importance of that area for billfish fishery statistics, the SC recalled its **RECOMMENDATION** that CPCs whose vessels fish in that area take the necessary measures to take on board scientific observers as adopted in Resolution 11/04 and to report the data collected as per IOTC requirements.

Recreational and sports fisheries for billfish

- SC16.37 ([para. 82](#)) **NOTING** that in 2011, the Chair of the WPB, in collaboration with the IOTC Secretariat, participating billfish foundations and other interested parties, commenced a process to facilitate the acquisition of catch-and-effort and size data from sport fisheries, by developing and disseminating reporting forms to Sport Fishing Centres in the region, the SC **RECOMMENDED** that the Chair and Vice-Chair work in collaboration with the IOTC Secretariat and the African Billfish Foundation to find a suitable funding source and lead investigator (university or consultant) to undertake the project outlined in Appendix VI of the WPB11 report (IOTC–2013–WPB11–R). The aim of the project will be to enhance data recovery from sports and other recreational fisheries in the western Indian Ocean region. The WPB Chair should circulate the concept note to potential funding bodies on behalf of the WPB. A similar concept note could be developed for other regions in the IOTC area of competence at a later date.

Parameters for future analyses: stock assessments

- SC16.38 ([para. 83](#)) **NOTING** that the current time frames for data exchange do not allow enough time to conduct thorough stock assessment analyses, and this could have a detrimental effect on the quality of advice provided by the WPB, the SC **RECOMMENDED** that exchanges of data (CPUE indices and coefficient of variation) should be made as early as possible, but no later than 30 days prior to a working party meeting, so that stock assessment analysis can be provided to the IOTC Secretariat no later than 15 days before a working party meeting, as per the recommendations of the SC, which states: “*The SC also ENCOURAGED data to be used in stock assessments, including CPUE standardisations, be made available not less than three months before each meeting by CPCs and where possible, data summaries no later than two months prior to each meeting, from the IOTC Secretariat; and RECOMMENDED that data to be used in stock assessments, including CPUE standardisations be made available not less than 30 days before each meeting by CPCs.*” (IOTC–2011–SC14–R; p68)

Swordfish Nominal and standardised CPUE indices

- SC16.39 ([para. 84](#)) **NOTING** the request from the Commission in 2013 that the southwest region continue to be analysed as a special resource, in addition to the full Indian Ocean assessment, the SC **RECOMMENDED** that CPCs with longline fleets with important swordfish catches in the southwest Indian Ocean (EU, Taiwan, China and Japan) undertake revised CPUE analysis for their longline fleets in the southwest Indian Ocean, in addition to CPUE analysis for the entire Indian Ocean.

Report of the Fifteenth Session of the Working Party on Tropical Tunas (WPTT15)

Data collection and processing systems

- SC16.40 ([para. 87](#)) The SC **THANKED** Japan and Taiwan, China for addressing some of the concerns raised by the WPTT in 2012 about data collection and length frequency processing, and **RECOMMENDED** that both Japan and Taiwan, China, as well as the IOTC Secretariat continue joint work, in cooperation with countries having longline fisheries, to address other issues identified by the WPTT, such as conflicting trends in the longline CPUE among the main longline fleets, the lack of specimens of small size from the samples for Taiwan, China longline fleet, and discrepancies in the average weights estimated using the available catch-and-effort and length frequency data for the Japanese longline fleet.

Length Frequency inter-session meeting guidelines

- SC16.41 ([para. 88](#)) **NOTING** the size data issues (discrepancies in size data (low sampling rate, uneven distribution of sampling in regard to the spatial extent of the fishery) in the Japan and Taiwan, China tropical tuna data sets) identified by the WPTT in 2012 and 2013 and the Scientific Committee in 2012, the SC **RECOMMENDED** that the course of action outlined in [para. 105](#) of this report is undertaken.

India fisheries

SC16.42 ([para. 91](#)) **NOTING** the potential utility of the longline CPUEs derived from the research surveys conducted by the “Fishery Survey of India”, the SC **RECOMMENDED** that as a high priority, India undertake a standardisation of the CPUE series, with the support of the IOTC Secretariat, and for this to be presented at the next WPTT meeting.

Consultants

SC16.43 ([para. 92](#)) The SC **NOTED** the excellent work done by IOTC consultants in 2013 on a range of projects from Management Strategy Evaluation to the bigeye tuna SS3 stock assessment, and **RECOMMENDED** that their engagement be renewed for the coming year to supplement the skill set available within IOTC CPCs. An indicative budget is provided at [Table 11](#).

Report of the Ninth Session of the Working Party on Data Collection and Statistics (WPDCS09)**Resolution 10/02 Mandatory statistical requirements for IOTC Members and Cooperating Non-Contracting Parties (CPC’s).**

SC16.44 ([para. 98](#)) The SC **RECOMMENDED** that the Commission amends IOTC Resolution 10/02 as follows:

- Adding the following definitions in order to clarify the type of fisheries, area and species covered by Resolution 10/02:
 - Longline fisheries: Fisheries undertaken by vessels in the IOTC Record of Authorized Vessels that use longline gear.
 - Surface fisheries: All fisheries undertaken by vessels in the IOTC Record of Authorized Vessels other than longline fisheries; in particular purse seine, pole-and-line, and gillnet fisheries.
 - Coastal fisheries: Fisheries other than longline or surface, as defined above, also called artisanal fisheries.
 - IOTC Area of Competence: as described in Annex A of the IOTC Agreement.
 - Species: refers to all species under the IOTC mandate as described in Annex B of the IOTC Agreement, and the most commonly caught elasmobranch species, as defined by the Commission in IOTC Resolution 13/03 or any subsequent revisions of this Resolution.
 - Support vessels: Any types of vessels that operate in support of the fishing activities of purse seine vessels.
- Specify the requirements for Nominal Catch data, including:
 - Changing the term Nominal by Total;
 - Change the time-period resolution of Total catch data from Year to Quarter, in order to be able to assess the seasonality of fisheries that do not report catch-and-effort data;
 - Request separate reports for retained catches (in live weight) and discards (in live weight or number), as per the above resolution.
- Specify the requirements for Catch and effort data, including:
 - Surface fisheries: Extend the requirements to report catch and effort data by type of fishing mode to other fisheries that use FADs, drifting or anchored; and ensure that the effort units reported are consistent with those requested in Resolution 13/03 or any subsequent revisions to such Resolution;
 - Coastal fisheries: Specify the time-period to be used to report this information, preferably Month.
- Specify that Size Frequency data shall be reported according to the procedures described in the IOTC Guidelines for the Reporting of Fisheries Statistics (instead of those set out by the IOTC Scientific Committee).
- Specify the requirements for data on supply vessels, including:
 - Change the term Supply to Support (Support Vessels);
 - Indicate that data on the activities of support vessels shall be reported by the flag country of the vessels that receive the assistance of the support vessel (and not by the flag country or other parties);
 - Request the name of the purse seiners that receive assistance from each support vessel;
- Recall Resolution 13/08 which contains provisions for CPCs to collect more detailed information on Fish Aggregating Devices

Resolution 11/04 On a regional observer scheme

SC16.45 ([para. 99](#)) The SC **NOTED** that the number of trips covered by observers over the total number of trips estimated for longliners have been used to estimate levels of coverage on longline fleets, further noting the difficulties that some countries have to use the number of sets/operations covered by observers over

the total number of sets/operations by their fleets, as requested by the Commission. Using the number of trips as unit of effort to measure coverage by observers may not be appropriate as longline fishing trips can extend for more than one year and are usually not fully covered by scientific observers. For this reason, and acknowledging the difficulties that some countries have to estimate the total number of sets/operations for their fleets, the use of alternative units of effort may be appropriate to assess coverage, the SC **RECOMMENDED** that the total number of days-at-sea covered by observers versus the total number of days-at-sea for each fleet over a year is used instead of the number of sets/operations.

General discussion on data issues

SC16.46 ([para. 101](#)) The SC **NOTED** that India had reported very incomplete catches and effort, and no size data, for its commercial longline fleet. Over 60 longliners from India had operated in the Indian Ocean during 2006–07. The SC **RECALLED** the recommendation from the WPTT that scientists from Taiwan,China assist India in the estimation of catches of IOTC species and sharks for this fleet, with the majority of those vessels used the flag of Taiwan,China in the past. The SC thanked the scientists from Taiwan,China for offering assistance and **RECOMMENDED** that India reports a revised time-series of catch and effort for its longline fleet, where required, as soon as the review is finalised.

SC16.47 ([para. 102](#)) **NOTING** that to date, I.R. Iran has not reported catch and effort data to the IOTC Secretariat as per the IOTC Requirements; that the WPEB had previously recommended that I.R. Iran strengthen its monitoring of catches of sharks from both the logbook and observer programmes; and that I.R. Iran is setting procedures in its databases that will make it possible to report catch and effort data for its fisheries as per the IOTC standards in the future; the SC **RECOMMENDED** that I.R. Iran finalises this work and reports the available series of catch and effort data for its fisheries as a matter of priority.

IOTC Data Summary

SC16.48 ([para. 110](#)) The SC **NOTED** the plans from the IOTC Secretariat to resume publication of the IOTC Data Summary in electronic form, including work on the set-up of an online querying facility in the IOTC Web Site, which will allow site users to filter nominal catch and catch-and-effort data using a range of criteria and visualise the output in table or graphic format, including different types of charts, figures and maps. The work will facilitate the use of information in the IOTC Databases by the general public. The SC **RECOMMENDED** that the IOTC Secretariat carries out this work during 2014 and presents the new system to the next meeting of the WPDCS for suggested improvements.

Update on the inter-sessional work of the WPM small working group on Management Strategy Evaluation

SC16.49 ([para. 115](#)) The SC **NOTED** the need for the Commission, its Committee's and CPCs to develop a better understanding of management strategy concepts, including reference points, harvest control rules and the role of management strategy evaluation. There is also a need to explain and clarify the roles of the Commission, the SC and MSE through the process. To achieve this, the SC **RECOMMENDED** a process of familiarisation and capacity building at multiples levels as follows:

- The Chair of the Commission considers including an agenda item for each Commission meeting, which would provide Commissioner's with annual updates and explanatory material to ensure they are kept abreast of the methods and processes being undertaken as part of the broader IOTC MSE process. This should also cover a dialogue among scientists, managers and stakeholders on issues related to the specific formulation of management objectives that are required for a complete formulation and evaluation of management plans through MSE. In order to accelerate this process the SC **REQUESTED** that the IOTC Secretariat seek funding for, and coordinate a 'side event' on the topic associated with the 2014 Commission meeting. In addition, to prepare a workplan for the MSE dialogue in consultation with the WPM.
- The IOTC Secretariat coordinate the development and delivery of several training workshops focused on providing assistance to developing CPCs to better understand the MSE process, including how reference points and harvest control rules are likely to function in an IOTC context. The implications of IOTC Resolution 12/01 *on the implementation of the precautionary approach* and IOTC Resolution 13/10 *on interim target and limit reference points and a decision framework* should be incorporated into the workshops. The SC **REQUESTED** that the Commission's budget incorporate appropriate funds for this purpose, as detailed in [Table 12](#).

SC16.50 ([para. 116](#)) The SC **RECOMMENDED** that the Commission allocate funds in the 2014 and 2015 IOTC budgets, for an external expert on MSE to be hired for 30 days per year, to supplement the skill set available within IOTC CPCs, and for the establishment of a participation fund to cover the planned WPM workshops, as detailed in [Table 12](#).

Outcomes of the informal workshop on CPUE standardisation

- SC16.51 ([para. 127](#)) The SC **ENDORSED** all of the recommendations from the workshop, contained in paper IOTC–2013–SC16–12. In particular, the SC **RECOMMENDED** that in areas where CPUE’s diverged the CPC’s were encouraged to meet inter-sessionally to resolve the differences. In addition, the major CPC’s were encouraged to develop a combined CPUE from multiple fleets so it may capture the true abundance better. Approaches to possibly pursue are the following: i) Assess filtering approaches on data and whether they have an effect, ii) examine spatial resolution on fleets operating and whether this is the primary reason for differences, and iii) examine fleet efficiencies by area, iv) use operational data for the standardization, and v) have a meeting amongst all operational level data across all fleets to assess an approach where we may look at catch rates across the broad areas.
- SC16.52 ([para. 128](#)) **NOTING** the CPUE issues identified by the WPTT in 2010, 2011, 2012 and 2013 and the Scientific Committee in 2012, as well as the informal CPUE workshop in 2013, the SC **RECOMMENDED** that further inter-sessional work be carried out in conjunction with the IOTC Secretariat on the major longline CPC’s in the Indian Ocean in early 2014 using operational data to address issues identified in the CPUE Workshop Report.

Estimation of fishing capacity by tuna fishing fleet in the Indian Ocean

- SC16.53 ([para. 130](#)) The SC **NOTED** paper IOTC–2013–SC16–19 which outlines the main outcomes and findings from the report on estimation of fishing capacity by tuna fishing fleets in the Indian Ocean. The results presented in the study show that the contribution of vessels between 15–24 m LOA in the Indian Ocean has increased substantially in recent years. Vessels of this size that operate within the EEZ of coastal countries are not required to provide catch-and-effort and size data as per the same resolution as vessels in the IOTC Record of Authorized vessels. Thus, the SC **RECOMMENDED** that the Commission considers extending requirements for these vessels in IOTC Resolution 10/02 to equally apply to all of the Authorized vessels.

*Summary discussion of matters common to Working Parties***Meeting participation fund**

- SC16.54 ([para. 133](#)) **NOTING** that the IOTC Meeting Participation Fund (MPF), adopted by the Commission in 2010 (Resolution 10/05 *On the establishment of a Meeting Participation Fund for developing IOTC Members and non-Contracting Cooperating Parties*), was used to fund the participation of 58 national scientists to the Working Party meetings and SC in 2013 (42 in 2012), all of which were required to submit and present a working paper at the meeting, the SC strongly **RECOMMENDED** that this fund be maintained into the future. The MPF is currently funded through accumulated IOTC budgetary funds and voluntary contributions by CPCs. The Commission may need to develop and implement a procedure for supplying funds to the MPF in the future, as specified in Resolution 10/05.
- SC16.55 ([para. 134](#)) **NOTING** that the Commission had directed the Secretariat (via Resolution 10/05) to ensure that the MPF be utilised, as a first priority, to support the participation of scientists from developing CPCs in scientific meetings of the IOTC, including Working Parties, rather than non-science meetings, the SC **RECOMMENDED** that the Secretariat strictly adhere to the directives of the Commission contained in Resolution 10/05, including paragraph 8 which states that ‘*The Fund will be allocated in such a way that no more than 25% of the expenditures of the Fund in one year is used to fund attendance to non-scientific meetings.*’ Thus, 75% of the annual MPF shall be allocated to facilitating the attendance of developing CPC scientists to the Scientific Committee and its Working Parties.

Capacity building activities

- SC16.56 ([para. 136](#)) The SC **RECOMMENDED** that the Commission increase the IOTC Capacity Building budget line so that capacity building workshops/training can be carried out in 2014 and 2015 on the collection, reporting and analyses of catch and effort data for neritic tuna and tuna-like species. Where appropriate this training session shall include information that explains the entire IOTC process from data collection to analysis and how the information collected is used by the Commission to develop Conservation and Management Measures.

IOTC species identification cards**Billfish**

- SC16.57 ([para. 141](#)) The SC **EXPRESSED** its thanks to the IOTC Secretariat and other experts involved in the development of the identification cards for billfish and **RECOMMENDED** that the cards be translated

into the following languages, in priority order: Farsi, Arabic, Indonesian, Swahili, Spanish, Portuguese, Thai and Sri Lankan, and that the Commission allocate funds for this purpose. The Secretariat should utilise any remaining funds in the IOTC Capacity Building budget line for 2013 to translate the cards.

- SC16.58 ([para. 142](#)) The SC **RECOMMENDED** that the Commission allocate additional funds in 2014-15 to further translate and print sets of the billfish identification cards (budget estimate: [Table 13](#)).

Seabirds, shark and marine turtles

- SC16.59 ([para. 143](#)) The SC **EXPRESSED** its thanks to the IOTC Secretariat and other experts involved in the development of the identification cards for marine turtles, seabirds and sharks and **RECOMMENDED** that the cards be translated into the following languages, in priority order: Farsi, Arabic, Spanish, Portuguese and Indonesian, and that the Commission allocate funds for this purpose.

- SC16.60 ([para. 144](#)) The SC **RECOMMENDED** that the Commission allocate additional funds in 2014–15 to translate and print further sets of the shark, seabird and marine turtle identification cards (budget estimate: [Table 14](#)).

Tunas and mackerels

- SC16.61 ([para. 146](#)) The SC **RECOMMENDED** that the Commission allocate additional funds in the 2014–15 budget to translate and print sets of identification cards for the three tropical tuna, two temperate tuna, and six neritic tuna and seerfish species under the IOTC mandate, noting that the total estimated production and printing costs for 1000 sets of the identification cards is around a maximum of US\$16,200 ([Table 15](#)). The IOTC Secretariat shall seek funds from potential donors to print additional sets of the identification cards at US\$5,500 per 1000 sets of cards.

Fishing hook identification cards

- SC16.62 ([para. 147](#)) **NOTING** the continued confusion in the terminology of various hook types being used in IOTC fisheries, (e.g. tuna hook vs. J-hook; definition of a circle hook), the SC **RECOMMENDED** that the Commission allocate funds in the 2014-15 IOTC Budget to develop an identification guide for fishing hooks and pelagic fishing gears used in IOTC fisheries. The total estimated production and printing costs for the first 1000 sets of the identification cards is around a maximum of US\$16,500 ([Table 16](#)). The IOTC Secretariat shall seek funds from potential donors to print additional sets of the identification cards at US\$5,500 per 1000 sets of cards.

Chairs and Vice-Chairs of the Working Parties

- SC16.63 ([para. 149](#)) The SC **RECOMMENDED** that the Commission note and endorse the Chairs and Vice-Chairs for each of the IOTC Working Parties, as provided in [Appendix VII](#).

Implementation of the Regional Observer Scheme

- SC16.64 ([para. 176](#)) The SC **RECOMMENDED** that the Compliance Committee and the Commission consider how to address the continued lack of compliance with the implementation of regional observer schemes by CPCs for their fleets and lack of reporting to the IOTC Secretariat as per the provision of Resolution 11/04 *on a Regional Observer Scheme*, noting the update provided in [Appendix XXXII](#).

- SC16.65 ([para. 177](#)) The SC **RECOMMENDED** that as a priority, the IOTC Secretariat should immediately commence work with CPCs that are yet to develop and implement a Regional Observer Scheme that would meet the requirements contained in Resolution 11/04, and provide an update at the next session of the WPEB.

Observer programme training

- SC16.66 ([para. 178](#)) The SC **RECOMMENDED** that the Commission considers funding of future activities under the Regional Observer Scheme, by allocating specific funds to the implementation of capacity building activities in developing coastal countries of the IOTC Region, as detailed in [Table 17](#).

Outlook on Time-Area Closures

- SC16.67 ([para. 185](#)) The SC reiterated its previous **RECOMMENDATION** that the Commission note that the current closure is likely to be ineffective, as fishing effort will be redirected to other fishing grounds in the Indian Ocean. The positive impacts of the moratorium within the closed area would likely be offset by effort reallocation, as they will result in similar catch rates and total annual catches.

- SC16.68 ([para. 186](#)) **NOTING** that the objective of Resolution 12/13 is to decrease the overall pressure on the main targeted stocks in the Indian Ocean, in particular yellowfin tuna and bigeye tuna, and also to

evaluate the impact of the current time/area closure and any alternative scenarios on tropical tuna populations, the SC reiterated its previous **RECOMMENDATION** that the Commission specify the level of reduction or the long term management objectives to be achieved with the current or alternative time area closures and/or alternative measures, as these are not contained within the Resolution 12/13. This will, in turn, guide and facilitate the analysis of the SC, via the WPTT in 2013 and future years.

- SC16.69 ([para. 187](#)) **NOTING** the slow progress made in addressing the Commission request, the SC reiterated its **RECOMMENDATION** that the SC Chair begins a consultative process with the Commission in order to obtain clear guidance from the Commission about the management objectives intended with the current or any alternative closure. This will allow the SC to address the Commission request more thoroughly.

Progress on the Implementation of the Recommendations of the Performance Review Panel

- SC16.70 ([para. 191](#)) The SC **RECOMMENDED** that the Commission note the updates on progress regarding Resolution 09/01 *on the performance review follow-up*, as provided at [Appendix XXXIII](#).

Schedule and Priorities of Working Party and Scientific Committee Meetings for 2014 and 2015

- SC16.71 ([para. 200](#)) The SC **RECOMMENDED** that the Commission endorse the schedule of Working Party and Scientific Committee meetings for 2014, and tentatively for 2015, noting that the SC agreed that flexibility in the dates proposed should be retained ([Appendix XXXVI](#)).

Discussion of the ASFA database

- SC16.72 ([para. 206](#)) The SC **RECOMMENDED** that the Commission consider allocating the necessary funds in order to renew data entry under the ASFA Partnership Agreement, which would be in addition to the current information sharing of IOTC documents, via the IOTC website where all papers are publicly available.

Election of a Chair and a Vice-Chair for the next biennium

- SC16.73 ([para. 210](#)) The SC **RECOMMENDED** that the Commission note the re-election of Dr Tom Nishida (Japan) as Chairperson, and Mr Jan Robinson (Seychelles) as Vice-Chairperson of the SC for the next biennium, as well as the Chairs and Vice-Chairs of each of the Working Parties as provided in [Appendix VII](#).

Review of the Draft, and Adoption of the Report of the Sixteenth Session of the Scientific Committee

- SC16.74 ([para. 211](#)) The SC **RECOMMENDED** that the Commission consider the proposed science budget for 2014–15 ([Appendix XXXVII](#)) and the consolidated set of recommendations arising from SC16, provided at [Appendix XXXVIII](#).

ORDRE DU JOUR PROVISOIRE DE LA DIX-HUITIÈME SESSION DE LA COMMISSION

Mis à jour : 3 mars 2014

Dates : 1–5 juin 2014

Lieu : *Bandaranaike Memorial International Conference Hall (BMICH)*
Colombo, Sri Lanka

Horaire : 09:00 – 17:00 chaque jour

Président : M. Mauree Daroomalingum (Maurice) ; **Vice-présidents :** Dr Ahmed Mohammed Al-Mazroui (Oman) et M. Jeongseok Park (Rép. de Corée)

1. **OUVERTURE DE LA SESSION** (Hôte et président)
2. **ADOPTION DE L'ORDRE DU JOUR ET DISPOSITIONS POUR LA SESSION** (président)
3. **ADMISSION DES OBSERVATEURS** (président)
Conformément à l'Article VII « Observateurs » de l'Accord portant création de la CTOI et à l'Article XIII « Participation des observateurs » du Règlement intérieur de la CTOI, la liste des observateurs (membres et membres associés de la FAO, organisations intergouvernementales et non-gouvernementales, consultants et experts) sera présentée par le président.
4. **MISE-À-JOUR SUR LES ACTIONS DÉCOULANT DE LA 17^E SESSION** (président & Secrétariat)
5. **RAPPORT DE LA 16^E SESSION DU COMITÉ SCIENTIFIQUE** (président du CS)
6. **RAPPORT DE LA 11^E SESSION DU COMITÉ D'APPLICATION** (président du CdA)
7. **RAPPORT DE LA 11^E SESSION DU COMITÉ PERMANENT SUR L'ADMINISTRATION ET LES FINANCES** (président du CPAF)
8. **PROPOSITION DE RÉVISION DU RÈGLEMENT INTÉRIEUR DE LA CTOI** (président et membres)
9. **ÉVALUATION DES PERFORMANCES DE LA CTOI**
 - 9.1 *Progrès sur la mise en œuvre des recommandations du Comité d'évaluation des performances (Résolution 09/01 Sur les suites à donner à l'évaluation des performances)* (président & Secrétariat)
 - 9.2 *Termes de référence pour la seconde évaluation des performances de la CTOI* (président & Secrétariat)
10. **RÉFORME DE LA COMMISSION DES THONS DE L'OCÉAN INDIEN** (président et membres)
11. **MESURES DE CONSERVATION ET DE GESTION** (président et membres)
En 2012, la Commission a rappelé sa DÉCISION que la règle des 30 jours doit être strictement appliquée pour toutes les sessions futures, sauf accord préalable. Plus précisément, aucune proposition ne sera acceptée par le Secrétariat pour examen par la Commission si elle est reçue après le délai de 30 jours (para 88, rapport S16).
 - 11.1 *Mesures de conservation et de gestion courantes exigeant une action de la Commission en 2014 et 2015* (président)
 - 11.2 *Examen des objections reçues au titre de l'Article IX.5 de l'Accord portant création de la CTOI* (président)
 - 11.3 *Propositions de mesures de conservation et de gestion* (membres)

12. AUTRES QUESTIONS (président)

13. DATE ET LIEUX DES RÉUNIONS DE LA COMMISSION EN 2015 ET DE SES ORGANES SUBSIDIAIRES EN 2014 ET, PROVISOIREMENT, EN 2015 (président)

14. REVUE DE LA VERSION PROVISOIRE ET ADOPTION DU RAPPORT DE LA DIX-HUITIÈME SESSION DE LA COMMISSION (président)

ANNEXE XXXVIII

**JEU DE RECOMMANDATIONS CONSOLIDÉES DE LA SEIZIÈME SESSION DU COMITÉ
SCIENTIFIQUE (2-6 DÉCEMBRE 2013) À LA COMMISSION**

ÉTAT DES RESSOURCES DE THONS ET DES ESPÈCES APPARENTÉES DANS L'OCÉAN INDIEN

Thons – Espèces hautement migratrices

CS16.01. (para. 163) Le CS **RECOMMANDE** à la Commission de prendre connaissance des avis de gestion formulés pour chaque espèce de thons tropicaux et tempérés, lesquels sont fournis dans le résumé exécutif de chaque espèce.

- Germon (*Thunnus alalunga*) – [Annexe VIII](#)
- Patudo (*Thunnus obesus*) – [Annexe IX](#)
- Listao (*Katsuwonus pelamis*) – [Annexe X](#)
- Albacore (*Thunnus albacares*) – [Annexe XI](#)

Poissons porte-épées

CS16.02. (para. 166) Le CS **RECOMMANDE** à la Commission de prendre connaissance des avis de gestion formulés pour chaque espèce à rostre, lesquels sont fournis dans le résumé exécutif de chaque espèce :

- Espadon (*Xiphias gladius*) – [Annexe XII](#)
- Marlin noir (*Makaira indica*) – [Annexe XIII](#)
- Marlin bleu (*Makaira nigricans*) – [Annexe XIV](#)
- Marlin rayé (*Tetrapturus audax*) – [Annexe XV](#)
- Voilier de l'Indo-Pacifique (*Istiophorus platypterus*) – [Annexe XVI](#)

Thons et thazards – espèces néritiques

CS16.03. (para. 168) Le CS **RECOMMANDE** à la Commission de prendre connaissance des avis de gestion formulés pour chaque espèce de thons néritiques, lesquels sont fournis dans le résumé exécutif de chaque espèce :

- Bonitou (*Auxis rochei*) – [Annexe XVII](#)
- Auxide (*Auxis thazard*) – [Annexe XVIII](#)
- Thonine orientale (*Euthynnus affinis*) – [Annexe XIX](#)
- Thon mignon (*Thunnus tonggol*) – [Annexe XX](#)
- Thazard ponctué (*Scomberomorus guttatus*) – [Annexe XXI](#)
- Thazard rayé (*Scomberomorus commerson*) – [Annexe XXII](#)

État des tortues marines, des oiseaux de mer et des requins dans l'océan Indien**Requins**

CS16.04. (para. 170) Le CS **RECOMMANDE** à la Commission de prendre connaissance de l'avis de gestion formulé pour un sous-ensemble d'espèces de requins couramment capturées par les pêcheries de la CTOI ciblant les thons et espèces apparentées :

- Requin bleu (*Prionace glauca*) – [Annexe XXIII](#)
- Requin océanique (*Carcharhinus longimanus*) – [Annexe XXI](#)
- Requin-marteau halicorne (*Sphyrna lewini*) – [Annexe XXV](#)
- Requin-taube bleu (*Isurus oxyrinchus*) – [Annexe XXVI](#)
- Requin soyeux (*Carcharhinus falciformis*) – [Annexe XXVII](#)
- Requin-renard à gros yeux (*Alopias superciliosus*) – [Annexe XXVII](#)
- Requin-renard pélagique (*Alopias pelagicus*) – [Annexe XXIX](#)

Tortues marines

CS16.05. (para. 167) Le CS **RECOMMANDE** à la Commission de prendre connaissance de l'avis de gestion formulé pour les tortues marines, lequel est fourni dans le résumé exécutif englobant les six espèces rencontrées dans l'océan Indien :

- Tortues marines – [Annexe XXX](#)

Oiseaux de mer

CS16.06. (para. 168) Le CS **RECOMMANDE** à la Commission de prendre connaissance de l'avis de gestion formulé pour les oiseaux de mer, lequel est fourni dans le résumé exécutif englobant toutes les espèces interagissant couramment avec les pêcheries de la CTOI ciblant les thons et espèces apparentées :

- Oiseaux de mer – [Annexe XXXI](#)

RECOMMANDATIONS GÉNÉRALES À LA COMMISSION

Standardisation de la terminologie utilisée dans les rapports des groupes de travail et du Comité scientifique de la CTOI

CS16.07. Le CS A **ADOPTÉ** la terminologie pour les rapports telle que présentée dans l'[Annexe IV](#) et **RECOMMANDE** que la Commission envisage d'adopter cette terminologie standardisée pour les rapports de la CTOI, afin d'améliorer plus avant la clarté de l'information partagée par (et entre) ses organes subsidiaires.

Rapports nationaux des CPC

CS16.08. (para. 26) **NOTANT** que la Commission, lors de sa 15^e session, a exprimé son inquiétude quant à la soumission limitée des rapports nationaux au CS et qu'elle a souligné l'importance de la mise à disposition des rapports par toutes les CPC, le CS **RECOMMANDE** à la Commission de noter que, en 2013, 28 rapports ont été fournis par les CPC, en comparaison avec les 26 rapports fournis en 2012, 25 en 2011, 15 en 2010 et 14 en 2009 (Tableau 2).

CS16.09. (para. 27) Le CS **RECOMMANDE** que le Comité d'application prenne note du défaut d'application de plusieurs CPC qui n'ont pas soumis leur rapport national en 2013 (Tableau 2), notant que la Commission a décidé que la soumission des rapports au CS était obligatoire.

Rapport de la troisième session du Groupe de travail sur les thons néritiques (GTTN03)

CS16.10. (para. 32) Le CS **RECOMMANDE** à la Commission d'accroître la ligne budgétaire allouée au renforcement des compétences au sein de la CTOI afin que des ateliers/formations sur le renforcement des compétences puissent être organisés en 2014 et 2015 concernant la collecte, la déclaration et l'analyse des données de prises et effort des thons néritiques et espèces apparentées. Si nécessaire, cette session de formation comprendra des informations expliquant l'ensemble du processus de la CTOI, depuis la collecte des données jusqu'à leur analyse, ainsi que la manière dont les informations recueillies sont utilisées par la Commission pour élaborer des mesures de conservation et de gestion.

CS16.11. (para. 33) **NOTANT** que certaines CPC, en particulier l'Inde, l'Indonésie et la Thaïlande, ont recueilli de nombreux jeux de données sur les espèces de thons néritiques au cours de longues périodes temporelles, le CS a renouvelé sa précédente **RECOMMANDATION** de fournir ces données, de même que celles d'autres CPC, au Secrétariat de la CTOI, conformément aux exigences adoptées par les Membres de la CTOI dans la Résolution 10/02. Ceci permettrait au GTTN d'élaborer, à l'avenir, des indicateurs d'état des stocks, ou encore de réaliser des évaluations complètes des stocks d'espèces de thons néritiques.

CS16.12. (para. 34) **NOTANT** que les filets maillant en monofilament sont reconnus comme nuisant fortement aux écosystèmes pélagiques en raison de leur non sélectivité, et que l'utilisation de filets maillants en monofilament a déjà été interdite dans un grand nombre de CPC de la CTOI, le CS **RECOMMANDE** aux CPC utilisant des filets maillant en monofilament d'estimer les prises totales et les prises accessoires, etc., pêchées par les filets maillant en monofilament par rapport aux autres matériaux de filet, et de rendre compte de leurs conclusions lors de la prochaine réunion du GTTN.

Recherches sur la structure des stocks

CS16.13. (para. 36) Le CS **RECOMMANDE** au Secrétariat de la CTOI de jouer le rôle de coordinateur de ces projets et de rechercher un financement pour les projets sur la structure des stocks dans l'océan Indien. Tout d'abord, il serait nécessaire de créer un groupe de discussion intersessions avec les participants du GTTN et des experts en matière de différenciation de la structure des stocks. Les CPC possédant des études en cours ou prévues sur la structure des stocks sont encouragées à faire circuler leurs propositions de projets auprès du groupe, pour commentaires, afin que leur soumission éventuelle auprès des partenaires financiers potentiels soit étudiée, avec l'appui du Secrétariat de la CTOI.

Rapport de la Neuvième session du Groupe de travail sur les écosystèmes et les prises accessoires (GTEPA09)

Révision régionale des données actuelles et historiques disponibles sur les flottilles de fileyeurs opérant dans l'océan Indien

CS16.14. (para. 38) Le CS a renouvelé sa **RECOMMANDATION** à la Commission d'envisager d'allouer des fonds en vue d'une révision régionale des données actuelles et historiques disponibles sur les flottilles de fileyeurs opérant dans l'océan Indien. Afin de contribuer à cette révision, il est essentiel que les scientifiques de toutes les CPC possédant des flottilles de fileyeurs dans l'océan Indien, en particulier ceux de la RI d'Iran, d'Oman, du Pakistan et du Sri Lanka, rassemblent les informations connues sur les prises accessoires de leurs pêcheries au filet maillant, notamment requins, tortues marines et mammifères marins, accompagnées d'estimations de leur ordre de grandeur probable si des données plus détaillées ne sont pas disponibles. Un consultant devrait être engagé pour une période de 30 jours afin d'aider les CPC dans cette tâche (estimation du budget : Tableau 3).

Formation des CPC possédant des flottilles de fileyeurs à l'identification des espèces, à la réduction des prises accessoires, aux méthodes de collecte des données et à l'identification de sources potentielles d'assistance pour ces activités – Élaboration de plans d'action

CS16.15. (para. 39) Le CS **RECOMMANDE** à la Commission d'allouer des fonds, dans ses budgets 2014 et 2015, pour que le Secrétariat de la CTOI facilite la formation des CPC possédant des flottilles de fileyeurs aux méthodes de réduction des prises accessoires, à l'identification des espèces et aux méthodes de collecte des données (estimation du budget : Tableau 4).

Examen des nouvelles informations sur l'état des requins et des raies

CS16.16. (para. 40) **NOTANT** que les informations concernant les prises conservées et les rejets de requins présentes dans la base de données de la CTOI demeurent très incomplètes pour la plupart des flottilles malgré le caractère obligatoire de leur déclaration, et que les données sur les prises et effort ainsi que les tailles sont essentielles pour évaluer l'état des stocks de requins, le CS **RECOMMANDE** à toutes les CPC de recueillir et déclarer leurs prises de requins (y compris les données historiques), les prises et effort et les fréquences de taille des requins, conformément aux résolutions de la CTOI, de façon à permettre une analyse plus détaillée lors de la prochaine réunion du GTEPA.

CS16.17. (para. 41) **NOTANT** qu'il existe, dans les pays possédant des pêcheries ciblant les requins et dans les bases de données des organisations gouvernementales et non gouvernementales, une littérature abondante sur les pêcheries ciblant les requins pélagiques et sur leurs interactions avec les pêcheries ciblant les thons et espèces apparentées, le CS **CONVIENT** qu'un exercice majeur d'extraction des connaissances à partir des données (*data mining*) était nécessaire afin de compiler les données de toutes les sources possibles et de tenter de reconstruire les séries de captures historiques des espèces de requins les plus fréquemment pêchées, en particulier le requin bleu et le requin océanique. A cet égard, le CS **RECOMMANDE** à la Commission d'allouer des fonds destinés à cette activité dans les budgets 2014 et 2015 de la CTOI (estimation du budget : Tableau 5).

CS16.18. (para. 42) Le CS **RECOMMANDE** que le Secrétariat de la CTOI facilite un processus d'élaboration de protocoles d'échantillonnage standardisés pour les espèces accessoires que l'on pense être fortement affectées par les pêcheries de la CTOI. Les protocoles établis par la WCPFC pourraient être un bon point de départ. Étant donné le manque de ressources en personnel du Secrétariat pour réaliser directement ce travail, la Commission souhaitera peut-être allouer des fonds suffisants dans son budget 2014 pour embaucher un consultant pour faire ce travail, sous la direction du Secrétariat. L'objectif principal serait d'aider les CPC à recueillir les informations de façon régulière et standardisée, ce qui permettrait d'améliorer l'évaluation des impacts des pêcheries sur les espèces, groupes d'espèces et écosystèmes. Un budget approximatif est fourni dans le Tableau 6.

Évaluation des risques écologiques : examen des connaissances actuelles et de leurs éventuelles implications sur la gestion

CS16.19. (para. 43) Le CS **RECOMMANDE** à la Commission de prendre note de la liste des 10 espèces de requins les plus vulnérables à la palangre (Tableau 7) et à la senne (Tableau 8) dans l'océan Indien, telles qu'elles ont été déterminées par l'analyse productivité-sensibilité, et de la comparer à la liste des espèces/groupes d'espèce de requins devant être enregistrés pour chaque engin et contenue dans la Résolution 13/03 *Concernant l'enregistrement des captures et de l'effort par les navires de pêche dans la zone de compétence de la CTOI*. A l'occasion de la prochaine révision de la Résolution 13/03, la Commission voudra peut-être ajouter les espèces/groupes d'espèces de requins et de raies manquants.

CS16.20. (para. 46) Le CS **RECOMMANDE** que, en ligne avec la Recommandation 12/15 *Sur les meilleures données scientifiques disponibles*, la liste des espèces (ou groupes d'espèces) de requins pour la palangre incluse dans la Résolution 13/03 (Tableau XX), soit amendée pour inclure le requin soyeux (*Carcharhinus falciformis*), que l'ERE conduite en 2012 estime être en danger dans les pêcheries palangrières (classé 4^e espèce de requin la plus vulnérable à la palangre). Le CS **CONSEILLE** à la Commission de définir les moyens les plus appropriés de collecte de ces informations additionnelles.

Tableau 7. Liste des 10 espèces de requins les plus vulnérables à la palangre comparée à la liste des espèces/groupes d'espèce de requins devant être enregistrés dans les livres de bord et contenue dans la Résolution 12/03 *Concernant l'enregistrement des captures et de l'effort par les navires de pêche dans la zone de compétence de la CTOI*.

Vulnérabilité selon la PSA	Espèces de requins les plus susceptibles d'être capturées par la palangre	Code FAO	Espèces de requins actuellement listées dans la Résolution 13/03 de la CTOI concernant la palangre	Code FAO
1	Requin-taube bleu (<i>Isurus oxyrinchus</i>)	SMA	Requin bleu (<i>Prionace glauca</i>)	BSH
2	Requin-renard à gros yeux (<i>Alopias superciliosus</i>)	BTH	Requins-taupes (<i>Isurus</i> spp.)	MAK
3	Requin-renard pélagique (<i>Alopias pelagicus</i>)	PTH	Requin-taube commun (<i>Lamna nasus</i>)	POR
4	Requin soyeux (<i>Carcharhinus falciformis</i>)	FAL	Requins-marteaux (<i>Sphyrna</i> spp.)	SPN
5	Requin océanique (<i>Carcharhinus</i>)	OCS	Autres requins	SKH

	<i>longimanus</i>)			
6	Requin-marteau lisse (<i>Sphyrna zygaena</i>)	SPZ	Requins-renards (<i>Alopias spp.</i>)	THR
7	Requin-taupo commun (<i>Lamna nasus</i>)	POR	Requin océanique (<i>Carcharhinus longimanus</i>)	OCS
8	Requin petite taupo (<i>Isurus paucus</i>)	LMA		
9	Grand requin-marteau (<i>Sphyrna mokarran</i>)	SPM		
10	Requin bleu (<i>Prionace glauca</i>)	BSH		

CS16.21. (para 47) Le CS **RECOMMANDE** que, en ligne avec la Recommandation 12/15 *Sur les meilleures données scientifiques disponibles*, la liste des espèces (ou groupes d'espèces) de requins pour la senne incluse dans la Résolution 13/03 (Tableau XX), soit amendée pour inclure le requin soyeux (*Carcharhinus falciformis*), que l'ERE conduite en 2012 estime être en danger dans les pêcheries palangrières. Le CS **CONSEILLE** à la Commission de définir les moyens les plus appropriés de collecte de ces informations additionnelles.

Tableau 8. Liste des 10 espèces de requins les plus vulnérables à la senne comparée à la liste des espèces/groupes d'espèce de requins devant être enregistrés dans les livres de bord et contenue dans la Résolution 12/03 *Concernant l'enregistrement des captures et de l'effort par les navires de pêche dans la zone de compétence de la CTOI*.

Vulnérabilité selon la PSA	Espèces de requins les plus susceptibles d'être capturées par la senne	Code FAO	Espèces de requins listées dans la Résolution 13/03 de la CTOI concernant la senne	Code FAO
1	Requin océanique (<i>Carcharhinus longimanus</i>)	OCS	Requins-baleines (<i>Rhincodon typus</i>)	RHN
2	Requin soyeux (<i>Carcharhinus falciformis</i>)	FAL	Requins-renards (<i>Alopias spp.</i>)	THR
3	Requin-taupo bleu (<i>Isurus oxyrinchus</i>)	SMA	Requin océanique (<i>Carcharhinus longimanus</i>)	OCS
4	Grand requin-marteau (<i>Sphyrna mokarran</i>)	SPM		
5	Pastenague violette (<i>Pteroplatytrygon violacea</i>)	PLS		
6	Requin-marteau halicorne (<i>Sphyrna lewini</i>)	SPL		
7	Requin-marteau lisse (<i>Sphyrna zygaena</i>)	SPZ		
8	Requin petite taupo (<i>Isurus paucus</i>)	LMA		
9	Requin requiem de sable (<i>Carcharhinus obscurus</i>)	DUS		
10	Requin tigre (<i>Galeocerdo cuvier</i>)	TIG		

Examen de la Résolution 12/04 sur la conservation des tortues marines

(para. 51) Le CS **RECOMMANDE** de renforcer la mesure de la Résolution 12/04 de la CTOI *Sur la conservation des tortues marines* à l'occasion de sa prochaine révision, afin de garantir que les CPC déclarent chaque année le niveau des prises accidentelles de tortues marines par espèce, si possible, comme présenté dans le

CS16.22. Tableau 9.

Tableau 9. Espèces de tortues marines déclarées comme capturées par les pêcheries dans la zone de compétence de la CTOI.

Nom commun	Nom scientifique
Tortue à dos plat	<i>Natator depressus</i>
Tortue verte	<i>Chelonia mydas</i>
Tortue caret	<i>Eretmochelys imbricata</i>
Tortue-luth	<i>Dermochelys coriacea</i>
Tortue caouanne	<i>Caretta caretta</i>
Tortue olivâtre	<i>Lepidochelys olivacea</i>

Résolution 10/02 sur les statistiques exigibles des membres et parties coopérantes non contractantes de la CTOI

CS16.23. (para. 52) **NOTANT** que la Résolution 10/02 ne prévoit pas de déclarer à la CTOI des données sur les tortues marines, le CS **RECOMMANDE** de réviser la Résolution 10/02 afin de rendre les exigences en matière de déclaration cohérentes avec celles stipulées dans les Résolutions 12/04 *Sur la conservation des tortues marines* et 13/03 *Concernant l'enregistrement des captures et de l'effort par les navires de pêche dans la zone de compétence de la CTOI*.

Requêtes contenues dans les Mesures de conservation et de gestion de la CTOI

CS16.24. (para. 53) Le CS **RECOMMANDE** à la Commission de noter ce qui suit en ce qui concerne les

requêtes destinées au CS et au GTEPA décrites dans le paragraphe 11 de la Résolution 12/04 :

- a) *Élaborer des recommandations sur les mesures d'atténuation appropriées pour les pêcheries au filet maillant, à la palangre et à la senne dans la zone de compétence de la CTOI*

Filet maillant : L'absence de données sur les tortues marines, l'effort de pêche, le déploiement spatial et les prises accessoires dans la zone de compétence de la CTOI rend difficile la fourniture d'un avis de gestion sur les filets maillants. Cependant, des mesures d'atténuation pour éviter la mortalité des tortues marines dans les filets maillants seraient possibles et, par conséquent, le groupe a suggéré que des recherches sur les mesures d'atténuation au filet maillant (par exemple à l'aide de lumières sur les filets maillants) seront considérées comme une priorité de recherche. En outre, l'amélioration de la collecte des données et des déclarations des interactions des tortues marines avec les filets maillants, et les recherches sur l'effet des types d'engins (c'est-à-dire de la conception, la couleur, le maillage, le temps d'immersion, les lumières... des filets) sont nécessaires.

Palangre : Les informations actuelles suggèrent des prises spatiales (c.-à-d. prises élevées dans quelques opérations de pêche) et par engin/pêcherie incohérentes. Les mesures d'atténuation les plus importantes destinées aux pêcheries palangrières consistent à :

1. Encourager l'utilisation des hameçons circulaires tout en développant les recherches sur leur efficacité par le biais d'une approche multispécifique.
2. Remettre à l'eau les animaux vivants après avoir soigneusement retiré l'hameçon/désenchevêtré l'animal/coupé la ligne (voir les directives de manipulation dans les *Fiches d'identification des tortues marines dans les pêcheries de l'océan Indien*).

Senne : voir c) ci-dessous

- b) *Élaborer des standards régionaux portant sur la collecte et l'échange des données et sur la formation*

1. L'élaboration de normes issues des directives de la CTOI pour la mise en œuvre du Programme régional d'observateurs devrait être entreprise, puisqu'elles sont considérées comme étant le meilleur moyen de recueillir des données sur les prises accessoires de tortues marines dans la zone de compétence de la CTOI.
2. Le président du GTCDS devrait travailler avec le Secrétariat de l'IOSEA, qui a déjà élaboré des normes régionales de collecte des données, et éventuellement revoir les formulaires de collecte des données d'observateurs et les modèles de rapport d'observateurs, de même que les exigences actuelles d'enregistrement et de déclaration des Résolutions de la CTOI, afin de garantir que la CTOI ait les moyens de recueillir des données sur les prises accessoires de tortues marines de manière quantitative et qualitative.
3. Encourager les CPC à utiliser l'expertise et les équipements de l'IOSEA pour former les observateurs et les équipages, afin d'accroître les taux de survie après libération des tortues marines.

- c) *Améliorer la conception des DCP afin de réduire les risques d'emmêlement des tortues marines, y compris par le biais de l'utilisation de matériaux biodégradables*

Toutes les pêcheries à la senne orientées vers les DCP devraient être rapidement modifiées afin d'utiliser uniquement des DCP écologiques⁴⁹, conformément aux principes décrits dans l'annexe III de la Résolution 13/08 *Procédures pour un plan de gestion des dispositifs de concentration de poissons (DCP), incluant des spécifications plus détaillées sur la déclaration des données des coups de pêche sur DCP et l'élaboration d'une meilleure conception des DCP pour réduire les maillages des espèces non-cibles.*

Examen de la Résolution 00/02 sur une étude de la prédation des poissons capturés à la palangre

CS16.25. (para. 54) **NOTANT** que les exigences contenues dans la Résolution 00/02 *Sur une étude de la prédation des poissons capturés à la palangre* ont été remplies par le GTEPA et le CS au cours des années passées, le CS **RECOMMANDE** à la Commission de révoquer la Résolution 00/02.

Élaboration d'avis techniques sur les mammifères marins

CS16.26. (para. 55) Le CS **RECOMMANDE** d'inclure les événements de déprédation dans la Résolution 13/03 à l'occasion de sa prochaine révision, afin que les interactions puissent être quantifiées à différentes échelles spatiales. Les événements de déprédation devraient également être quantifiés par le Mécanisme régional

⁴⁹ Ce terme désigne des DCP à la conception améliorée, permettant de réduire la fréquence des enchevêtrements d'espèces de prises accessoires et utilisant autant que possible des matériaux biodégradables.

d'observateurs.

Recrutement d'un chargé des pêches (prises accessoires)

CS16.27. (para. 56) **NOTANT** la charge de travail scientifique croissante du Secrétariat de la CTOI, comprenant de nombreuses nouvelles tâches sur les écosystèmes et les prises accessoires assignées par le CS et la Commission, et le fait que la Commission n'a pas donné mandat au nouveau chargé des pêches (science), assistant la CTOI dans ses activités scientifiques, de s'occuper des questions relatives aux écosystèmes et aux prises accessoires, le CS **RECOMMANDE** à la Commission d'approuver l'embauche d'un chargé des pêches (prises accessoires) qui travaillera sur les questions relatives aux prises accessoires, en appui du processus scientifique.

Expert(s) invité(s) à la prochaine réunion du Groupe de travail sur les écosystèmes et les prises accessoires

CS16.28. (para. 60) Le CS **RECOMMANDE** d'inviter deux experts au GTEPA en 2014 afin d'accroître davantage la capacité du GTEPA à réaliser des travaux sur les requins lors de la prochaine réunion, et d'inclure leur participation au budget 2014 de la CTOI.

État de l'élaboration et de la mise en œuvre des plans d'action nationaux pour les oiseaux de mer et les requins et mise en œuvre des directives de la FAO visant à réduire la mortalité des tortues marines liée aux opérations de pêche

CS16.29. (para. 63) Le Comité Scientifique **RECOMMANDE** que la Commission prenne note de l'état actuel, pour chaque CPC, d'élaboration et de mise en œuvre des plans d'action nationaux pour les requins et les oiseaux de mer, ainsi que l'état de mise en œuvre des directives de la FAO visant à réduire la mortalité des tortues marines au cours des opérations de pêche, comme fourni en [Annexe VI](#).

Directives pour de bonnes pratiques de libération et de manipulation des cétacés encerclés

CS16.30. (para. 65) Le CS **RECOMMANDE** que la Commission alloue des fonds dans ses budgets 2014 et 2015 afin de produire et d'imprimer ces Directives de la CTOI pour de bonnes pratiques de libération et de manipulation indemne des cétacés encerclés. Ces directives pourraient être intégrées dans les cartes d'identification des cétacés de la CTOI : « *Identification des cétacés dans les pêcheries pélagiques de l'océan Indien* ».

Directives pour de bonnes pratiques de libération et de manipulation des requins-baleines encerclés

CS16.31. (para. 67) Le CS **RECOMMANDE** les *Directives pour la libération et la manipulation des requins-baleines encerclés* suivantes, lesquelles devraient faire l'objet d'une page supplémentaire dans les guides d'identification des requins de la CTOI :

- Les méthodes listées ci-dessous dépendent des conditions de chaque calée, par ex. la taille et l'orientation de l'animal encerclé, la taille des poissons dans le filet et le type d'opération.
 - Couper le filet lorsque le requin-baleine est à la surface et isolé des thons, et que cette opération ne présente aucun danger pour l'équipage ;
 - Assécher l'animal dans le filet et le faire rouler hors de celui-ci. Une élingue placée sous l'animal et attachée à la ligne des flottilleurs peut aider à faire rouler le requin-baleine hors du filet ;
 - Salabarder les requins (uniquement pour les petits individus de moins de 2-3 mètres).
- L'équipage ne devrait jamais :
 - soulever le requin par sa queue ;
 - remorquer le requin par sa queue.

CS16.32. (para. 68) Le CS **RECOMMANDE** que la Commission alloue des fonds dans son budget 2014 afin de produire et d'imprimer ces Directives de la CTOI pour de bonnes pratiques de libération et de manipulation des requins-baleines encerclés, et de les intégrer aux fiches d'identification existantes de la CTOI sur l'« *Identification des requins et des raies dans les pêcheries pélagiques de l'océan Indien* ».

Programme pluriannuel de recherches sur les requins

CS16.33. (para. 74) Le CS **A ADOPTÉ** le Programme pluriannuel sur les requins présenté en Annexe I du document IOTC-2013-SC16-18 et **RECOMMANDE** qu'un programme pluriannuel détaillé soit préparé par un petit groupe de spécialistes des requins et par le Secrétariat de la CTOI, couvrant les divers aspects abordés dans le document IOTC-2013-SC16-18. Le budget de la CTOI pour 2014 devrait inclure des fonds pour permettre au petit groupe de spécialiste et au Secrétariat de la CTOI de participer à une courte réunion ad-hoc (Tableau 10).

Rapport de la Onzième session du Groupe de travail sur les poissons porte-épées (GTPP11)

Relations longueur-âge

CS16.34. (para. 77) Le CS **RECOMMANDE** que, en priorité, les CPC qui ont d'importantes pêcheries capturant des porte-épées (UE, Taïwan, Chine, Japon, Indonésie et Sri Lanka) collectent et fournissent des données de base ou analysées qui pourraient servir à établir des relations longueur-âge et des relations entre mesures standard et non standard pour les espèces de porte-épées, par sexe et par zone.

Appui concernant les données

CS16.35. (para. 79) **CONSTATANT** que le travail effectué lors de la réunion nécessite qu'un spécialiste des données de la CTOI soit présent à chaque réunion pour répondre aux questions nombreuses et variées des participants, le CS **RECOMMANDE** fortement que l'équipe de soutien du Secrétariat qui participe à la réunion du GTPP chaque année comprenne également un membre de la Section Données de la CTOI, en plus du directeur scientifique et du chargé des pêches (évaluation des stocks), et que la présence de ce troisième membre de l'équipe soit prévue dans le budget de la CTOI pour 2014 et pour les années à venir.

Pêcherie de porte-épées du Canal du Mozambique

CS16.36. (para. 81) **NOTANT** que, actuellement, peu d'observateurs scientifiques sont déployés à bord des navires pêchant dans le Canal du Mozambique (entre les parallèles 10° et 30° sud) et **SOULIGNANT** l'importance de cette zone pour les statistiques des pêches sur les porte-épées, le CS rappelle sa **RECOMMANDATION** que les CPC dont les navires pêchent dans cette zone prennent les mesures nécessaires afin que les navires embarquent à leur bord des observateurs scientifiques, comme prévu par la Résolution 11/04, et qu'elles déclarent les données collectées selon les normes de la CTOI.

Pêcheries récréatives et sportives de porte-épées

CS16.37. (para. 82) **NOTANT** qu'en 2011, le président du GTPP, en collaboration avec le Secrétariat de la CTOI, les fondations sur les porte-épées et d'autres parties intéressées, a lancé un processus visant à faciliter l'acquisition de données de prises-et-effort et de tailles de la pêche sportive, en élaborant et diffusant des formulaires de déclaration aux centres de pêche sportive dans la région, le CS **RECOMMANDE** que le président et le vice-président travaillent en collaboration avec le Secrétariat de la CTOI et l'*African Billfish Foundation* pour trouver une source de financement approprié et un investigateur principal (université ou consultant) pour entreprendre le projet décrit à l'Annexe VI du rapport de GTPP11 (IOTC-2013-WPB11-R). L'objectif de ce projet sera d'améliorer la récupération de données à partir des pêcheries sportives et récréatives dans la région occidentale de l'océan Indien. Le président du GTPP diffusera cette note aux bailleurs de fonds potentiels, au nom du GTPP. Une note conceptuelle similaire pourrait être élaborée, à une date ultérieure, pour d'autres régions de la zone de compétence de la CTOI.

Paramètres pour les analyses à venir : évaluation du stock

CS16.38. (para. 83) **NOTANT** que les délais actuels d'échange des données ne laissent pas assez de temps pour réaliser des analyses d'évaluation des stocks suffisamment poussées et que cela peut avoir des effets néfastes sur la qualité des avis fournis par le groupe, le CS **RECOMMANDE** que l'échange des données (indices de PUE et coefficient de variation) ait lieu aussi tôt que possible, mais au plus tard 30 jours avant la réunion du groupe de travail, afin que les analyses d'évaluation des stocks puissent être fournies au Secrétariat de la CTOI au plus tard 15 jours avant la réunion, comme recommandé par le Comité scientifique qui indique, dans son rapport 2011 : « *Le [CS] A AUSSI ENCOURAGÉ à ce que les données devant être utilisées dans les évaluations des stocks, y compris la normalisation des PUE, soient mises à disposition par les CPC au moins trois mois avant chaque réunion et, si possible, que les résumés de données soient fournis par le Secrétariat de la CTOI au plus tard deux mois avant chaque réunion. Il RECOMMANDE que les données à utiliser dans les évaluations des stocks, y compris la normalisation des PUE, soient fournies par les CPC au moins 30 jours avant chaque réunion.* » (IOTC-2011-SC14-R, p74).

Espadon**Indices de PUE nominales et normalisées**

CS16.39. (para. 84) **NOTANT** la demande de la Commission en 2013 que la région sud-ouest continue d'être analysée comme une ressource spéciale, en plus de l'ensemble de l'océan Indien, le CS **RECOMMANDE** que les CPC ayant des flottilles palangrières présentant d'importantes captures d'espadon dans cette région (UE, Portugal, Taïwan, Chine et Japon) entreprennent des analyses de PUE révisées pour leur flottilles palangrières dans le sud-ouest de l'océan Indien, en plus de leurs analyses de PUE pour l'ensemble de l'océan Indien.

Rapport de la Quinzième session du Groupe de travail sur les thons tropicaux (GTTT15)**Système de collecte et de traitement des données**

CS16.40. (para. 87) Le CS **A REMERCIÉ** le Japon et Taïwan, province de Chine d'avoir répondu à certaines des préoccupations soulevées par le GTTT en 2012 au sujet de la collecte des données et du traitement des fréquences de tailles, et **RECOMMANDE** que le Japon et Taïwan, Chine, ainsi que le Secrétariat de la CTOI, continuent leur travail conjoint, en coopération avec les pays ayant des pêcheries de palangre, pour répondre aux autres questions soulevées par le GTTT, comme les tendances contradictoires des PUE palangrières entre les principales flottilles, le manque de spécimens de petite taille dans les échantillons de la flottille palangrière taïwanaise et les écarts dans les poids moyens estimés en utilisant les données disponibles de prises et d'effort et de fréquences de tailles pour les flottilles palangrières japonaises.

Directives pour une réunion intersessionnelle sur les fréquences de tailles

CS16.41. (para. 88) **NOTANT** les problèmes affectant les données de tailles (incohérences dans les données de

tailles –faible taux d'échantillonnage, répartition inégale des échantillonnages par rapport à l'étendue spatiale de la pêcherie– dans les jeux de données japonais et taiwanais sur les thons tropicaux) identifiés par le GTTT en 2012 et 2013 et par le Comité scientifique en 2012, le CS **RECOMMANDE** que soit suivie la feuille de route présentée au paragraphe 105 de ce rapport.

Pêcheries de l'Inde

CS16.42. (para. 91) **NOTANT** l'utilité potentielle des PUE des palangriers issues des enquêtes scientifiques menées par le *Fishery Survey of India*, le CS **RECOMMANDE** que l'Inde entreprenne en priorité une normalisation des séries de PUE, avec le soutien du Secrétariat de la CTOI, et que les résultats en soient présentés à la prochaine réunion du GTTT.

Consultants

CS16.43. (para. 92) Le CS **A SOULIGNÉ** l'excellent travail réalisé en 2013 par les consultants de la CTOI sur une série de projets allant de l'évaluation de la stratégie de gestion à l'évaluation SS3 du patudo, et **RECOMMANDE** que leur contrat soit renouvelé pour l'année à venir pour compléter les compétences disponibles au sein des CPC. Un budget indicatif est proposé dans le Tableau 11.

Rapport de la Neuvième session du Groupe de travail sur la collecte des données et les statistiques (GTCD09)

Résolution 10/02 Statistiques exigibles des membres et parties coopérantes non contractantes de la CTOI

CS16.44. (para. 98) Le CS **RECOMMANDE** que la Commission apporte les amendements suivants à la Résolution de la CTOI 10/02 :

- Ajouter les définitions suivantes afin de clarifier le type de pêcherie, la zone et les espèces couverts par la Résolution 10/02 :
 - Pêcheries palangrières : Pêcheries réalisées par les bateaux inscrits au Registre CTOI des navires autorisés et utilisant la palangre.
 - Pêcheries de surface : Toutes les pêcheries réalisées par les bateaux inscrits au Registre CTOI des navires autorisés et autres que les pêcheries palangrières ; en particulier pêcheries à la senne, à la canne et au filet maillant.
 - Pêcheries côtières : Pêcheries autres que palangrières ou de surface, comme définies ci-dessus, également appelées pêcheries artisanales.
 - Zone de compétence de la CTOI : celle décrite dans l'Annexe A de l'Accord portant création de la CTOI.
 - Espèces : se rapporte à toutes les espèces sous mandat de la CTOI, comme décrites dans l'Annexe B de l'Accord portant création de la CTOI, ainsi qu'aux espèces d'élaémobranches les plus couramment capturées, comme définies par la Commission dans la Résolution 13/03 de la CTOI ou toute révision ultérieure de cette résolution.
 - Bateaux auxiliaires : Tout type de bateau opérant en soutien des activités de pêche des senneurs.
- Spécifier les exigences en matière de données sur les captures nominales, notamment :
 - Remplacer le terme « nominales » par le terme « totales » ;
 - Modifier la résolution temporelle des « données sur les captures totales » de « année » à « trimestre », afin de pouvoir évaluer la saisonnalité des pêcheries ne déclarant pas de données de prises et effort ;
 - Demander des déclarations distinctes des prises conservées (en poids vif) et des rejets (en poids vif ou en nombre), conformément à la résolution ci-dessus.
- Spécifier les exigences en matière de données de prises et effort, notamment :
 - Pêcheries de surface : Élargir les exigences de déclaration des données de prises et effort par type de mode de pêche aux autres pêcheries utilisant des DCP, dérivants ou ancrés ; et s'assurer que les unités d'effort déclarées soient cohérentes avec celles stipulées dans la Résolution 13/03 ou toute révision ultérieure de cette résolution ;
 - Pêcheries côtières : Spécifier la période temporelle à utiliser pour déclarer ces informations, de préférence « par mois ».
- Spécifier que les données de fréquence de taille devront être déclarées conformément aux procédures décrites dans les Directives de la CTOI pour la déclaration des statistiques halieutiques (plutôt que conformément à celles établies par le Comité scientifique de la CTOI).

- Spécifier les exigences en matière de données sur les bateaux auxiliaires, notamment :
 - Remplacer, en anglais, le terme « *supply* » par « *support* »⁵⁰ (« *Support Vessels* ») ;
 - Indiquer que les données sur les activités des bateaux auxiliaires devront être déclarées par le pays du pavillon des bateaux recevant l'aide de ces bateaux auxiliaires (et non par le pays du pavillon de ces derniers ou toute autre partie) ;
 - Demander le nom des senneurs recevant l'aide de chacun de ces bateaux auxiliaires ;
- Rappeler la Résolution 13/08 qui contient des dispositions prévoyant que les CPC collectent des informations plus détaillées sur les dispositifs de concentration de poissons.

Résolution 11/04 sur un mécanisme régional d'observateurs

CS16.45. (para. 99) Le CS **NOTE** que le rapport entre le nombre de marées couvertes par les observateurs et le nombre total de marées estimé pour les palangriers a été utilisé pour estimer le niveau de couverture des flottilles palangrières, ainsi que les difficultés que certains pays rencontrent dans l'utilisation du rapport entre le nombre de calées/opérations couvertes par les observateurs et le nombre total de calées/opérations de leurs flottilles, comme requis par la Commission. L'utilisation du nombre de marées comme unité d'effort pourrait ne pas être approprié dans la mesure où les marées des palangriers peuvent durer plus d'un an et ne sont en général pas couvertes en totalité par des observateurs. Pour cette raison, et reconnaissant les difficultés que certains pays ont à estimer le nombre total de calées/opérations de leurs flottilles, et que l'utilisation d'unités d'effort alternatives pourrait être appropriée pour évaluer la couverture, le CS **RECOMMANDE** que le rapport entre le nombre de jours de mer couverts par des observateurs et le nombre total de jours de mer de chaque flottille soit utilisé en lieu et place du nombre de calées/opérations.

Discussion générale sur les problèmes affectant les données

CS16.46. (para. 101) Le CS **NOTE** que l'Inde avait déclaré des données de prises et effort très incomplètes et aucune donnée sur les tailles pour sa flottille palangrière commerciale. Plus de 60 palangriers de l'Inde avaient opéré dans l'océan Indien entre 2006 et 2007. Le CS **A RAPPELÉ** la recommandation du GTTT selon laquelle les scientifiques de Taïwan, Chine devraient aider l'Inde à estimer les prises d'espèces sous mandat de la CTOI et de requins de cette flottille, la majorité de ces bateaux utilisant le pavillon de Taïwan, Chine auparavant. Le CS a remercié les scientifiques de Taïwan, Chine d'avoir proposé leur aide et **RECOMMANDE** à l'Inde de déclarer les séries temporelles révisées de prises et effort de sa flottille palangrière, le cas échéant, dès que la révision sera terminée.

CS16.47. (para. 102) Le CS **NOTE** que, à ce jour, l'Iran n'a pas déclaré ses données de prises et effort au Secrétariat de la CTOI conformément aux exigences de la CTOI, que le GTEPA avait précédemment recommandé que l'Iran renforce le suivi de ses prises de requins, à la fois par le biais des livres de bord et de programmes d'observateurs, et que l'Iran est en train d'établir des procédures dans ses bases de données, qui permettront à l'avenir de déclarer les données de prises et effort de ses pêcheries conformément aux normes de la CTOI ; le CS **RECOMMANDE** à l'Iran de finaliser ce travail et de déclarer en toute priorité les séries de données de prises et effort disponibles pour ses pêcheries.

Recueil de données de la CTOI

CS16.48. (para. 110) Le CS **NOTE** que le Secrétariat de la CTOI prévoit de reprendre la publication du Recueil statistique de la CTOI sous forme électronique, et entre autres la création d'un outil de consultation en ligne au sein du site Internet de la CTOI, qui permettra aux utilisateurs du site Internet de filtrer les données de capture nominale et de prises et effort au moyen de critères et de visualiser les résultats sous forme de tableau ou de graphique, comprenant différents types de diagrammes, figures et de cartes. Ce travail facilitera l'utilisation par le grand public des informations présentes dans les bases de données de la CTOI et **RECOMMANDE** au Secrétariat de la CTOI d'entreprendre cette tâche en 2014 et de présenter ce nouveau système lors de la prochaine réunion du GTCDS, pour d'éventuelles suggestions.

Mise à jour sur les travaux intersessionnels du petit groupe de travail du GTM sur l'évaluation de la stratégie de gestion

CS16.49. (para. 115) Le CS **NOTE** qu'il est nécessaire que la Commission, ses comités et les CPC comprennent mieux les concepts de stratégie de gestion, y compris les points de référence et, les règles d'exploitation et le rôle de l'évaluation de la stratégie de gestion. Il est également nécessaire d'expliquer et clarifier les rôles de la Commission, du CS et de l'ESG dans le processus. Pour cela, le CS **RECOMMANDE** un processus de familiarisation de développement des capacités à plusieurs niveaux, décrit ci-dessous.

- Le président de la Commission envisagera l'ajout d'un point de l'ordre du jour à chaque réunion de la

⁵⁰ NDLT : cette modification ne s'applique pas à la version française de la résolution, le terme « navire auxiliaire » devant être conservé.

Commission, qui fournirait aux commissionnaires des mises à jour annuelles et des supports de formation pour s'assurer qu'ils soient au fait des méthodes et des processus appliqués dans le cadre plus large du processus d'ESG de la CTOI. Cela devrait également se faire par le biais d'un dialogue entre les scientifiques, les gestionnaires et les parties prenantes sur les questions relatives à la formulation spécifique d'objectifs de gestion requis pour l'élaboration et l'évaluation des plans de gestion dans le cadre d'une ESG. Afin d'accélérer ce processus, le CS **DEMANDE** au Secrétariat de chercher des fonds et de coordonner un événement sur ce sujet, autour de la réunion 2014 de la Commission et, par ailleurs, de préparer en consultation avec le GTM un plan de travail pour un dialogue ESG.

Le Secrétariat de la CTOI coordonnera l'élaboration et l'organisation de plusieurs ateliers de formation ayant pour objectif de fournir une assistance aux CPC en développement afin qu'elles comprennent mieux le processus mieux le processus d'ESG, y compris la façon dont les points de référence et les règles d'exploitation devraient fonctionner dans le contexte de la CTOI. Les dispositions de la Résolution 12/01 *Sur l'application du principe de précaution* et de la Résolution 13/10 *Sur des points de référence-cibles et -limites limites provisoires et sur un cadre de décision* devraient faire partie de ces ateliers. Le CS **DEMANDE** à ce que le à ce que le budget de la Commission prévoie les fonds nécessaires à l'organisation de ces ateliers, comme indiqué dans comme indiqué dans le

- Tableau 12.

(para. 116) Le CS **RECOMMANDE** à la Commission d'allouer des fonds dans les budgets 2013 et 2014 pour qu'un 2014 pour qu'un expert en ESG puisse être engagé pour une durée de 30 jours par an, afin de renforcer les compétences disponibles au sein des CPC de la CTOI et pour qu'un fonds de participation soit créé afin de couvrir les couvrir les dépenses liées aux ateliers du GTM programmés, comme indiqué dans le

CS16.50. Tableau 12.

Résultats de l'atelier informel sur la normalisation des PUE

CS16.51. (para. 127) Le CS **APPROUVE** l'ensemble des recommandations de l'atelier, présentées dans le document IOTC-2013-SC16-12. En particulier, le CS **RECOMMANDE** que les CPC se réunissent durant l'intersession pour résoudre les divergences de PUE dans certaines zones. Par ailleurs, les principales CPC ont été invitées à mettre en place un ensemble combiné de données de PUE provenant de flottilles multiples de manière à mieux saisir les véritables niveaux d'abondance. Les stratégies suivantes peuvent être envisagées : i) évaluer les approches de filtrage de données et déterminer l'effet produit ; ii) examiner la résolution spatiale pour les flottilles en activité et déterminer si ce facteur constitue la principale cause des différences constatées ; iii) examiner l'efficacité des flottilles par zones ; iv) utiliser des données opérationnelles pour la normalisation ; et v) réunir tous les fournisseurs de données opérationnelles pour toutes les flottilles afin d'évaluer une approche permettant d'examiner les taux de capture dans les zones principales.

CS16.52. (para. 128) **NOTANT** les problèmes affectant les PUE identifiés par le GTTT en 2010, 2011, 2012 et 2013 et par le Comité scientifique en 2012, ainsi que durant l'atelier informel sur les PUE en 2013, le CS **RECOMMANDE** que soient poursuivis en intersession en collaboration avec le Secrétariat de la CTOI les travaux sur les principales CPC palangrières dans l'océan Indien, début 2014, en utilisant les données opérationnelles afin de résoudre les problèmes identifiés dans le rapport de l'atelier sur les PUE.

Estimation de la capacité de pêche des flottilles thonières dans l'océan Indien

CS16.53. (para. 130) Le CS **A PRIS NOTE** du document IOTC-2013-SC16-09 qui présente les principaux résultats du rapports sur l'estimation de la capacité de pêche des flottilles thonières dans l'océan Indien. Les résultats présentés dans cette étude montrent que la contribution des navires entre 15 et 24 m LHT a substantiellement augmenté ces dernières années. Les navires de cette taille qui opèrent dans la ZEE des pays côtiers ne sont pas obligés de déclarer des données de prises et effort et de tailles, contrairement à ceux qui sont inscrits sur le Registre CTOI des navires autorisés. Partant, le CS **RECOMMANDE** que la Commission envisage d'étendre les exigences de la Résolution 10/02 pour les appliquer de façon équivalente à tous les navires autorisés.

Résumé des discussions sur les questions communes aux groupes de travail

Fonds de participation aux réunions

CS16.54. (para. 133) **NOTANT** que le Fonds de participation aux réunions de la CTOI (FPR), adopté par la Commission en 2010 (Résolution 10/05 *Sur la mise en place d'un Fonds de participation aux réunions scientifiques pour les Membres et Parties coopérantes non-contractantes en développement*) a été utilisé pour financer la participation de 58 scientifiques nationaux aux réunions des groupes de travail et du CS en 2013 (42 en 2012), qui ont tous soumis et présenté un document de travail lors de la réunion, le CS **RECOMMANDE** fortement que ce fonds soit pérennisé. Le FPR est actuellement financé au moyen de fonds accumulés sur les budgets de la CTOI et de contributions de la part des CPC. La Commission devra peut-être élaborer et mettre en place une procédure pour allouer des fonds au FPR à l'avenir, comme spécifié dans la Résolution 10/05.

CS16.55. (para. 134) **NOTANT** que la Commission a enjoint le Secrétariat (via la Résolution 10/05) à s'assurer que le FPR soit utilisé, en toute priorité, pour soutenir la participation des scientifiques des CPC en développement aux réunions scientifiques de la CTOI, y compris aux groupes de travail, plutôt qu'aux réunions non scientifiques, le CS **RECOMMANDE** au Secrétariat de se tenir strictement aux directives de la Commission, contenues dans la Résolution 10/05, notamment au paragraphe 8 qui stipule que «*Les fonds seront alloués de telle façon que, une même année, pas plus de 25% des dépenses ne soient allouées à la participation à des réunions non scientifiques*». Ainsi, 75% du FPR annuel devront être alloués à la participation de scientifiques des CPC en développement au Comité scientifique et à ses groupes de travail.

Activités de renforcement des capacités

CS16.56. (para. 136) Le CS **RECOMMANDE** à la Commission d'accroître la ligne budgétaire allouée au renforcement des compétences au sein de la CTOI afin que des ateliers/formations sur le renforcement des compétences puissent être organisés en 2013 et 2014 concernant la collecte, la déclaration et l'analyse des données de prises et effort des thons néritiques et espèces apparentées. Si nécessaire, cette session de formation comprendra des informations expliquant l'ensemble du processus de la CTOI, depuis la collecte des données jusqu'à leur analyse, ainsi que la manière dont les informations recueillies sont utilisées par la Commission pour élaborer des mesures de conservation et de gestion.

Cartes d'identification des espèces sous mandat de la CTOI

Porte-épées

CS16.57. (para. 141) Le CS **A EXPRIMÉ** ses remerciements au Secrétariat de la CTOI et aux experts impliqués dans le développement des fiches d'identification des porte-épées et **RECOMMANDE** que les fiches soient traduites dans les langues suivantes, par ordre de priorité : farsi, arabe, indonésien, swahili, espagnol, portugais, sri-lankais et thaïlandais ; et également que la Commission alloue des fonds à cet effet. Le Secrétariat devrait utiliser les fonds restants en 2013 dans la ligne budgétaire de renforcement des capacités pour traduire les fiches.

CS16.58. (para. 142) Le CS **RECOMMANDE** que la Commission alloue des fonds additionnels en 2014-2015 pour finir la traduction des jeux de fiches d'identification des porte-épées (budget prévisionnel, voir Tableau 13).

Requins, tortues marines et oiseaux de mer

CS16.59. (para. 143) Le CS **REMERCIÉ** le Secrétariat de la CTOI et les autres experts impliqués dans l'élaboration des fiches d'identification des tortues marines, oiseaux de mer et requins et **RECOMMANDE** de traduire ces fiches dans les langues suivantes, par ordre de priorité : farsi, arabe, espagnol, portugais et indonésien, et à la Commission d'allouer des fonds à cet effet.

CS16.60. (para. 144) Le CS **RECOMMANDE** à la Commission d'allouer des fonds supplémentaires en 2014 pour traduire et imprimer d'autres jeux de fiches d'identification des requins, oiseaux de mer et tortues marines (estimation du budget : Tableau 14).

Thons et thazards

CS16.61. (para. 146) Le CS **RECOMMANDE** à la Commission d'allouer des fonds, dans le budget 2014-2015, destinés à l'élaboration et l'impression de jeux de fiches d'identification des trois espèces de thons tropicaux, deux espèces de thons tempérés et six espèces de thons néritiques et thazards sous mandat de la CTOI, tout en notant que l'estimation totale des coûts de production et d'impression pour les 1000 premiers jeux de fiches d'identification s'élève au maximum à 16 200 US\$ environ (Tableau 15). Le Secrétariat de la CTOI recherchera des fonds auprès de bailleurs de fonds potentiels afin d'imprimer des jeux supplémentaires des fiches d'identification pour un montant de 5 500 US\$ pour 1000 jeux de fiches.

Fiches d'identification des hameçons de pêche

CS16.62. (para. 147) **NOTANT** la confusion continuelle dans la terminologie des divers types d'hameçons utilisés dans les pêcheries sous mandat de la CTOI (par ex. hameçon thonier vs. hameçon en J ; définition d'un hameçon circulaire), le CS **RECOMMANDE** à la Commission d'allouer des fonds dans le budget 2014-2015 de la CTOI pour élaborer un guide d'identification des hameçons et engins de pêche pélagiques utilisés dans les pêcheries sous mandat de la CTOI. Les coûts totaux de production et d'impression des 1 000 premiers jeux de guides d'identification sont estimés à environ 16 500 US\$ au plus (Tableau 16). Le Secrétariat de la CTOI recherchera des fonds auprès de bailleurs de fonds potentiels afin d'imprimer des jeux supplémentaires de fiches d'identification au prix de 5 500 US\$ pour 1000 jeux de fiches.

Présidents et vice-présidents des Groupes de travail

CS16.63. (para. 149) Le CS **RECOMMANDE** à la Commission de noter et d'approuver les présidents et vice-présidents de chaque groupe de travail de la CTOI, fournis en [Annexe VII](#).

Mise en œuvre du Mécanisme régional d'observateurs

CS16.64. (para. 176) Le CS **RECOMMANDE** au Comité d'application et à la Commission de réfléchir à la manière dont doivent être traités le manque permanent de mise en œuvre des programmes d'observateurs par les CPC pour leurs flottilles, ainsi que le manque de déclarations au Secrétariat de la CTOI, conformément aux dispositions de la Résolution 11/04 *sur un Programme régional d'observateurs*, tout en notant la mise à jour fournie en [Annexe XXXII](#).

CS16.65. (para. 177) Le CS **RECOMMANDE** que, en priorité, le Secrétariat de la CTOI commence immédiatement à travailler avec les CPC qui doivent toujours élaborer et mettre en œuvre un Mécanisme régional d'observateurs conforme aux spécifications de la Résolution 11/04 et en fasse rapport lors de la prochaine session du GTEPA.

Formation pour le programme d'observateurs

CS16.66. (para. 178) Le CS **RECOMMANDE** que la Commission envisage de financer les futures activités dans le cadre du Mécanisme régional d'observateurs en allouant des fonds spécifiques à la mise en œuvre des activités de développement des capacités dans les pays côtiers en développement de la région de la CTOI, comme détaillé dans le Tableau 17.

Perspectives relatives aux fermetures spatio-temporelles

CS16.67. (para. 185) Le CS réitère sa **RECOMMANDATION** précédente à la Commission selon laquelle il convient de noter que la fermeture actuelle sera probablement inefficace, étant donné que l'effort de pêche sera redirigé vers d'autres zones de pêche de l'océan Indien. Les impacts positifs du moratoire au sein de la zone de fermeture seront probablement compensés par la réaffectation de l'effort, entraînant des prises totales annuelles et des rendements similaires.

CS16.68. (para. 186) **NOTANT** que l'objectif de la Résolution 12/13 consiste à diminuer la pression globale sur les principaux stocks de thons dans l'océan Indien, et en particulier sur l'albacore et le patudo, et également à évaluer l'impact de la fermeture spatio-temporelle actuelle et de tout autre scénario appliqué à la population de thons tropicaux, le CS a réitère sa **RECOMMANDATION** antérieure à la Commission selon laquelle il est nécessaire qu'elle spécifie le niveau de réduction ou les objectifs de gestion à long terme à atteindre avec la fermeture actuelle, toute autre fermeture spatio-temporelle, et/ou toute autre mesure, étant donné que ceux-ci ne sont pas inclus dans la Résolution 12/13. Cela permettra, ensuite, de guider et faciliter l'analyse du CS, via le GTTT, en 2013 et dans les années à venir.

CS16.69. (para. 187) **NOTANT** la lenteur des progrès pour répondre à la demande de la Commission, le CS réitère sa **RECOMMANDATION** au président du CS d'amorcer un processus de consultation avec la Commission afin d'en obtenir des directives claires au sujet des objectifs de gestion attendus de la fermeture actuelle ou de toute autre fermeture. Cela permettra au CS de répondre à la demande de la Commission de manière plus approfondie.

Progrès dans la mise en œuvre des recommandations formulées par le Comité d'évaluation des performances

CS16.70. (para. 191) Le CS **RECOMMANDE** à la Commission de prendre note des mises à jour concernant les progrès relatifs à la Résolution 09/01 *Sur les suites à donner à l'évaluation des performances*, fournies en [Annexe XXXIII](#).

Calendrier des réunions en 2014 et 2015

CS16.71. (para. 200) Le CS **RECOMMANDE** à la Commission d'approuver le calendrier des réunions des groupes de travail et du Comité scientifique en 2014 et, provisoirement, en 2015, notant que le CS reconnaît qu'il faudrait conserver une certaine flexibilité au niveau des dates proposées ([Annexe XXXVI](#)).

Discussions sur la base de données ASFA

CS16.72. (para. 206) Le CS **RECOMMANDE** que la Commission envisage de consacrer les fonds et les ressources en personnel nécessaires afin de renouveler la saisie des données dans le cadre de l'accord de partenariat ASFA, qui viendrait en complément du partage des documents par l'intermédiaire du site Web de la CTOI, où tous les documents sont accessibles au public.

Élection d'un vice-président pour les deux prochaines années

CS16.73. (para. 210) Le GTTT **RECOMMANDE** que le CS prenne note de la réélection du Dr Tom Nishida (Japon) et de M. Jan Robinson (Seychelles) respectivement aux postes de président et de vice-président du CS pour les deux prochaines années, ainsi que des présidents et vice-présidents des différents groupes de travail ([Annexe VII](#)).

Examen et adoption du rapport de la Seizième session du Comité scientifique

CS16.74. (para. 211) Le CS **RECOMMANDE** à la Commission d'étudier la proposition de budget scientifique pour 2014-2015 ([Annexe XXXVII](#)) et le jeu de recommandations consolidées du CS16, fourni en [Annexe XXXVIII](#).