



IOTC CIRCULAR 2014–20/ CIRCULAIRE CTOI 2014–20

SUBJECT: PROPOSALS FOR CONSERVATION AND MANAGEMENT MEASURES FOR CONSIDERATION AT THE 18th SESSION OF THE INDIAN OCEAN TUNA COMMISSION (S18)

Dear Sir/Madam,

In an attempt to improve the coordination and development of proposals for new and revised Conservation and Management Measures prior to the upcoming Commission session (S18), I would like to call upon all Member's to provide the Secretariat with at least a provisional title for each proposal you are intending on submitting for the consideration of the Commission, as soon as possible, although no later than 17 April (45 days prior to the S18). The Secretariat will then add these proposals and the submitting Members to the draft List of Documents for communication to all CPCs. The aim will be to provide Members with an opportunity to identify proposals being developed by other Members, and as appropriate, to improve collaboration on the development of proposals prior to the S18. The hope is that where possible, duplication will be avoided and consensus can be reached on contentious matters before the S18, thereby improving efficiency during Plenary.

Concerning the submission of proposals for new or revised Conservation and Management Measures, I would like to remind you that, according to the procedure agreed upon at the 16th Session of the Commission held in 2012, only proposals received thirty (30) days before the Session, at the latest, will be considered by the Commission. Paragraph 88 of the S16 report states: "*The Commission reiterated its previous **AGREEMENT** that the 30 day rule shall be strictly applied for all future Sessions unless otherwise agreed. Specifically, no proposals for new or revised Conservation or Management Measures shall be accepted by the Secretariat for the Commissions consideration, if received after the 30 day deadline.*" Thus, all proposals must be received **before** the 2nd May, 2014.

To aid Members in the development of proposals for new and revised Conservation and Management Measures (CMMs) prior to the upcoming Commission session (S18), please find attached the recommendations of the 16th Session of the Scientific Committee (SC16) to the Commission, that call for the amendment of five existing CMMs which the Scientific Committee would like Members to consider:

- **Resolution 00/02** *On a survey of predation of longline caught fish*
- **Resolution 10/02** *Mandatory statistical [reporting] requirements for IOTC Members and Cooperating Non-Contracting Parties (CPCs)*
- **Resolution 12/04** *On the conservation of marine turtles*
- **Resolution 12/13** *For the conservation and management of tropical tunas stocks in the IOTC area of competence*
- **Resolution 13/03** *On the recording of catch and effort by fishing vessels in the IOTC area of competence*

The complete report of the 16th Session of the Scientific Committee is available for download from the IOTC website. <http://www.iotc.org/files/proceedings/2013/sc/IOTC-2013-SC16-R%5bE%5d.pdf> [14.42 Mb]



OBJET : PROPOSITIONS DE MESURES DE CONSERVATION ET DE GESTION A ETUDIER LORS DE LA 18^{ème} SESSION DE LA COMMISSION DES THONS DE L'OCEAN INDIEN (S18)

Madame, Monsieur,

Afin d'améliorer la coordination et l'élaboration des nouvelles propositions de mesures de conservation et de gestion, ou d'amendements à des mesures existantes, d'ici la prochaine session de la Commission (S18), j'invite tous les Membres à fournir au Secrétariat un titre provisoire, au moins, pour chaque proposition que vous avez l'intention de soumettre à l'étude de la Commission et ce dès que possible d'ici le 17 avril au plus tard (45 jours avant la S18). Le Secrétariat ajoutera alors ces propositions, ainsi que les Membres qui en sont les auteurs, à la liste provisoire des documents qui sera diffusée à toutes les CPC. Le but de cette démarche est de donner aux Membres l'opportunité d'identifier les propositions en cours d'élaboration par d'autres Membres et, le cas échéant, d'améliorer la collaboration dans l'élaboration des propositions d'ici la S18. Cela permettrait d'éviter d'éventuelles redondances et de parvenir à un consensus sur certains sujets controversés avant la réunion de la S18, améliorant ainsi l'efficacité de la réunion plénière.

Concernant la soumission des nouvelles propositions de mesures de conservation et de gestion ou d'amendements à des mesures existantes, je tiens à vous rappeler que, selon la procédure convenue lors de la 16^{ème} session de la Commission en 2012, seules seront examinées par la Commission les propositions reçues au moins trente (30) jours avant la session. Le paragraphe 88 du rapport de la S16 indique : « *La Commission A RAPPELÉ que la règle des 30 jours doit être strictement appliquée pour toutes les sessions futures, sauf décision contraire. Plus précisément, aucune proposition ne sera acceptée par le Secrétariat pour examen par la Commission, si elle est reçue après le délai de 30 jours.* » Ainsi, toutes les propositions devront être reçues **avant** le 2 mai 2014.

Afin d'aider les Membres à élaborer de nouvelles propositions de mesures de conservation et de gestion (MCG), ou d'amendements à des mesures existantes, d'ici la prochaine session de la Commission (S18), vous trouverez en pièce jointe une liste consolidée des recommandations de la 16^{ème} session du Comité scientifique (CS16) à la Commission, nécessitant l'amendement de 5 MCG existantes que le Comité scientifique souhaiterait que les Membres envisagent :

- **Résolution 00/02** *Sur une étude de la prédation des poissons capturés à la palangre*
- **Résolution 10/02** *Statistiques exigibles des membres et parties coopérantes non contractantes de la CTOI*
- **Résolution 12/04** *Sur la conservation des tortues marines*
- **Résolution 12/13** *Pour la conservation et la gestion des stocks de thons tropicaux dans la zone de compétence de la CTOI*
- **Résolution 13/03** *Concernant l'enregistrement des captures et de l'effort par les navires de pêche dans la zone de compétence de la CTOI*

Le rapport complet de la 16^{ème} session du Comité scientifique peut être téléchargé sur le site de la CTOI. <http://www.iotc.org/files/proceedings/2013/sc/IOTC-2013-SC16-R%5bF%5d.pdf> [14.42 Mo]

Yours sincerely/Cordialement,

Mr. Mauree Daroomalingum

Chair of the Commission / Président de la CTOI



Attachments: Recommendations from the 16th Session of the Scientific Committee to the Commission which indicate changes to current Conservation and Management Measures.

Pièces jointes : Recommandations de la 16^{ème} session du Comité scientifique à la Commission, indiquant les modifications à apporter aux Mesures de conservation et de gestion actuelles.

Distribution/Destinataires

IOTC Members/ Membres de la CTOI: Australia/Australie, Belize, China/Chine, Comoros/Comores, Eritrea/Erythrée, European Union/Union européenne, France (Territories/DOM-TOM), Guinea/Guinée, India/Inde, Indonesia/Indonésie, Iran (Islamic Rep of/Rép. islamique d'), Japan/Japon, Kenya, Rep. of Korea/Rép. de Corée, Madagascar, Malaysia/Malaisie, Maldives, Mauritius/Ile Maurice, Mozambique, Oman, Pakistan, Philippines, Seychelles, Sierra Leone, Sri Lanka, Sudan/Soudan, United Rep. of Tanzania/Rép.-Unie de Tanzanie, Thailand/Thaïlande, United Kingdom/Royaume-Uni, Vanuatu, Yemen/Yémen.

Chairperson IOTC / Président de la CTOI

Cooperating Non-Contracting Parties/ Parties coopérantes non-contractantes: Mozambique, Senegal/Sénégal, South Africa/Afrique du Sud.

Copy to/ Copie à : FAO

APPENDIX I

SCIENTIFIC COMMITTEE RECOMMENDATIONS THAT CALL FOR THE AMENDMENT OF EXISTING CONSERVATION AND MANAGEMENT MEASURES

Resolution 00/02 *On a survey of predation of longline caught fish*

SC16.25 (para. 54) **NOTING** that the requirements contained in Resolution 00/02 *on a survey of predation of longline caught fish* was completed by the WPEB and SC in past year's, the SC **RECOMMENDED** that Resolution 00/02 be revoked by the Commission.

Resolution 10/02 *Mandatory statistical [reporting] requirements for IOTC Members and Cooperating Non-Contracting Parties (CPCs)*

SC16.23 (para. 52) **NOTING** that Resolution 10/02 does not make provisions for data to be reported to the IOTC on marine turtles, the SC **RECOMMENDED** that Resolution 10/02 is revised in order to make the reporting requirements coherent with those stated in Resolution 12/04 *on the conservation of marine turtles* and Resolution 13/03 *on the recording of catch and effort by fishing vessels in the IOTC area of competence*.

SC16.44 (para. 98) The SC **RECOMMENDED** that the Commission amends IOTC Resolution 10/02 as follows:

- Adding the following definitions in order to clarify the type of fisheries, area and species covered by Resolution 10/02:
 - Longline fisheries: Fisheries undertaken by vessels in the IOTC Record of Authorized Vessels that use longline gear.
 - Surface fisheries: All fisheries undertaken by vessels in the IOTC Record of Authorized Vessels other than longline fisheries; in particular purse seine, pole-and-line, and gillnet fisheries.
 - Coastal fisheries: Fisheries other than longline or surface, as defined above, also called artisanal fisheries.
 - IOTC Area of Competence: as described in Annex A of the IOTC Agreement.
 - Species: refers to all species under the IOTC mandate as described in Annex B of the IOTC Agreement, and the most commonly caught elasmobranch species, as defined by the Commission in IOTC Resolution 13/03 or any subsequent revisions of this Resolution.
 - Support vessels: Any types of vessels that operate in support of the fishing activities of purse seine vessels.
- Specify the requirements for Nominal Catch data, including:
 - Changing the term Nominal by Total;
 - Change the time-period resolution of Total catch data from Year to Quarter, in order to be able to assess the seasonality of fisheries that do not report catch-and-effort data;
 - Request separate reports for retained catches (in live weight) and discards (in live weight or number), as per the above resolution.
- Specify the requirements for Catch and effort data, including:
 - Surface fisheries: Extend the requirements to report catch and effort data by type of fishing mode to other fisheries that use FADs, drifting or anchored; and ensure that the effort units reported are consistent with those requested in Resolution 13/03 or any subsequent revisions to such Resolution;
 - Coastal fisheries: Specify the time-period to be used to report this information, preferably Month.
- Specify that Size Frequency data shall be reported according to the procedures described in the IOTC Guidelines for the Reporting of Fisheries Statistics (instead of those set out by the IOTC Scientific Committee).
- Specify the requirements for data on supply vessels, including:
 - Change the term Supply to Support (Support Vessels);
 - Indicate that data on the activities of support vessels shall be reported by the flag country of the vessels that receive the assistance of the support vessel (and not by the flag country or other parties);
 - Request the name of the purse seiners that receive assistance from each support vessel;
- Recall Resolution 13/08 which contains provisions for CPCs to collect more detailed information on Fish Aggregating Devices

Resolution 12/04 *On the conservation of marine turtles*

SC16.22 (para. 51) The SC **RECOMMENDED** that at the next revision of IOTC Resolution 12/04 *on the conservation of marine turtles*, the measure is strengthened to ensure that where possible, CPCs report annually on the total estimated level of incidental catches of marine turtles, by species, as provided at [Table 9](#).

TABLE 9. Marine turtle species reported as caught in fisheries within the IOTC area of competence.

Common name	Scientific name
Flatback turtle	<i>Natator depressus</i>
Green turtle	<i>Chelonia mydas</i>
Hawksbill turtle	<i>Eretmochelys imbricata</i>
Leatherback turtle	<i>Dermochelys coriacea</i>
Loggerhead turtle	<i>Caretta caretta</i>
Olive ridley turtle	<i>Lepidochelys olivacea</i>

Resolution 12/13 *For the conservation and management of tropical tunas stocks in the IOTC area of competence*

SC16.68 (para. 186) **NOTING** that the objective of Resolution 12/13 is to decrease the overall pressure on the main targeted stocks in the Indian Ocean, in particular yellowfin tuna and bigeye tuna, and also to evaluate the impact of the current time/area closure and any alternative scenarios on tropical tuna populations, the SC reiterated its previous **RECOMMENDATION** that the Commission specify the level of reduction or the long term management objectives to be achieved with the current or alternative time area closures and/or alternative measures, as these are not contained within the Resolution 12/13. This will, in turn, guide and facilitate the analysis of the SC, via the WPTT in 2013 and future years.

Resolution 13/03 *On the recording of catch and effort by fishing vessels in the IOTC area of competence*

SC16.19 (para. 43) The SC **RECOMMENDED** that the Commission note the list of the 10 most vulnerable shark species to longline gear ([Table 7](#)) and purse seine gear ([Table 8](#)) in the Indian Ocean, as determined by a productivity susceptibility analysis, compared to the list of shark species/groups required to be recorded for each gear, contained in Resolution 13/03 *on the recording of catch and effort by fishing vessels in the IOTC area of competence*. At the next revision to Resolution 13/03, the Commission may wish to add the missing species/groups of sharks and rays.

SC16.20 (para. 46) The SC **RECOMMENDED** that, in line with Recommendation 12/15 on the best available science, the list of shark species (or groups of species) for longline gear under Resolution 13/03 ([Table 7](#)) should be supplemented with the silky shark (*Carcharhinus falciformis*), which was estimated to be at risk in longline fisheries by the ERA conducted in 2012 (ranked as the 4th most vulnerable species to longline gear). The SC **REQUESTED** the Commission to define the most appropriate means of collecting this additional information.

TABLE 7. List of the 10 most vulnerable shark species to longline gear compared to the list of shark species/groups required to be recorded in logbooks, as listed in Resolution 13/03 *on the recording of catch and effort by fishing vessels in the IOTC area of competence*.

PSA vulnerability ranking	Most susceptible shark species to longline gear	FAO Code	Shark species currently listed in IOTC Resolution 13/03 for longline gear: mandatory recording	FAO Code
1	Shortfin mako (<i>Isurus oxyrinchus</i>)	SMA	Blue shark (<i>Prionace glauca</i>)	BSH
2	Bigeye thresher (<i>Alopias superciliosus</i>)	BTH	Mako sharks (<i>Isurus</i> spp.)	MAK
3	Pelagic thresher (<i>Alopias pelagicus</i>)	PTH	Porbeagle shark (<i>Lamna nasus</i>)	POR
4	Silky shark (<i>Carcharhinus falciformis</i>)	FAL	Hammerhead sharks (<i>Sphyrna</i> spp.)	SPN
5	Oceanic whitetip shark (<i>Carcharhinus longimanus</i>)	OCS	Other sharks	SKH
6	Smooth hammerhead (<i>Sphyrna zygaena</i>)	SPZ	Thresher sharks (<i>Alopias</i> spp.)	THR

7	Porbeagle (<i>Lamna nasus</i>)	POR	Oceanic whitetip shark (<i>Carcharhinus longimanus</i>)	OCS
8	Longfin mako (<i>Isurus paucus</i>)	LMA		
9	Great hammerhead (<i>Sphyrna mokarran</i>)	SPM		
10	Blue shark (<i>Prionace glauca</i>)	BSH		

SC16.21 ([para. 47](#)) The SC **RECOMMENDED** that, in line with Recommendation 12/15 on the best available science, the list of shark species (or groups of species) for purse seine gear under Resolution 13/03 ([Table 8](#)) should be supplemented with the silky shark (*Carcharhinus falciformis*), mako sharks (*Isurus* spp.), hammerhead sharks (*Sphyrna* spp.), pelagic stingray (*Pteroplatytrygon violacea*), dusky shark (*Carcharhinus obscurus*), tiger shark (*Galeocerdo cuvier*), which were estimated to be at risk in purse seine fisheries by the ERA conducted in 2012. The SC **ADVISED** the Commission to define the most appropriate means of collecting this additional information.

TABLE 8. List of the 10 most vulnerable shark species to purse seine gear compared to the list of shark species/groups required to be recorded in logbooks, as listed in Resolution 13/03 *on the recording of catch and effort by fishing vessels in the IOTC area of competence*.

PSA vulnerability ranking	Most susceptible shark species to purse seine gear	FAO Code	Shark species listed in IOTC Resolution 13/03 for purse seine gear: Mandatory recording	FAO Code
1	Oceanic whitetip shark (<i>Carcharhinus longimanus</i>)	OCS	Whale sharks (<i>Rhincodon typus</i>)	RHN
2	Silky shark (<i>Carcharhinus falciformis</i>)	FAL	Thresher sharks (<i>Alopias</i> spp.)	THR
3	Shortfin mako (<i>Isurus oxyrinchus</i>)	SMA	Oceanic whitetip shark (<i>Carcharhinus longimanus</i>)	OCS
4	Great hammerhead (<i>Sphyrna mokarran</i>)	SPM		
5	Pelagic stingray (<i>Pteroplatytrygon violacea</i>)	PLS		
6	Scalloped hammerhead (<i>Sphyrna lewini</i>)	SPL		
7	Smooth hammerhead (<i>Sphyrna zygaena</i>)	SPZ		
8	Longfin mako (<i>Isurus paucus</i>)	LMA		
9	Dusky shark (<i>Carcharhinus obscurus</i>)	DUS		
10	Tiger shark (<i>Galeocerdo cuvier</i>)	TIG		

SC16.26 ([para. 55](#)) The SC **RECOMMENDED** that depredation events be incorporated into Resolution 13/03 at its next revision, so that interactions may be quantified at a range of spatial scales. Depredation events should also be quantified by the regional observer scheme.

ANNEXE I

RECOMMANDATIONS DU COMITE SCIENTIFIQUE VISANT L'AMENDEMENT DE MESURES DE CONSERVATION ET DE GESTION EXISTANTES

Résolution 00/02 *Sur une étude de la prédation des poissons capturés à la palangre*

CS16.25 ([para. 54](#)) NOTANT que les exigences contenues dans la Résolution 00/02 *Sur une étude de la prédation des poissons capturés à la palangre* ont été remplies par le GTEPA et le CS au cours des années passées, le CS **RECOMMANDE** à la Commission de révoquer la Résolution 00/02.

Résolution 10/02 *Statistiques exigibles des membres et parties coopérantes non contractantes de la CTOI*

CS16.23 ([para. 52](#)) NOTANT que la Résolution 10/02 ne prévoit pas de déclarer à la CTOI des données sur les tortues marines, le CS **RECOMMANDE** de réviser la Résolution 10/02 afin de rendre les exigences en matière de déclaration cohérentes avec celles stipulées dans les Résolutions 12/04 *Sur la conservation des tortues marines* et 13/03 *Concernant l'enregistrement des captures et de l'effort par les navires de pêche dans la zone de compétence de la CTOI*.

CS16.44 ([para. 98](#)) Le CS **RECOMMANDE** que la Commission apporte les amendements suivants à la Résolution de la CTOI 10/02 :

- Ajouter les définitions suivantes afin de clarifier le type de pêcherie, la zone et les espèces couverts par la Résolution 10/02 :
 - Pêcheries palangrières : Pêcheries réalisées par les bateaux inscrits au Registre CTOI des navires autorisés et utilisant la palangre.
 - Pêcheries de surface : Toutes les pêcheries réalisées par les bateaux inscrits au Registre CTOI des navires autorisés et autres que les pêcheries palangrières ; en particulier pêcheries à la senne, à la canne et au filet maillant.
 - Pêcheries côtières : Pêcheries autres que palangrières ou de surface, comme définies ci-dessus, également appelées pêcheries artisanales.
 - Zone de compétence de la CTOI : celle décrite dans l'Annexe A de l'Accord portant création de la CTOI.
 - Espèces : se rapporte à toutes les espèces sous mandat de la CTOI, comme décrites dans l'Annexe B de l'Accord portant création de la CTOI, ainsi qu'aux espèces d'élastomobranches les plus couramment capturées, comme définies par la Commission dans la Résolution 13/03 de la CTOI ou toute révision ultérieure de cette résolution.
 - Bateaux auxiliaires : Tout type de bateau opérant en soutien des activités de pêche des senneurs.
- Spécifier les exigences en matière de données sur les captures nominales, notamment :
 - Remplacer le terme « nominales » par le terme « totales » ;
 - Modifier la résolution temporelle des « données sur les captures totales » de « année » à « trimestre », afin de pouvoir évaluer la saisonnalité des pêcheries ne déclarant pas de données de prises et effort ;
 - Demander des déclarations distinctes des prises conservées (en poids vif) et des rejets (en poids vif ou en nombre), conformément à la résolution ci-dessus.
- Spécifier les exigences en matière de données de prises et effort, notamment :
 - Pêcheries de surface : Élargir les exigences de déclaration des données de prises et effort par type de mode de pêche aux autres pêcheries utilisant des DCP, dérivants ou ancrés ; et s'assurer que les unités d'effort déclarées soient cohérentes avec celles stipulées dans la Résolution 13/03 ou toute révision ultérieure de cette résolution ;
 - Pêcheries côtières : Spécifier la période temporelle à utiliser pour déclarer ces informations, de préférence « par mois ».
- Spécifier que les données de fréquence de taille devront être déclarées conformément aux procédures décrites dans les Directives de la CTOI pour la déclaration des statistiques halieutiques (plutôt que conformément à celles établies par le Comité scientifique de la CTOI).
- Spécifier les exigences en matière de données sur les bateaux auxiliaires, notamment :
 - Remplacer, en anglais, le terme « supply » par « support »¹ (« Support Vessels ») ;
 - Indiquer que les données sur les activités des bateaux auxiliaires devront être déclarées par le

¹ NDLT : cette modification ne s'applique pas à la version française de la résolution, le terme « navire auxiliaire » devant être conservé.

- pays du pavillon des bateaux recevant l'aide de ces bateaux auxiliaires (et non par le pays du pavillon de ces derniers ou toute autre partie) ;
- Demander le nom des senneurs recevant l'aide de chacun de ces bateaux auxiliaires ;
 - Rappeler la Résolution 13/08 qui contient des dispositions prévoyant que les CPC collectent des informations plus détaillées sur les dispositifs de concentration de poissons.

Résolution 12/04 *Sur la conservation des tortues marines*

CS16.22 ([para. 51](#)) Le CS **RECOMMANDE** de renforcer la mesure de la Résolution 12/04 de la CTOI *Sur la conservation des tortues marines* à l'occasion de sa prochaine révision, afin de garantir que les CPC déclarent chaque année le niveau des prises accidentelles de tortues marines par espèce, si possible, comme présenté dans le [Tableau 9](#).

TABLEAU 9. Espèces de tortues marines déclarées comme capturées par les pêcheries dans la zone de compétence de la CTOI.

Nom commun	Nom scientifique
Tortue à dos plat	<i>Natator depressus</i>
Tortue verte	<i>Chelonia mydas</i>
Tortue caret	<i>Eretmochelys imbricata</i>
Tortue-luth	<i>Dermochelys coriacea</i>
Tortue caouanne	<i>Caretta caretta</i>
Tortue olivâtre	<i>Lepidochelys olivacea</i>

Résolution 12/13 *Pour la conservation et la gestion des stocks de thons tropicaux dans la zone de compétence de la CTOI*

CS16.68 ([para. 186](#)) **NOTANT** que l'objectif de la Résolution 12/13 consiste à diminuer la pression globale sur les principaux stocks de thons dans l'océan Indien, et en particulier sur l'albacore et le patudo, et également à évaluer l'impact de la fermeture spatio-temporelle actuelle et de tout autre scénario appliqué à la population de thons tropicaux, le CS a réitéré sa **RECOMMANDATION** antérieure à la Commission selon laquelle il est nécessaire qu'elle spécifie le niveau de réduction ou les objectifs de gestion à long terme à atteindre avec la fermeture actuelle, toute autre fermeture spatio-temporelle, et/ou toute autre mesure, étant donné que ceux-ci ne sont pas inclus dans la Résolution 12/13. Cela permettra, ensuite, de guider et faciliter l'analyse du CS, via le GTTT, en 2013 et dans les années à venir.

Résolution 13/03 *Concernant l'enregistrement des captures et de l'effort par les navires de pêche dans la zone de compétence de la CTOI*

CS16.19 ([para. 43](#)) Le CS **RECOMMANDE** à la Commission de prendre note de la liste des 10 espèces de requins les plus vulnérables à la palangre ([Tableau 7](#)) et à la senne ([Tableau 8](#)) dans l'océan Indien, telles qu'elles ont été déterminées par l'analyse productivité-sensibilité, et de la comparer à la liste des espèces/groupes d'espèce de requins devant être enregistrés pour chaque engin et contenue dans la Résolution 13/03 *Concernant l'enregistrement des captures et de l'effort par les navires de pêche dans la zone de compétence de la CTOI*. A l'occasion de la prochaine révision de la Résolution 13/03, la Commission voudra peut-être ajouter les espèces/groupes d'espèces de requins et de raies manquants.

CS16.20 ([para. 46](#)) Le CS **RECOMMANDE** que, en ligne avec la Recommandation 12/15 *Sur les meilleures données scientifiques disponibles*, la liste des espèces (ou groupes d'espèces) de requins pour la palangre incluse dans la Résolution 13/03 ([Tableau 7](#)), soit amendée pour inclure le requin soyeux (*Carcharhinus falciformis*), que l'ERE conduite en 2012 estime être en danger dans les pêcheries palangrières (classé 4^e espèces de requin la plus vulnérable à la palangre). Le CS **CONSEILLE** à la Commission de définir les moyens les plus appropriés de collecte de ces informations additionnelles.

TABLEAU 7. Liste des 10 espèces de requins les plus vulnérables à la palangre comparée à la liste des espèces/groupes d'espèce de requins devant être enregistrés dans les livres de bord et contenue dans la Résolution 12/03 *Concernant l'enregistrement des captures et de l'effort par les navires de pêche dans la zone de compétence de la CTOI*.

Vulnérabilité selon la PSA	Espèces de requins les plus susceptibles d'être capturées par la palangre	Code FAO	Espèces de requins actuellement listées dans la Résolution 13/03 de la CTOI concernant la palangre	Code FAO
1	Requin-taupe bleu (<i>Isurus oxyrinchus</i>)	SMA	Requin bleu (<i>Prionace glauca</i>)	BSH
2	Requin-renard à gros yeux (<i>Alopias superciliosus</i>)	BTH	Requins-taupes (<i>Isurus</i> spp.)	MAK
3	Requin-renard pélagique (<i>Alopias pelagicus</i>)	PTH	Requin-taupe commun (<i>Lamna nasus</i>)	POR
4	Requin soyeux (<i>Carcharhinus falciformis</i>)	FAL	Requins-marteaux (<i>Sphyrna</i> spp.)	SPN
5	Requin océanique (<i>Carcharhinus longimanus</i>)	OCS	Autres requins	SKH
6	Requin-marteau lisse (<i>Sphyrna zygaena</i>)	SPZ	Requins-renards (<i>Alopias</i> spp.)	THR
7	Requin-taupe commun (<i>Lamna nasus</i>)	POR	Requin océanique (<i>Carcharhinus longimanus</i>)	OCS
8	Requin petite taupe (<i>Isurus paucus</i>)	LMA		
9	Grand requin-marteau (<i>Sphyrna mokarran</i>)	SPM		
10	Requin bleu (<i>Prionace glauca</i>)	BSH		

CS16.21 (para. 47) Le CS **RECOMMANDE** que, en ligne avec la Recommandation 12/15 *Sur les meilleures données scientifiques disponibles*, la liste des espèces (ou groupes d'espèces) de requins pour la senne incluse dans la Résolution 13/03 (Tableau 8), soit amendée pour inclure le requin soyeux (*Carcharhinus falciformis*), les requins-taupes (*Isurus* spp.), les requins-marteaux (*Sphyrna* spp.), la pastenague violette (*Pteroplatytrygon violacea*), le requin requiem de sable (*Carcharhinus obscurus*), le requin tigre (*Galeocerdo cuvier*), que l'ERE conduite en 2012 estime être en danger dans les pêcheries palangrières. Le CS **CONSEILLE** à la Commission de définir les moyens les plus appropriés de collecte de ces informations additionnelles.

TABLEAU 8. Liste des 10 espèces de requins les plus vulnérables à la senne comparée à la liste des espèces/groupes d'espèce de requins devant être enregistrés dans les livres de bord et contenue dans la Résolution 12/03 *Concernant l'enregistrement des captures et de l'effort par les navires de pêche dans la zone de compétence de la CTOI*.

Vulnérabilité selon la PSA	Espèces de requins les plus susceptibles d'être capturées par la senne	Code FAO	Espèces de requins listées dans la Résolution 13/03 de la CTOI concernant la senne	Code FAO
1	Requin océanique (<i>Carcharhinus longimanus</i>)	OCS	Requins-baleines (<i>Rhincodon typus</i>)	RHN
2	Requin soyeux (<i>Carcharhinus falciformis</i>)	FAL	Requins-renards (<i>Alopias</i> spp.)	THR
3	Requin-taupe bleu (<i>Isurus oxyrinchus</i>)	SMA	Requin océanique (<i>Carcharhinus longimanus</i>)	OCS
4	Grand requin-marteau (<i>Sphyrna mokarran</i>)	SPM		
5	Pastenague violette (<i>Pteroplatytrygon violacea</i>)	PLS		
6	Requin-marteau halicorne (<i>Sphyrna lewini</i>)	SPL		
7	Requin-marteau lisse (<i>Sphyrna zygaena</i>)	SPZ		
8	Requin petite taupe (<i>Isurus paucus</i>)	LMA		
9	Requin requiem de sable (<i>Carcharhinus obscurus</i>)	DUS		
10	Requin tigre (<i>Galeocerdo cuvier</i>)	TIG		

CS16.26 (para. 55) Le CS **RECOMMANDE** d'inclure les événements de déprédation dans la Résolution 13/03 à l'occasion de sa prochaine révision, afin que les interactions puissent être quantifiées à différentes échelles spatiales. Les événements de déprédation devraient également être quantifiés par le Mécanisme régional d'observateurs.