



IOTC CIRCULAR 2015-013 / CIRCULAIRE CTOI 2015-013

Dear Sir/Madam,

SUBJECT: PROPOSALS FOR CONSERVATION AND MANAGEMENT MEASURES DEFERRED BY THE COMMISSION AT ITS 18TH SESSION

At the 18th Session of the Commission, Members considered a range of proposals for Conservation and Management Measures, but consensus could not be reached on a number of them. Members decided during the Session to **DEFER** further discussion until the 19th Session in 2015. As such, I would like to encourage the sponsors of the following seven (7) proposals from 2014, to consult widely among the Membership and to resubmit your proposals if desired.

Details of the discussions surrounding the seven (7) deferred proposals from 2014 are provided as an attachment to this Circular.

List of Proposals **DEFERRED** by the Commission in 2014, for discussion at S19 in 2015:

- 1) On a scientific and management framework on the conservation of shark species and on the protection of silky sharks (*Carcharhinus falciformis*) caught in association with fisheries managed by IOTC
- 2) On a scientific and management framework on the conservation of shark species and on the protection of hammerhead sharks (Family Sphyrnidae) caught in association with fisheries managed by IOTC
- 3) On the conservation of sharks
- 4) On a ban on discards of bigeye tuna, skipjack tuna, yellowfin tuna and non-targeted species caught by purse seine vessels in the IOTC area of competence
- 5) On the implementation of a harmonized and coordinated scheme of IOTC observers
- 6) Procedures on a fish aggregating devices (FADs) management plan, including more detailed specification of catch reporting from FAD sets, and the development of improved FAD designs to reduce the incidence of entanglement of non-target species
- 7) Terms of Reference of the Indian Ocean Tuna Commission Working Party on Compliance (WPC)

Distribution / Destinataires

IOTC Members/ Membres de la CTOI: Australia/Australie, Belize, China/Chine, Comoros/Comores, Eritrea/Erythrée, European Union/Union européenne, France (Territories/DOM-TOM), Guinea/Guinée, India/Inde, Indonesia/Indonésie, Iran (Islamic Rep of/Rép. islamique d'), Japan/Japon, Kenya, Rep. of Korea/Rép. de Corée, Madagascar, Malaysia/Malaisie, Maldives, Mauritius/Ile Maurice, Mozambique, Oman, Pakistan, Philippines, Seychelles, Sierra Leone, Somalia/Somalie, Sri Lanka, Sudan/Soudan, United Rep. of Tanzania/Rép.-Unie de Tanzanie, Thailand/Thaïlande, United Kingdom/Royaume-Uni, Vanuatu, Yemen/Yémen.

Chairperson IOTC / Président de la CTOI

Cooperating Non-Contracting Parties/ Parties coopérantes non-contractantes: Djibouti, Senegal/Sénégal, South Africa/Afrique du Sud.

Intergovernmental organisations & Non-governmental organizations / Organisations intergouvernementales et non-gouvernementales

Copy to/ Copie à : FAO

This message has been transmitted by email only / Ce message a été transmis par courriel uniquement

Madame/Monsieur,

OBJET : PROPOSITIONS DE MESURES DE CONSERVATION ET DE GESTION DIFFERÉES PAR LA COMMISSION LORS DE SA 18^E SESSION

Lors de la 18^e session de la Commission, les membres ont examiné un certain nombre de propositions de mesures de conservation et de gestion, mais un consensus ne put être atteint sur un certain nombre d'entre elles. Les membres ont donc décidé durant la session d'en **DIFFÉRER** la discussion jusqu'à la 19^e session en 2015. Ainsi, je voudrais encourager ceux qui ont présenté en 2014 les sept (7) propositions suivantes à consulter les membres et à soumettre de nouveaux leurs propositions, le cas échéant.

Les discussions concernant les sept (7) propositions différées en 2014 sont résumées en pièce jointe à cette circulaire.

Liste des propositions **DIFFÉRÉES** par la Commission en 2014, pour discussion lors de S19 en 2015 :

- 1) Sur un cadre scientifique et de gestion sur la conservation des espèces de requins et la protection des requins soyeux (*Carcharhinus falciformis*) capturés en association avec des pêcheries gérées par la CTOI
- 2) Sur un cadre scientifique et de gestion sur la conservation des espèces de requins et la protection des requins-marteaux (famille des *Sphyrnidae*) capturés en association avec des pêcheries gérées par la CTOI
- 3) Sur la conservation des requins
- 4) Sur une interdiction des rejets de patudo, de listao, d'albacore et des espèces non-cibles capturés par les senneurs dans la zone de compétence de la CTOI
- 5) Sur la mise en œuvre d'un Mécanisme harmonisé et coordonné d'observateurs de la CTOI
- 6) Procédures pour un plan de gestion des dispositifs de concentration de poissons (DCP), incluant des spécifications plus détaillées sur la déclaration des données des coups de pêche sur DCP et l'élaboration d'une meilleure conception des DCP pour réduire les maillages des espèces non-cibles
- 7) Termes de référence pour le Groupe de travail de la Commission des thons de l'océan Indien sur l'application (GTA)

Yours sincerely/Cordialement,



Mr. Mauree Daroomalingum

Chair of the Commission / Président de la CTOI

Attachment: Proposals for Conservation and Management Measures DEFERRED by the Commission at its 18th Session until the 19th Session in 2015

Pièce jointe : Propositions de mesures de conservation et de gestion DIFFÉRÉES par la Commission lors de sa 18^e session, jusqu'à la 19^e session en 2015

Distribution / Destinataires

IOTC Members/ Membres de la CTOI: Australia/Australie, Belize, China/Chine, Comoros/Comores, Eritrea/Erythrée, European Union/Union européenne, France (Territories/DOM-TOM), Guinea/Guinée, India/Inde, Indonesia/Indonésie, Iran (Islamic Rep of/Rép. islamique d'), Japan/Japon, Kenya, Rep. of Korea/Rép. de Corée, Madagascar, Malaysia/Malaisie, Maldives, Mauritius/Ile Maurice, Mozambique, Oman, Pakistan, Philippines, Seychelles, Sierra Leone, Somalia/Somalie, Sri Lanka, Sudan/Soudan, United Rep. of Tanzania/Rép.-Unie de Tanzanie, Thailand/Thaïlande, United Kingdom/Royaume-Uni, Vanuatu, Yemen/Yémen.

Chairperson IOTC / Président de la CTOI

Cooperating Non-Contracting Parties/ Parties coopérantes non-contractantes: Djibouti, Senegal/Sénégal, South Africa/Afrique du Sud.

Intergovernmental organisations & Non-governmental organizations / Organisations intergouvernementales et non-gouvernementales

Copy to/ Copie à : FAO

This message has been transmitted by email only / Ce message a été transmis par courriel uniquement

Attachment A

Proposals for Conservation and Management Measures DEFERRED by the Commission at its 18th Session until the 19th Session in 2015

(Extracts from the Report of the 18th Session of the Commission; IOTC-2014-S18-R; pages 22-27)

1) On a scientific and management framework on the conservation of shark species and on the protection of silky sharks (*Carcharhinus falciformis*) caught in association with fisheries managed by IOTC

The Commission **CONSIDERED** a proposal on the conservation of silky sharks (*Carcharhinus falciformis*) caught in association with fisheries in the IOTC area of competence (IOTC-2014-S18-PropB), but agreement could not be reached and the proposal was **deferred** until the next Session of the Commission. According to the proposal, it aimed to prohibit the retention onboard, transshipment, landing or storing any part or whole carcass of silky sharks by all vessels on the IOTC record of authorised vessels or authorised to fish for tuna or tuna-like species, with the exception of observers. Silky sharks in the Indian Ocean have been classified as "near threatened" by the international scientific community, and the continuation of the current fishing pressure on this species could lead to the depletion of silky sharks and have a negative impact on the ecosystem. In addition, according to the proposal, silky sharks have been identified among the most vulnerable species by the IOTC Scientific Committee, based on the results of Ecological Risk Assessment conducted on this species. Several CPCs indicated that there is little data available on this species and requested that proposal is deferred until such a time where data are sufficiently available and the status of these stocks can be properly assessed. It was also suggested that the proposal was not consistent with the provisions of IOTC Resolution 13/06, in particular paragraphs 1 and 2 which call for the Commission to consider the implementation of management measures on the basis of advice from the Scientific Committee. It was further suggested by some CPCs that the proposal adversely affects data collection on silky sharks and dead silky sharks should be fully utilised. (S18 Report, para. 131)

2) On a scientific and management framework on the conservation of shark species and on the protection of hammerhead sharks (Family Sphyrnidae) caught in association with fisheries managed by IOTC

The Commission **CONSIDERED** a proposal on the conservation of hammerhead sharks (Family Sphyrnidae) caught in association with fisheries in the IOTC area of competence (IOTC-2014-S18-PropC), but agreement could not be reached and the proposal was **deferred** until the next meeting of the Commission. According to the proposal, it aimed to prohibit the retention onboard, transshipment, landing or storing any part or whole carcass of hammerhead sharks by all vessels on the IOTC record of authorised vessels or authorised to fish for tuna or tuna-like species, with the exception of observers. Hammerhead sharks in the Indian Ocean have been classified as "near threatened" by the international scientific community, and, according to the proposal, the continuation of the current fishing pressure on this species could lead to the depletion of hammerhead sharks and have a negative impact on the ecosystem. In addition, according to the proposal, the hammerhead sharks have been identified among the most vulnerable species by the IOTC Scientific Committee, based on the results of Ecological Risk Assessment conducted on these species. The reasons for not adopting this proposal are the same as those for silky sharks, detailed above. (S18 Report, para. 133)

3) On the conservation of sharks

The Commission **CONSIDERED** two proposals on the conservation of sharks (IOTC-2014-S18-PropD and IOTC-2014-S18-PropE), but agreement could not be reached and the proposals was **deferred** until the next meeting of the Commission. This proposals were to introduce amendments to Resolution 05/05 *On the*

Distribution / Destinataires

IOTC Members/ Membres de la CTOI: Australia/Australie, Belize, China/Chine, Comoros/Comores, Eritrea/Erythrée, European Union/Union européenne, France (Territories/DOM-TOM), Guinea/Guinée, India/Inde, Indonesia/Indonésie, Iran (Islamic Rep of/Rép. islamique d'), Japan/Japon, Kenya, Rep. of Korea/Rép. de Corée, Madagascar, Malaysia/Malaisie, Maldives, Mauritius/Ile Maurice, Mozambique, Oman, Pakistan, Philippines, Seychelles, Sierra Leone, Somalia/Somalie, Sri Lanka, Sudan/Soudan, United Rep. of Tanzania/Rép.-Unie de Tanzanie, Thailand/Thaïlande, United Kingdom/Royaume-Uni, Vanuatu, Yemen/Yémen.

Chairperson IOTC / Président de la CTOI

Cooperating Non-Contracting Parties/ Parties coopérantes non-contractantes: Djibouti, Senegal/Sénégal, South Africa/Afrique du Sud.

Intergovernmental organisations & Non-governmental organizations / Organisations intergouvernementales et non-gouvernementales

Copy to/ Copie à : FAO

This message has been transmitted by email only / Ce message a été transmis par courriel uniquement

conservation of sharks, that require sharks to be landed with their fins attached to their respective carcass, to promote full utilisation of shark protein for food, and to facilitate the collection of critical data by species i.e. nominal catch, required to undertake rigorous assessments of the impact of fishing on these populations. The proposals also encouraged research into the effectiveness of prohibiting the use of wire trace on longline fishing vessels as a proven mitigation measure that will ameliorate the impact of fisheries for tuna and tuna-like species on shark populations throughout the IOTC area of competence. (S18 Report, para. 135)

The Commission **NOTED** that the proposed amendments to Resolution 05/05 aim to promote full utilisation of shark protein for food, to deter shark finning and to facilitate the collection of critical data required to undertake rigorous assessments of the impact of fishing on these populations. Moreover, the Scientific Committee also noted that landing sharks with fins attached would be an important step forward for the identification of shark species and for the gathering of shark statistics. According to the proposals, they specifically require that sharks be landed with their fins attached to their respective carcass when caught in association with fisheries targeting tuna and tuna-like species throughout the Indian Ocean Tuna Commission area of competence. (S18 Report, para. 136)

The Commission **NOTED** some CPCs comments which indicated that 1) Resolution 05/05 is implemented in the framework of other RFMOs; 2) prohibiting the removal of fins onboard vessels has nothing to do with management measures; 3) it adversely affects fishers economics as it prohibits their value adding practice; and 4) it provides no incentive to retain sharks onboard, which may adversely affect data collection on sharks. (S18 Report, para. 137)

NOTING the comments of CPCs concerning Proposals B, C and D (IOTC–2014–S18–PropB, PropC and PropD), Australia requested the Commission consider Proposal E, seeking a ban on shark finning, for adoption as a Recommendation instead of as a Resolution. Many Members indicated willingness to adopt Proposal E as a Recommendation; however, some Members indicated their unwillingness. In view of the strong support of many CPCs, Australia respectfully requested those Members reconsider their position with a view to adopting the Recommendation in support of sustainable fisheries management in the region and to provide a clear signal that the IOTC was serious about stopping the practice of shark finning and associated illegal activities. However, a small number of the Members confirmed they could not support Proposal E as a Recommendation. (S18 Report, para. 138)

The Commission **NOTED** the advice sought by Australia concerning the Commission's procedure as there appeared to Australia to be a clear majority in favour of adopting Proposal E as a non-binding Recommendation. The following are the relevant paragraphs in the IOTC Agreement and IOTC Rules of Procedure: (S18 Report, para. 139)

IOTC Agreement:

Article IX. PROCEDURES CONCERNING CONSERVATION AND MANAGEMENT MEASURES

Para. 8. *The Commission may, by a simple majority of its Members present and voting, adopt recommendations concerning conservation and management of the stocks for furthering the objectives of this Agreement.*

IOTC Rules of Procedure (2014) (Note: Previously RULE IX, para. 8).

RULE X: VOTING ARRANGEMENTS AND PROCEEDINGS

Para. 1. *Except as provided for in paragraph 4 of this Rule, votes at meetings of the Commission shall be by show of hands unless a member requests that the vote be taken by a roll call or secret ballot, and that this request is seconded.*

Distribution / Destinataires

IOTC Members/ Membres de la CTOI: Australia/Australie, Belize, China/Chine, Comoros/Comores, Eritrea/Erythrée, European Union/Union européenne, France (Territories/DOM-TOM), Guinea/Guinée, India/Inde, Indonesia/Indonésie, Iran (Islamic Rep of/Rép. islamique d'), Japan/Japon, Kenya, Rep. of Korea/Rép. de Corée, Madagascar, Malaysia/Malaisie, Maldives, Mauritius/Ile Maurice, Mozambique, Oman, Pakistan, Philippines, Seychelles, Sierra Leone, Somalia/Somalie, Sri Lanka, Sudan/Soudan, United Rep. of Tanzania/Rép.-Unie de Tanzanie, Thailand/Thaïlande, United Kingdom/Royaume-Uni, Vanuatu, Yemen/Yémen.

Chairperson IOTC / Président de la CTOI

Cooperating Non-Contracting Parties/ Parties coopérantes non-contractantes: Djibouti, Senegal/Sénégal, South Africa/Afrique du Sud.

Intergovernmental organisations & Non-governmental organisations / Organisations intergouvernementales et non-gouvernementales

Copy to/ Copie à : FAO

This message has been transmitted by email only / Ce message a été transmis par courriel uniquement

Para. 8. *Voting arrangements and other related matters not specifically provided for in the Agreement or in these Rules shall be governed mutatis mutandis by the provisions of the General Rules of the Organization.*

The Commission **NOTED** that Australia was generally not in favour of pushing matters to a vote, instead it encouraged respect and cooperation among Commission Members with the aim of achieving consensus on decisions. Consistent with that statement, Australia **deferred** Proposal E on shark finning until the 19th Session on the understanding that all CPCs would return to the Commission next year to work constructively on agreeing to a legally binding Resolution banning shark finning. (S18 Report, para. 140)

4) On a ban on discards of bigeye tuna, skipjack tuna, yellowfin tuna and non-targeted species caught by purse seine vessels in the IOTC area of competence

The Commission **CONSIDERED** a proposal to revise IOTC Resolution 13/11 *On a ban on discards of bigeye tuna, skipjack tuna, yellowfin tuna and non-targeted species caught by purse seine vessels in the IOTC area of competence* (IOTC-2014-S18-PropF), but agreement could not be reached and the proposal was **deferred** until the next meeting of the Commission. This proposal was to modify the voluntary component of Resolution 13/11 to make it a mandatory, specifically, to ban the discard by purse seiners of non-targeted species catches, other than living sharks, marine turtles and cetaceans protected under IOTC Resolutions 05/05, 09/06, 12/09, 12/04, 13/04 and 13/05, with the aim of improving the supply of seafood to the countries where the catches are landed or transhipped, and to provide more reliable statistics through shore-sampling programmes. The proposal was later revised to include a recommendation for all the other fleets to avoid discards at sea. (S18 Report, para. 141)

The Commission **NOTED** that several CPCs, while agreeing in principle with the spirit of the proposal, indicated that full retention may not be practical for longline fleets, in which the fishing operation is very different for the purse seine fleets. Longline fleets target high quality product, have reduced storage space onboard, and often tranship the majority of the catch on the high seas, which makes unloading of bycatch in coastal countries unfeasible. These CPCs noted that the purpose of this proposal would be better achieved on longliners through release of bycatch, rather than full retention. In addition, other CPCs indicated that they would only be in a position to adopt this proposal if it is only applicable on the high seas, and excluded the EEZs of coastal States. (S18 Report, para. 142)

NOTING the comment from the authors of the proposal that the lack of data shall not prevent adoption of precautionary management measures, and that the measure is in line with UN Millennium Development Goals and provisions in the Ecosystem Approach to Fisheries (EAF) and may contribute to food security in some of the coastal countries of the IOTC, the Commission **REQUESTED** that the Scientific Committee review proposal IOTC-2014-S18-PropL Rev_1, and to make recommendations on the benefits of retaining non-targeted species catches, other than those prohibited via IOTC Resolutions, for consideration at the 19th Session of the Commission. (S18 Report, para. 143)

5) On the implementation of a harmonized and coordinated scheme of IOTC observers

The Commission **CONSIDERED** a proposal on the implementation of a harmonized and coordinated scheme of IOTC observers (IOTC-2014-S18-PropM), but agreement could not be reached and the proposal was **deferred** until the next meeting of the Commission. According to the proposal, it aimed to promote the creation of an IOTC pool of scientific observers by facilitating CPCs monitoring of catches and other scientific related activities by fishing vessels ensuring the respect of Conservation and Management Measures and to improve the scientific assessment of those stocks. The proposal also aimed to seek synergies, given the limited space on board fishing vessels, as it is necessary to seek synergies for cooperation, accreditation and mutual recognition of observers. The

Distribution / Destinataires

IOTC Members/ Membres de la CTOI: Australia/Australie, Belize, China/Chine, Comoros/Comores, Eritrea/Erythrée, European Union/Union européenne, France (Territories/DOM-TOM), Guinea/Guinée, India/Inde, Indonesia/Indonésie, Iran (Islamic Rep of/Rép. islamique d'), Japan/Japon, Kenya, Rep. of Korea/Rép. de Corée, Madagascar, Malaysia/Malaisie, Maldives, Mauritius/Ile Maurice, Mozambique, Oman, Pakistan, Philippines, Seychelles, Sierra Leone, Somalia/Somalie, Sri Lanka, Sudan/Soudan, United Rep. of Tanzania/Rép.-Unie de Tanzanie, Thailand/Thaïlande, United Kingdom/Royaume-Uni, Vanuatu, Yemen/Yémen.

Chairperson IOTC / Président de la CTOI

Cooperating Non-Contracting Parties/ Parties coopérantes non-contractantes: Djibouti, Senegal/Sénégal, South Africa/Afrique du Sud.

Intergovernmental organisations & Non-governmental organisations / Organisations intergouvernementales et non-gouvernementales

Copy to/ Copie à : FAO

This message has been transmitted by email only / Ce message a été transmis par courriel uniquement

proposal claimed that for CPCs that have difficulty in sourcing observers locally, the creation of a regional pool of IOTC scientific observers to be used by CPCs in the implementation of the IOTC Regional Observer Scheme, would facilitate the implementation of this scheme. (S18 Report, para. 144)

The Commission **NOTED** the concerns raised by several CPCs that the measure was proposed independently from the IOTC Regional Observer Scheme, and that a financial mechanism to support its provisions is not clearly specified. Some CPCs national laws do not allow the use of foreigners as observers onboard their vessels. The EU expressed its disappointment that its proposal for a pool of scientific observers to be established by the IOTC was not adopted and reminded CPCs that adoption of this proposal will only be beneficial for IOTC CPCs and ship owners, as it allows sharing of observers by CPCs, and would not require a significant increase of the IOTC budget. (S18 Report, para. 145)

6) Procedures on a fish aggregating devices (FADs) management plan, including more detailed specification of catch reporting from FAD sets, and the development of improved FAD designs to reduce the incidence of entanglement of non-target species

The Commission **CONSIDERED** a proposal to revise IOTC Resolution 13/08 *Procedures on a fish aggregating devices (FADs) management plan, including more detailed specification of catch reporting from FAD sets, and the development of improved FAD designs to reduce the incidence of entanglement of non-target species* (IOTC–2014–S18–PropL) but agreement could not be reached and the proposal was **deferred** until the next meeting of the Commission. The proposal included more detailed specifications of catch reporting from FAD sets, and calling for IOTC CPCs having fisheries on FADs to develop improved FAD designs to reduce the incidence of entanglement of non-target species. In addition, the proposal set the maximum number of DFADs or DFADs' beacon to be deployed by each individual purse seine vessel to the average of DFADs or DFADs' beacon deployed by the purse seiner and its supply vessel(s) (if any) during the years 2013 and 2014 as declared to the Commission according to the Resolutions 12/08 and 13/08. (S18 Report, para. 151)

NOTING the indication from the Chair of the Scientific Committee that it would be premature to adopt a measure of this nature due to a lack of information, and taking into consideration that the revised version proposed to put a freeze on the number of existing FADs being deployed, the Commission **AGREED** that in order to facilitate future consideration of this measure, all CPCs that have not implemented FAD Management Plans to do so as a matter of priority and report data on FADs to the Commission, as specified in IOTC Resolution 13/08. Advice from the Scientific Committee shall include all those fleets/fisheries that use them (i.e. for DFADs and AFADs). (S18 Report, para. 152)

7) Terms of Reference of the Indian Ocean Tuna Commission Working Party on Compliance (WPC)

The Commission **CONSIDERED** a proposal to form an IOTC Working Party on Compliance (WPC) (IOTC–2014–S18–PropQ), but agreement could not be reached and the proposal was **deferred** until the next meeting of the Commission. The proposal included a set of Terms of Reference with the aim of supporting the Compliance Committee in its annual review of CPC compliance and capacity building activities. (S18 Report, para. 153)

Distribution / Destinataires

IOTC Members/ Membres de la CTOI: Australia/Australie, Belize, China/Chine, Comoros/Comores, Eritrea/Erythrée, European Union/Union européenne, France (Territories/DOM-TOM), Guinea/Guinée, India/Inde, Indonesia/Indonésie, Iran (Islamic Rep of/Rép. islamique d'), Japan/Japon, Kenya, Rep. of Korea/Rép. de Corée, Madagascar, Malaysia/Malaisie, Maldives, Mauritius/Ile Maurice, Mozambique, Oman, Pakistan, Philippines, Seychelles, Sierra Leone, Somalia/Somalie, Sri Lanka, Sudan/Soudan, United Rep. of Tanzania/Rép.-Unie de Tanzanie, Thailand/Thaïlande, United Kingdom/Royaume-Uni, Vanuatu, Yemen/Yémen.

Chairperson IOTC / Président de la CTOI

Cooperating Non-Contracting Parties/ Parties coopérantes non-contractantes: Djibouti, Senegal/Sénégal, South Africa/Afrique du Sud.

Intergovernmental organisations & Non-governmental organizations / Organisations intergouvernementales et non-gouvernementales

Copy to/ Copie à : FAO

This message has been transmitted by email only / Ce message a été transmis par courriel uniquement

Pièce-jointe A

Propositions de mesures de conservation et de gestion DIFFÉRÉES par la Commission lors de sa 18^e session, jusqu'à la 19^e session en 2015

(extraits du Rapport de la 18^e session de la Commission, IOTC-2014-S18-R, pages 23-28)

1) Sur un cadre scientifique et de gestion sur la conservation des espèces de requins et la protection des requins soyeux (*Carcharhinus falciformis*) capturés en association avec des pêcheries gérées par la CTOI

La Commission A EXAMINÉ une proposition sur la conservation des espèces de requins et la protection des requins soyeux (*Carcharhinus falciformis*) capturés en association avec des pêcheries gérées par la CTOI (IOTC-2014-S18-PropB) mais un accord ne put être atteint et la proposition fut **différée** à la prochaine session de la Commission. Selon la proposition, elle avait pour but d'interdire la rétention à bord, le transbordement, le débarquement ou le stockage de tout ou partie de la carcasse des requins soyeux par tous les navires inscrits au registre CTOI des navires autorisés ou des navires autorisés à pêcher des thons et des espèces apparentées, à l'exception des observateurs. Les requins soyeux dans l'océan Indien ont été classés comme « quasi-menacés » par la communauté scientifique internationale et le maintien de la pression de pêche actuelle sur cette espèce pourrait entraîner un épuisement du stock de requin soyeux et avoir un impact négatif sur l'écosystème. Par ailleurs, selon la proposition, les requins soyeux ont été identifiés comme parmi les espèces les plus vulnérables par le Comité scientifique de la CTOI, sur la base des résultats de l'évaluation des risques écologiques réalisée pour cette espèce. Plusieurs CPC ont indiqué qu'il n'existait que peu de données sur cette espèce et ont demandé que cette proposition soit déferée jusqu'à ce que suffisamment de données soient disponibles afin de pouvoir correctement évaluer l'état de cette espèce. Il fut également suggéré que la proposition n'était pas conforme aux dispositions de la résolution de la CTOI 13/06, en particulier ses paragraphes 1 et 2 qui appellent la Commission à envisager la mise en œuvre de mesures sur la base de l'avis du Comité scientifique. Il fut également suggéré par certaines CPC que la proposition a un effet négatif sur la collecte des données sur les requins soyeux et que les requins soyeux morts devraient être pleinement utilisés. [rapport de S18, paragraphe 131]

2) Sur un cadre scientifique et de gestion sur la conservation des espèces de requins et la protection des requins-marteaux (famille des *Sphyrnidae*) capturés en association avec des pêcheries gérées par la CTOI

La Commission A EXAMINÉ une proposition sur la conservation des espèces de requins et la protection des requins-marteaux (famille des *Sphyrnidae*) capturés en association avec des pêcheries gérées par la CTOI (IOTC-2014-S18-PropC) mais un accord ne put être atteint et la proposition fut **différée** à la prochaine session de la Commission. Selon la proposition, elle avait pour but d'interdire la rétention à bord, le transbordement, le débarquement ou le stockage de tout ou partie de la carcasse des requins-marteaux par tous les navires inscrits au registre CTOI des navires autorisés ou des navires autorisés à pêcher des thons et des espèces apparentées, à l'exception des observateurs. Les requins-marteaux dans l'océan Indien ont été classés comme « quasi-menacés » par la communauté scientifique internationale et le maintien de la pression de pêche actuelle sur cette espèce pourrait entraîner un épuisement du stock de requins-marteaux et avoir un impact négatif sur l'écosystème. Par ailleurs, selon la proposition, les requins-marteaux ont été identifiés comme parmi les espèces les plus vulnérables par le Comité scientifique de la CTOI, sur la base des résultats de l'évaluation des risques écologiques réalisée pour ces espèces. Les raisons de la non-adoption de cette proposition sont les mêmes que celles évoquées ci-dessus pour les requins soyeux. [rapport de S18, paragraphe 133]

3) Sur la conservation des requins

Distribution / Destinataires

IOTC Members/ Membres de la CTOI: Australia/Australie, Belize, China/Chine, Comoros/Comores, Eritrea/Erythrée, European Union/Union européenne, France (Territories/DOM-TOM), Guinea/Guinée, India/Inde, Indonesia/Indonésie, Iran (Islamic Rep of/Rép. islamique d'), Japan/Japon, Kenya, Rep. of Korea/Rép. de Corée, Madagascar, Malaysia/Malaisie, Maldives, Mauritius/Ile Maurice, Mozambique, Oman, Pakistan, Philippines, Seychelles, Sierra Leone, Somalia/Somalie, Sri Lanka, Sudan/Soudan, United Rep. of Tanzania/Rép.-Unie de Tanzanie, Thailand/Thaïlande, United Kingdom/Royaume-Uni, Vanuatu, Yemen/Yémen.

Chairperson IOTC / Président de la CTOI

Cooperating Non-Contracting Parties/ Parties coopérantes non-contractantes: Djibouti, Senegal/Sénégal, South Africa/Afrique du Sud.

Intergovernmental organisations & Non-governmental organizations / Organisations intergouvernementales et non-gouvernementales

Copy to/ Copie à : FAO

This message has been transmitted by email only / Ce message a été transmis par courriel uniquement

La Commission **A EXAMINÉ** deux propositions sur la conservation des requins (IOTC-2014-S18-PropD et IOTC-2014-S18-PropE), mais un accord ne put être atteint et la proposition fut **différée** jusqu'à la prochaine session de la Commission. Ces propositions visaient à amender la Résolution 05/05 *Sur la conservation des requins*, qui exige que les requins soient débarqués avec leurs nageoires attachées à leur carcasse, afin de promouvoir la pleine utilisation des requins pour l'alimentation et pour faciliter la collecte de données critiques sur les espèces, notamment les captures nominales, requises pour la réalisation d'évaluations rigoureuses de l'impact de la pêche sur ces populations. La proposition encourageait également la recherche sur l'efficacité de l'interdiction de l'utilisation des avançons métalliques sur les palangres, comme mesure de mitigation éprouvée qui réduit l'impact de la pêche aux thons et aux espèces apparentées dans la zone de compétence de la CTOI. [rapport de S18, paragraphe 135]

La Commission **A NOTÉ** que les amendements proposés à la résolutions 05/05 avaient pour but de promouvoir la pleine utilisation des requins comme source de protéines pour l'alimentation, de décourager la pratique du *finning* et de faciliter la collecte de données vitales pour réaliser une évaluation rigoureuse de l'impact de la pêche sur ces populations. Par ailleurs, le Comité scientifique a également noté que le débarquement des requins avec leurs nageoires attachées serait une étape importante pour l'identification des espèces de requins et pour la collecte de statistiques sur ces espèces. Selon les propositions, elles exigeaient spécifiquement que les requins soient débarqués avec leurs nageoires attachées à leurs carcasses lorsqu'ils sont capturés en association avec des pêcheries ciblant les thons et les espèces apparentées dans la zone de compétence de la CTOI. [rapport de S18, paragraphe 136]

La Commission **A NOTÉ** les remarques de certaines CPC qui ont indiqué que 1) la Résolution 05/05 est mise en œuvre dans le cadre d'autres ORGP, 2) l'interdiction d'enlever les ailerons à bord des navires n'a rien à voir avec une mesure de gestion, 3) cela a un impact économique négatif pour les pêcheurs car cela interdit une pratique apportant de la valeur ajoutée et 4) elle n'apporte aucune incitation à conserver les requins à bord, ce qui pourrait affecter négativement la collecte des données sur les requins. [rapport de S18, paragraphe 137]

NOTANT les observations des CPC concernant les propositions B, C et D, l'Australie a demandé à la Commission d'examiner la Proposition E, visant à interdire le prélèvement des nageoires, pour adoption en tant que recommandation au lieu d'une résolution. De nombreux membres ont indiqué leur volonté d'adopter la proposition E comme une recommandation ; toutefois, certains membres ont indiqué leur refus. Compte tenu du fort soutien de nombreuses CPC, l'Australie a demandé respectueusement à ces membres de reconsidérer leur position en vue de l'adoption de la recommandation pour la gestion durable de la pêche dans la région et pour fournir un signal clair que la CTOI est sérieuse au sujet de l'arrêt la pratique du *shark finning* et des activités illégales associées. Cependant, un petit nombre de membres ont confirmé qu'ils ne pouvaient pas soutenir la proposition E comme une recommandation. [rapport de S18, paragraphe 138]

La Commission **A NOTÉ** l'avis demandé par l'Australie concernant la procédure de la Commission, car il ne semblait pas, d'après l'Australie, y avoir une majorité claire en faveur de l'adoption de la proposition E comme une recommandation non contraignante. Voici les deux paragraphes pertinents de l'Accord CTOI et du Règlement intérieur de la CTOI :

Accord CTOI

1. La Commission doit promouvoir la coopération entre ses Membres en vue d'assurer, grâce à un aménagement approprié, la conservation et l'utilisation optimale des stocks couverts par le présent accord et favoriser le développement durable des pêcheries basées sur ces stocks.

Règlement intérieur de la CTOI (2014) (note : précédemment Article IX, para. 1 et 8) :

Distribution / Destinataires

IOTC Members/ Membres de la CTOI: Australia/Australie, Belize, China/Chine, Comoros/Comores, Eritrea/Erythrée, European Union/Union européenne, France (Territories/DOM-TOM), Guinea/Guinée, India/Inde, Indonesia/Indonésie, Iran (Islamic Rep of/Rép. islamique d'), Japan/Japon, Kenya, Rep. of Korea/Rép. de Corée, Madagascar, Malaysia/Malaisie, Maldives, Mauritius/Ile Maurice, Mozambique, Oman, Pakistan, Philippines, Seychelles, Sierra Leone, Somalia/Somalie, Sri Lanka, Sudan/Soudan, United Rep. of Tanzania/Rép.-Unie de Tanzanie, Thailand/Thaïlande, United Kingdom/Royaume-Uni, Vanuatu, Yemen/Yémen.

Chairperson IOTC / Président de la CTOI

Cooperating Non-Contracting Parties/ Parties coopérantes non-contractantes: Djibouti, Senegal/Sénégal, South Africa/Afrique du Sud.

Intergovernmental organisations & Non-governmental organisations / Organisations intergouvernementales et non-gouvernementales

Copy to/ Copie à : FAO

This message has been transmitted by email only / Ce message a été transmis par courriel uniquement

ARTICLE X : DISPOSITIONS ET PROCEDURES RELATIVES AU VOTE

1. Sauf le cas prévu au paragraphe 4 du présent article, le vote au cours d'une séance de la Commission se fera à main levée, à moins qu'un membre ne demande un vote par appel nominal ou par scrutin secret et que cette demande soit appuyée.

8. Les questions de vote et les questions connexes non spécifiquement traitées dans le texte de l'Accord ou dans le présent Règlement sont régies, mutatis mutandis, par les dispositions du Règlement général de l'Organisation.

[rapport de S18, paragraphe 139]

La Commission **A NOTÉ** que l'Australie n'était généralement pas en faveur d'en arriver à un vote, et a plutôt encouragé le respect et la coopération entre les membres de la Commission dans le but de parvenir à un consensus sur les décisions. Conformément à cette déclaration, l'Australie a **reporté** la Proposition E sur le *finning* à la 19^e session, étant entendu que toutes les CPC reviendraient à la Commission l'année prochaine pour travailler de façon constructive à l'adoption d'une résolution juridiquement contraignante interdisant le prélèvement des nageoires. [rapport de S18, paragraphe 140]

4) Sur une interdiction des rejets de patudo, de listao, d'albacore et des espèces non-cibles capturés par les senneurs dans la zone de compétence de la CTOI

La Commission **A EXAMINÉ** une proposition de révision de la Résolution 13/11 *Sur une interdiction des rejets de patudo, de listao, d'albacore (et une recommandation pour les espèces non-cibles) capturés par les senneurs dans la zone de compétence de la CTOI (IOTC-2014-S18-PropF)*, mais un accord ne pu être atteint et la proposition fut **repoussée** jusqu'à la prochaine session de la Commission. La proposition visait à modifier l'aspect volontaire de la résolution 13/11 pour la rendre obligatoire, plus spécifiquement pour interdire les rejets par les senneurs des captures d'espèces non-cibles autres que les requins, tortues marines et cétacés vivants, protégés par les résolutions de la CTOI 05/05, 09/06, 12/09, 12/04, 13/04 et 13/05, dans le but d'améliorer l'apport de poisson pour l'alimentation dans les pays où les captures sont débarquées ou transbordées et pour fournir des statistiques plus fiables par le biais de programmes d'échantillonnages à terre. La proposition a ensuite été révisée pour inclure une recommandation conseillant à toutes les autres flottes d'éviter les rejets en mer. [rapport de S18, paragraphe 141]

La Commission **A NOTÉ** que plusieurs CPC, bien d'accord avec l'esprit de la proposition, ont indiqué que la pleine rétention de serait pas réalisable pour les flottes palangrières dans lesquelles les opérations de pêche sont très différentes de celles des senneurs. Les palangriers ciblent des produits de haute qualité, ont peu de capacité de stockage à bord et transbordent souvent la majorité de leurs captures en haute mer, ce qui rend impossible le débarquement des captures accessoires dans les pays côtiers. Ces CPC ont indiqué que l'objectif de cette proposition serait mieux servi sur les palangriers par la remise à l'eau des prises accessoires plutôt que par le biais de la pleine rétention. Par ailleurs, d'autres CPC ont indiqué qu'elles ne seraient en position d'adopter cette proposition que si elle ne s'applique qu'à la haute mer et exclut les ZEE des États côtiers. [rapport de S18, paragraphe 142]

NOTANT la remarque des auteurs de la proposition qui ont indiqué que le manque de données ne devrait pas entraver l'adoption de mesures de gestion de précaution, que cette mesure est en ligne avec les Objectifs de développement du millénaire des Nations Unies et les dispositions de l'approche écosystèmes des pêcheries et qu'elle pourrait contribuer à la sécurité alimentaire de certains des pays côtiers en développement de la CTOI, la Commission **A DEMANDÉ** que le Comité scientifique examine la proposition IOTC-2014-S18-PropL Rev_1 et fasse des recommandations sur les avantages de conserver à bord les espèces non-cibles capturées,

Distribution / Destinataires

IOTC Members/ Membres de la CTOI: Australia/Australie, Belize, China/Chine, Comoros/Comores, Eritrea/Erythrée, European Union/Union européenne, France (Territories/DOM-TOM), Guinea/Guinée, India/Inde, Indonesia/Indonésie, Iran (Islamic Rep of/Rép. islamique d'), Japan/Japon, Kenya, Rep. of Korea/Rép. de Corée, Madagascar, Malaysia/Malaisie, Maldives, Mauritius/Ile Maurice, Mozambique, Oman, Pakistan, Philippines, Seychelles, Sierra Leone, Somalia/Somalie, Sri Lanka, Sudan/Soudan, United Rep. of Tanzania/Rép.-Unie de Tanzanie, Thailand/Thaïlande, United Kingdom/Royaume-Uni, Vanuatu, Yemen/Yémen.

Chairperson IOTC / Président de la CTOI

Cooperating Non-Contracting Parties/ Parties coopérantes non-contractantes: Djibouti, Senegal/Sénégal, South Africa/Afrique du Sud.

Intergovernmental organisations & Non-governmental organisations / Organisations intergouvernementales et non-gouvernementales

Copy to/ Copie à : FAO

This message has been transmitted by email only / Ce message a été transmis par courriel uniquement

autres que celles interdites par d'autres résolutions de la CTOI, pour examen lors de la 19^e session de la Commission. [rapport de S18, paragraphe 143]

5) Sur la mise en œuvre d'un Mécanisme harmonisé et coordonné d'observateurs de la CTOI

La Commission A **EXAMINÉ** une proposition sur la mise en œuvre d'un mécanisme harmonisé et coordonné d'observateurs de la CTOI (IOTC-2014-S18-PropM), mais un accord ne put être atteint et la proposition fut **repoussée** jusqu'à la prochaine session de la Commission. Selon la proposition, elle avait pour but de favoriser la création d'un pool régional d'observateurs scientifiques de la CTOI en facilitant la surveillance des captures et autres activités scientifiques par les CPC des activités de pêche par les navires de pêche et en assurant le respect des mesures de conservation et de gestion et pour améliorer l'évaluation scientifique de ces stocks. La proposition visait également, compte tenu de l'espace limité à bord des navires de pêche, à rechercher des synergies en matière de coopération, d'accréditation et de reconnaissance mutuelle des observateurs. La proposition prétendait que, pour certaines CPC qui avaient des difficultés à trouver des observateurs localement, la création d'un pool d'observateurs scientifiques de la CTOI qui seraient utilisés par les CPC dans le cadre du Mécanisme régional d'observateurs de la CTOI en faciliterait la mise en œuvre. [rapport de S18, paragraphe 144]

La Commission A **NOTÉ** les préoccupations soulevées par plusieurs CPC quant au fait que cette mesure était proposée indépendamment du Mécanisme régional d'observateurs de la CTOI et qu'un mécanisme financier pour ses dispositions n'était pas clairement spécifié. Les lois de certaines CPC n'autorisent pas l'utilisation d'observateurs étrangers à bord de leurs navires. L'UE a exprimé sa déception que cette proposition d'un pool d'observateurs scientifiques de la CTOI n'ait pas été adoptée et a rappelé aux CPC que l'adoption de cette proposition ne serait que bénéfique pour les CPC de la CTOI et les armateurs car elle permet le partage des observateurs par les CPC et qu'elle n'exigerait pas une augmentation significative du budget de la CTOI. [rapport de S18, paragraphe 145]

6) Procédures pour un plan de gestion des dispositifs de concentration de poissons (DCP), incluant des spécifications plus détaillées sur la déclaration des données des coups de pêche sur DCP et l'élaboration d'une meilleure conception des DCP pour réduire les maillages des espèces non-cibles

La Commission A **EXAMINÉ** une proposition de révision de la Résolution 13/08 *Procédures pour un plan de gestion des dispositifs de concentration de poissons (DCP), incluant des spécifications plus détaillées sur la déclaration des données des coups de pêche sur DCP et l'élaboration d'une meilleure conception des DCP pour réduire les maillages des espèces non-cibles* (IOTC-2014-S18-PropL), mais un accord ne put être atteint et la proposition fut **repoussée** jusqu'à la prochaine session de la Commission. La proposition incluait des spécifications plus détaillées sur les déclarations de captures réalisées sur des DCP et appelait les CPC de la CTOI ayant des pêcheries sur DCP à améliorer la conception des DCP pour réduire l'occurrence des maillages des espèces non-cibles. Par ailleurs, la proposition définissait le nombre maximum de DCPD ou de balises de DCPD pouvant être déployé par chaque senneur au nombre moyen de DCPD ou de balises de DCPD déployés par les senneurs et leurs navires auxiliaires en 2013 et 2014, comme déclaré à la Commission par les résolutions 12/08 et 13/08. [rapport de S18, paragraphe 151]

NOTANT les indications du président du Comité scientifique qu'il serait prématuré d'adopter une mesure de ce type du fait du manque d'informations et tenant compte de ce que la version révisée proposait de geler le nombre de DCP déployés existants, la Commission A **DÉCIDÉ** que, pour faciliter l'examen futur de cette mesure, toutes les CPC qui n'ont pas mis en œuvre leur plan de gestion des DCP le fasse en priorité et déclarent leurs données sur les DCP à la Commission, comme prévu dans la résolution 13/08. L'avis du Comité

Distribution / Destinataires

IOTC Members/ Membres de la CTOI: Australia/Australie, Belize, China/Chine, Comoros/Comores, Eritrea/Erythrée, European Union/Union européenne, France (Territories/DOM-TOM), Guinea/Guinée, India/Inde, Indonesia/Indonésie, Iran (Islamic Rep of/Rép. islamique d'), Japan/Japon, Kenya, Rep. of Korea/Rép. de Corée, Madagascar, Malaysia/Malaisie, Maldives, Mauritius/Ile Maurice, Mozambique, Oman, Pakistan, Philippines, Seychelles, Sierra Leone, Somalia/Somalie, Sri Lanka, Sudan/Soudan, United Rep. of Tanzania/Rép.-Unie de Tanzanie, Thailand/Thaïlande, United Kingdom/Royaume-Uni, Vanuatu, Yemen/Yémen.

Chairperson IOTC / Président de la CTOI

Cooperating Non-Contracting Parties/ Parties coopérantes non-contractantes: Djibouti, Senegal/Sénégal, South Africa/Afrique du Sud.

Intergovernmental organisations & Non-governmental organisations / Organisations intergouvernementales et non-gouvernementales

Copy to/ Copie à : FAO

This message has been transmitted by email only / Ce message a été transmis par courriel uniquement

scientifique devrait couvrir toutes flottes/les pêcheries qui les utilisent (DCP dérivants et DCP ancrés). [rapport de S18, paragraphe 152]

7) Termes de référence pour le Groupe de travail de la Commission des thons de l'océan Indien sur l'application (GTA)

La Commission **A EXAMINÉ** une proposition visant à créer un Groupe de travail de la Commission des thons de l'océan Indien sur l'application (IOTC-2014-S18-PropQ), mais un accord ne put être atteint et la proposition fut **repoussée** jusqu'à la prochaine session de la Commission. La proposition incluait des termes de référence visant à aider le Comité d'application dans son examen annuel de l'application des CPC et des activités de renforcement des capacités. [rapport de S18, paragraphe 153]

Distribution / Destinataires

IOTC Members/ Membres de la CTOI: Australia/Australie, Belize, China/Chine, Comoros/Comores, Eritrea/Erythrée, European Union/Union européenne, France (Territories/DOM-TOM), Guinea/Guinée, India/Inde, Indonesia/Indonésie, Iran (Islamic Rep of/Rép. islamique d'), Japan/Japon, Kenya, Rep. of Korea/Rép. de Corée, Madagascar, Malaysia/Malaisie, Maldives, Mauritius/Ile Maurice, Mozambique, Oman, Pakistan, Philippines, Seychelles, Sierra Leone, Somalia/Somalie, Sri Lanka, Sudan/Soudan, United Rep. of Tanzania/Rép.-Unie de Tanzanie, Thailand/Thaïlande, United Kingdom/Royaume-Uni, Vanuatu, Yemen/Yémen.

Chairperson IOTC / Président de la CTOI

Cooperating Non-Contracting Parties/ Parties coopérantes non-contractantes: Djibouti, Senegal/Sénégal, South Africa/Afrique du Sud.

Intergovernmental organisations & Non-governmental organizations / Organisations intergouvernementales et non-gouvernementales

Copy to/ Copie à : FAO

This message has been transmitted by email only / Ce message a été transmis par courriel uniquement