

28 September 2015 / 28 septembre 2015

IOTC CIRCULAR 2015–091 / CIRCULAIRE CTOI 2015–091

Dear Sir/Madam,

SUBJECT: CONCERNING THE NINE INDIAN FLAGGED VESSELS ON THE IOTC PROVISIONAL IUU VESSELS LIST

Please note the decision of the Commission, as recorded in paragraph 63 of the Report of the Nineteenth Session. For ease of reference, paragraph 63 is reproduced below.

63. *The Commission **AGREED** that the following vessels shall be kept on the IOTC Provisional IUU Vessels List for a further 150 days following the close of the 19th Session of the Commission. Following the 150 days, CPCs shall decide if these vessels should be included in the IOTC IUU Vessels List, as permitted under Resolution 11/03 para. 14:*

- *GREESHMA 1 (Flag India)*
- *BOSIN (Flag India)*
- *BENAIAH (Flag India)*
- *CARMAL MATHA (Flag India)*
- *DIGNAMOL I (Flag India)*
- *DIGNAMOL II (Flag India)*
- *KING JESUS (Flag India)*
- *ST MARYS I (Flag India)*
- *ST MARYS II (Flag India)*

In line with the procedures set out in Resolution 11/03 paragraph 14c, I would like to notify CPCs that no supplementary information has been provided by India.

Kindly find attached to the Circular a communication from UK (OT) regarding additional information on Indian flagged vessels on the provisional IUU list.

CPCs are reminded that they are required to notify the Secretary, within 30 days of this transmission, whether or not they support the above-mentioned vessels being included on the IOTC IUU Vessels List.

Distribution / Destinataires

IOTC Members/ Membres de la CTOI: Australia/Australie, Belize, China/Chine, Comoros/Comores, Eritrea/Erythrée, European Union/Union européenne, France (Territories/DOM-TOM), Guinea/Guinée, India/Inde, Indonesia/Indonésie, Iran (Islamic Rep of/Rép. islamique d'), Japan/Japon, Kenya, Rep. of Korea/Rép. de Corée, Madagascar, Malaysia/Malaisie, Maldives, Mauritius/Ile Maurice, Mozambique, Oman, Pakistan, Philippines, Seychelles, Sierra Leone, Somalia/Somalie, Sri Lanka, Sudan/Soudan, United Rep. of Tanzania/Rép.-Unie de Tanzanie, Thailand/Thaïlande, United Kingdom/Royaume-Uni, Vanuatu, Yemen/Yémen.

Chairperson IOTC / Président de la CTOI

Cooperating Non-Contracting Parties/ Parties coopérantes non-contractantes: Bangladesh, Djibouti, Liberia, Senegal/Sénégal, South Africa/Afrique du Sud.

Intergovernmental organisations & Non-governmental organisations / Organisations intergouvernementales et non-gouvernementales

Copy to/ Copie à : FAO

This message has been transmitted by email only / Ce message a été transmis par courriel uniquement

Madame/Monsieur,

SUJET: CONCERNANT LES NEUF NAVIRES BATTANT PAVILLION DE L'INDE QUI SONT INSCRITS SUR LA LISTE PROVISoire DES NAVIRES INN DE LA CTOI

Veillez noter la décision de la Commission stipulée au paragraphe 63 du Rapport de la dix-neuvième session. Le paragraphe 63 est reproduit ci-dessous:

63. *La Commission A DÉCIDÉ que les navires suivants seraient maintenus sur la Liste provisoire des navires INN de la CTOI pour une période supplémentaire de 150 jours après la fin de la 19^e session de la Commission. Une fois cette période écoulée, les CPC décideront si ces navires doivent être inclus sur la Liste des navires INN de la CTOI, comme permis par le paragraphe 14 de la Résolution 11/03 :*

- *GREESHMA 1 (pavillon de l'Inde)*
- *BOSIN (pavillon de l'Inde)*
- *BENAI AH (pavillon de l'Inde)*
- *CARMAL MATHA (pavillon de l'Inde)*
- *DIGNAMOL I (pavillon de l'Inde)*
- *DIGNAMOL II (pavillon de l'Inde)*
- *KING JESUS (pavillon de l'Inde)*
- *ST MARYS I (pavillon de l'Inde)*
- *ST MARYS II (pavillon de l'Inde)*

En accord avec la procédure établie dans la Résolution 11/03, paragraphe 14c, je souhaite saisir cette opportunité pour notifier les CPCs qu'aucune information supplémentaire a été fournie par l'Inde.

Veillez trouver en pièce jointe à cette circulaire une communication du Royaume-Uni (TOM) apportant des informations complémentaires sur les navires battant pavillon de l'Inde présents sur la Liste INN provisoire.

Nous rappelons aux CPCs qu'elles doivent notifier le Secrétariat, dans un délai de 30 jours suivant cette transmission, si elles soutiennent ou non l'inscription des navires mentionnés ci-dessus sur la Liste CTOI des navires INN.

Yours sincerely / Cordialement



Mr. Rondolph Payet
Executive Secretary / Secrétaire exécutif

Attachments / Pièces jointes:

- Letter from MRAG/lettre du R-U(TOM)

Mr Rondolph Payet
Executive Secretary
Indian Ocean Tuna Commission
Mahe
Seychelles

25th September 2015

cc. Mr Herminio Tembe, Chair of the Compliance Committee;
Mr Hosea Gonza Mbilinyi, Vice Chair;
Dr Ansy Mathew, Fisheries Research and Investigation Officer, Government of India.

Dear Rondolph,

IOTC Provisional IUU List, IOTC-2015-S19-R[E] para 63 concerning the Indian flagged vessels: GREESHMA 1; BOSIN; BENAIAH; CARMAL MATHA; DIGNAMOL I; DIGNAMOL II; KING JESUS; ST MARYS I; ST MARYS II

In advance of the 150 day deadline set by the Commission (28 September) and in conformity with IOTC-2015-S19-R[E] para 63 and Resolution 11/03 para. 14, this letter provides additional information presented by the UK(OT) to be circulated (para 14b) in order for CPCs to make an informed decision whether or not they support these nine vessels being included on the IUU list (para. 14c).

The original evidence presented to the Compliance Committee for IUU listing the above 9 vessels was presented in IOTC-2015-CoC12-07[E], dated 13 April; and, IOTC-2015-CoC12-07 Add_2[E] dated 19 April. The UK(OT) also wrote to India on:

- 9 April 2015 (referenced in IOTC-2015-CoC12-07 Add_2[E]) confirming that no fine had been received in respect of the vessels Greeshma 1 and Bosin (Annex 1); and,
- 19 May 2015 diplomatic correspondence concerning all 9 IUU listed vessels and in respect of Benaiah; Carmal Matha; Dignamol I; Dignamol II; King Jesus; St Marys I; St Marys II requesting and seeking confirmation that, *inter alia*, that the Government of India provide ownership details, an electronic version of any inspection report undertaken by the port authorities, and other technical information in all these cases.

To date, the flag State, India, has failed to respond to UK(OT) and has not provided any additional information as requested in respect of these vessels.

Vessels Greeshma 1 and Bosin:

Both these vessels were found guilty by the BIOT Court of IUU in BIOT waters, were fined, and to date we confirm that the fine has not been paid in respect of either vessel. UK(OT) has received no details of flag State actions subsequent to S19.

Vessels Benaiah; Carmal Matha; Dignamol I; Dignamol II; King Jesus; St Marys I; St Marys II

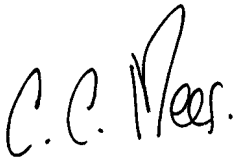
These seven vessels failed to comply with instructions to accompany the BIOT Patrol Vessel to port in Diego Garcia and fled BIOT waters. On 27 April 2015, Dr Ansy Mathew (Fisheries Research and Investigation Officer) wrote to the Government of Tamil Nadu (copied to UK(OT)) requesting details of the registered owners of these seven vessels. Despite subsequent diplomatic correspondence further requesting inspection reports and other details relating to these vessels the flag State has provided no additional information to UK(OT). UK(OT) wishes to express its concern over the lack of any flag State response which raises questions over how seriously flag and port State responsibilities are being taken.

The Head of the BIOT Prosecution Service assessed the evidence in respect of the seven cases and found that there was insufficient evidence available in respect of any one of them upon which it could be concluded that there was a realistic prospect of the prosecution securing a conviction i.e. finding of guilty in the BIOT criminal court, to the required standard of criminal proof. Accordingly, it was directed that no further criminal investigative or prosecution action was to be taken in BIOT in respect of those seven cases. The failure of the vessels to return to Diego Garcia and make themselves available for inspection and investigation and thereafter the failure of India to exercise either any independent or joint investigation of the vessels and their activities has meant that it was not possible to overcome the evidential insufficiency.

UK(OT) will indicate its position on IUU listing these nine vessels (11/03 para 14c) in the light of the above and any additional information or evidence submitted by the flag State, India, that is circulated by the Secretariat after 28th September.

I would be grateful if you could circulate this material for the information of the Compliance Committee. Thank you.

Yours sincerely



Dr C.C. Mees
Head of UK(OT) Delegation to IOTC

Annex 1: Letter dated 9 April 2015

Dr. Ansy Mathew,
Fisheries Research and Investigation Officer Government of India,
Department of Animal Husbandry, Dairying & Fisheries,
Ministry of Agriculture, Krishi Bhavan,
New Delhi-110 114.

09 April 2015

E-mail: fyic-ahd@nic.in

cc. Dr. Raja Sekhar Vundru, Joint Secretary (Fisheries) E-mail: jsfy@nic.in

Dear Dr Mathew,

Update on the investigations of the Indian Flagged Vessels GREESHMA 1 and BOSIN in British Indian Ocean Territory (BIOT) Waters

The owner of these vessels were found guilty of IUU on 24th February 2015 and fined.

Representations were sent by both owners and considered by the court on 31 March 2015. The BIOT Court found no grounds to re-open either case. The earlier judgements remain in place.

To date neither owner has paid either any fine nor costs imposed.

As you are aware an IOTC IUU reporting form in respect of these vessels was submitted to the IOTC Secretariat on 6 February 2015 prior to the 70 day deadline, our recommendation in Section D will remain as (c).

If you have any questions or require assistance please do not hesitate to contact myself (j.clark@mrag.co.uk) or John Pearce (j.pearce@mrag.co.uk).

Yours Sincerely



James Moir Clark

On behalf of

Dr C.C. Mees
Head of UK(OT) Delegation to IOTC



18 Queen Street
London
W1J 5PN
United Kingdom

Tel: (+44) 020 7255 7755
Fax: (+44) 020 7499 5388
E-Mail: enquiry@mrags.co.uk
Internet: www.mrag.co.uk

le 25 septembre 2015

M. Rondolph Payet
Secrétaire exécutif
Commission des thons de l'océan Indien
Mahé, Seychelles

cc. : M. Herminio Tembe, Président du Comité d'application ;
M. Hosea Gonza Mbilinyi, vice-président ;
Dr Ansy Mathew, *Fisheries Research and Investigation Officer*, Gouvernement indien.

Cher Rondolph,

Liste INN provisoire de la CTOI, IOTC-2015-S19-R[F], paragraphe 63, concernant les navires battant pavillon de l'Inde GREESHMA 1, BOSIN, BENAIAH, CARMAL MATHA, DIGNAMOL I, DIGNAMOL II, KING JESUS, ST MARYS I, ST MARYS II.

Avant l'échéance des 150 jours fixée par la Commission (28 septembre) et en conformité avec le paragraphe 63 du document IOTC-2015-S19-R[F] et avec le paragraphe 14 de la résolution 11/03, ce courrier fournit des informations complémentaires présentées par le R-U(TOM) pour diffusion aux CPC (paragraphe 14b) afin que celles-ci puissent décider en connaissance de cause si elles souhaitent ou non soutenir l'inscription de ces neuf navires sur la Liste INN (paragraphe 14c).

Les éléments de preuves originaux présentés au Comité d'application dans le but d'inscrire ces neuf navires sur la Liste INN ont été présentés dans les documents IOTC-2015-CoC12-07[F], daté du 13 avril et IOTC-2015-CoC12-07 Add_2[E], daté du 19 avril. Le R-U(TOM) a également écrit à l'Inde :

- le 9 avril 2015 (référence faite dans IOTC-2015-CoC12-07 Add_2[F]) pour confirmer qu'aucune amende n'avait été payée pour les navires Greeshma 1 et Bosin (Annexe 1) ;
- le 19 mai 2015, un courrier diplomatique concernant les neuf navires sur la Liste INN et concernant les navires Benaiah, Carmal Matha, Dignamol I, Dignamol II, King Jesus, St Marys I et St Marys II, pour demander, entre autres, que le gouvernement indien fournisse des détails sur leurs propriétaires, des copies électroniques des rapports des éventuelles inspections réalisées par les autorités portuaires et autres informations techniques sur ces affaires.

À ce jour, l'État du pavillon, l'Inde, n'a pas répondu au R-U(TOM) et n'a pas fourni les informations complémentaires demandées au sujet de ces navires.

Navires Greeshma 1 et Bosin

Ces deux navires ont été jugés coupables par le tribunal du BIOT de pêche INN dans les eaux du BIOT et ont été condamnés à des amendes. À ce jour, nous confirmons qu'aucune des amendes n'a été payée. Le RU(TOM) n'a reçu aucune information sur les sanctions de l'État du port suite à S19.

Navires Benaiah, Carmal Matha, Dignamol I, Dignamol II, King Jesus, St Marys I et St Marys II

Ces sept navires n'ont pas respecté l'ordre d'accompagner le navire de patrouille du BIOT au port de Diego Garcia et ont fui les eaux du BIOT. Le 27 avril 2015, le Dr Ansy Mathew (*Fisheries Research and Investigation Officer*) a écrit au gouvernement du Tamil Nadu (avec copie au R-U(TOM)) pour demander des informations sur les propriétaires de ces sept navires. En dépit d'une correspondance diplomatique demandant également les rapports d'inspection et autres informations concernant ces navires, l'État du pavillon n'a fourni aucune information complémentaire au R-U(TOM). Le R-U(TOM) souhaite faire part de sa préoccupation face au manque de réponse de l'État du pavillon, qui soulève des doutes quant au sérieux avec lequel les responsabilités de l'État du pavillon sont prises.

Le chef du Service des poursuites du BIOT a évalué les preuves concernant les sept cas et a constaté qu'il n'y avait pas suffisamment de preuves disponibles sur chacun d'eux pour pouvoir conclure qu'il y a une perspective

réaliste que des poursuites résultent en une condamnation, c'est-à-dire en un verdict de culpabilité devant le tribunal du BIOT. En conséquence, il a été indiqué qu'aucune autre mesure d'enquête ou de poursuites pénales ne devait être prise dans le BIOT à l'égard de ces sept cas. Le refus des bateaux de revenir à Diego Garcia et de se rendre disponibles pour inspection et enquête et, par la suite, l'échec de l'Inde à réaliser une enquête indépendante ou conjointe sur les navires et leurs activités, signifie qu'il n'a pas été possible de surmonter l'insuffisance de preuve.

Le R-U(TOM) fera part de sa position sur l'inscription INN de ces navires (11/03, paragraphe 14c) au vu des informations présentées ci-dessus et de toute information ou preuve complémentaire soumise par l'État du pavillon, l'Inde, qui serait diffusée par le Secrétariat de la CTOI après le 28 septembre.

Je vous serai reconnaissant de bien vouloir diffuser ce courrier pour information du Comité d'application.

Merci.

Cordialement,



Dr C.C. Mees

Chef de la délégation du R-U(TOM) près la CTOI

Annexe 1 : Lettre datée du 9 avril 2015.

Dr. Ansy Mathew,
Fisheries Research and Investigation Officer Government of India,
Department of Animal Husbandry, Dairying & Fisheries,
Ministry of Agriculture, Krishi Bhavan,
New Delhi-110 114

E-mail: fyic-ahd@nic.in

Cc. Dr. Raja Sekhar Vundru, Joint Secretary (Fisheries) E-mail: jsfy@nic.in

Cher Dr Mathew,

Mise à jour sur les investigations sur les navires battant pavillon de l'Inde GREESHMA 1 et BOSIN dans les eaux du Territoire britannique de l'océan Indien (BIOT)

Les armateurs de ces navires ont été jugés coupables d'activités INN le 24 février et condamnés à une amende.

Des déclarations ont été envoyées par les deux armateurs et examinées par la cour le 31 mars 2015. Le tribunal du BIOT n'a pas trouvé nécessaire de rouvrir aucune des deux affaires. Les jugements précédents restent valides.

À ce jour aucun des deux armateurs n'a payé l'amende imposée ni les frais de justice.

Comme vous le savez, un formulaire CTOI de déclaration INN sur ces navires a été soumis au Secrétariat de la CTOI le 6 février 2015 avant la date limite des 70 jours, et notre recommandation dans la Section D restera « (c) ».

Si vous avez des questions ou besoin d'aide, n'hésitez pas à contacter moi-même (j.clark@mrag.co.uk) ou John Pearce (j.pearce@mrag.co.uk) contacter.

Cordialement,



James Moir Clark

pour le Dr Chris Meese

Chef de la délégation du Royaume-Uni(TOM) près la CTOI