

Préparé pour le Comité Technique sur les Procédures de Gestion  
de la Commission des Thons de l'Océan Indien

## Mise à jour sur l'évaluation des Procédures de Gestion (PG) pour l'albacore de la CTOI, juin 2021<sup>1</sup>

### Situation de l'évaluation des Procédures de Gestion

- L'évaluation des Procédures de Gestion (PG) est menée au sens strict (c'est-à-dire comme au sein de la Commission Internationale Baleinière et de la Commission pour la conservation du thon rouge du sud) de telle sorte que les données à introduire dans la PG, l'analyse et la règle d'exploitation (HCR) sont toutes définies à l'avance et conjointement testées par simulation.
- Le Modèle opérationnel (simulateur) de l'ensemble de référence pour l'albacore est développé de façon itérative conformément aux demandes des groupes de travail techniques de la CTOI (GTTT et GTM) et au processus d'évaluation des stocks.
- Des fonds destinés à poursuivre le soutien scientifique et technique pendant deux ans (août 2021-juin 2023) sont sollicités auprès du Gouvernement australien.
- La dernière itération du Modèle Opérationnel a été ajustée avec des données allant jusqu'à 2017 inclus. Des observations de captures sont désormais disponibles pour 2018 et 2019, qui sont adoptées pour les deux premières années des tests de l'évaluation des PG. Le Modèle Opérationnel s'est révélé exagérément pessimiste, étant donné que la plupart ou la totalité des simulations n'ont pas pu extraire les captures observées de 2019 (Figure 1). Les estimations de l'état du stock ou de la productivité pour la population sont trop pessimistes et/ou la répartition spatiale des poissons n'est pas suffisamment réaliste pour permettre le retrait de ces captures. Cela indique une défaillance critique de la capacité de prédiction du Modèle Opérationnel. Le Modèle Opérationnel et l'évaluation du stock sont affectés par des problèmes similaires qui nécessitent des analyses plus approfondies avant que les résultats de l'évaluation des PG ne puissent être considérés comme valables. Se reporter au document IOTC-2021-WPM12(MSE)-03 pour des informations complémentaires. Une évaluation exhaustive du stock d'albacore avec une large collaboration des scientifiques de la CTOI est prévue pour le GTTT de 2021.

### Avis du CTPG03 sur le développement de PG pour l'albacore (2019)

Les objectifs de réglage se rapportent à un objectif de gestion clé que les PG peuvent atteindre avec précision (par ex. atteindre  $SB \geq SB_{PME}$  avec une probabilité de 50% d'ici 2024). L'objectif de réglage se rapporte normalement à une biomasse souhaitable (en ce qui concerne le risque de dépasser des points de référence et/ou un délai de rétablissement) et a une très forte influence sur la production pouvant être obtenue (étant donné que le risque de biomasse et les captures pouvant être obtenues sont étroitement liés). Le réglage garantit que les PG candidates sont identiques par rapport à cet objectif hautement prioritaire, facilitant la sélection des PG selon leur performance par rapport à des objectifs de gestion secondaires (par ex. production et stabilité des captures). Dans l'idéal, la Commission aura limité les objectifs de réglage à 1 ou 2 avant la sélection des PG. Cela permettra aux développeurs des PG de se concentrer sur le développement de PG. Le CTPG03 a retenu 2 des 3 objectifs de réglage provisoires pour l'albacore issu du CTPG02, qui varient en termes de délai de rétablissement du stock au niveau cible.

**Y2:**  $Pr(SB(2029) \geq SB(PME)) = 0,5$  (SB en 2029 dépasse  $SB_{PME}$  dans exactement 50% des simulations).

<sup>1</sup> 1 D. Kolody & P. Jumppanen, CSIRO, Australie (email: dale.kolody@csiro.au), avec les conseils de la Task Force ESG du Groupe de Travail sur les Méthodes de la CTOI (comité de pilotage du projet). Soutien financier du Ministère des Affaires étrangères et du Commerce de l'Australie (par le biais de la FAO) et du CSIRO (les organismes de financement n'approuvent pas forcément les résultats).

**Y3:**  $\Pr(SB(2034) \geq SB(PME)) = 0,5$  (SB en 2034 dépasse  $SB_{PME}$  dans exactement 50% des simulations).

Le CTPG03 (2019) a également reconnu qu'il était souhaitable d'établir d'autres contraintes pour les PG :

- Toutes les évaluations des PG à ce jour ont supposé que le Total Admissible de Captures (TAC) serait fixé tous les 3 ans (et maintenu constant entre-temps).
- Le CTPG03 a reconnu l'intérêt d'appliquer des contraintes de changement du TAC et a demandé des résultats qui démontrent combien de temps prendra le rétablissement si les contraintes de changement du TAC sont limitées à 15%. D'autres valeurs devaient être analysées par les développeurs en tenant compte de la dynamique du Modèle Opérationnel final.

### **Résumé de la performance des PG candidates pour l'albacore**

Pour les raisons décrites ci-dessus et présentées à la Figure 1, les résultats de l'évaluation des PG ne seront pas présentés tant que les problèmes sous-jacents dans l'évaluation du stock d'albacore et le Modèle Opérationnel ne seront pas résolus ou que d'autres moyens de représenter l'incertitude du Modèle Opérationnel ne puissent être établis.

### **Demandes d'avis de la part du CTPG04**

Actuellement, il n'y a pas de résultats spécifiques de l'évaluation des PG sur lesquels obtenir des avis mais le CTPG pourrait avoir de nouveaux points de vue sur les délais de rétablissement, les objectifs de réglage, les contraintes de changement du TAC ou des préférences de compromis en matière de performance depuis le CTPG03.

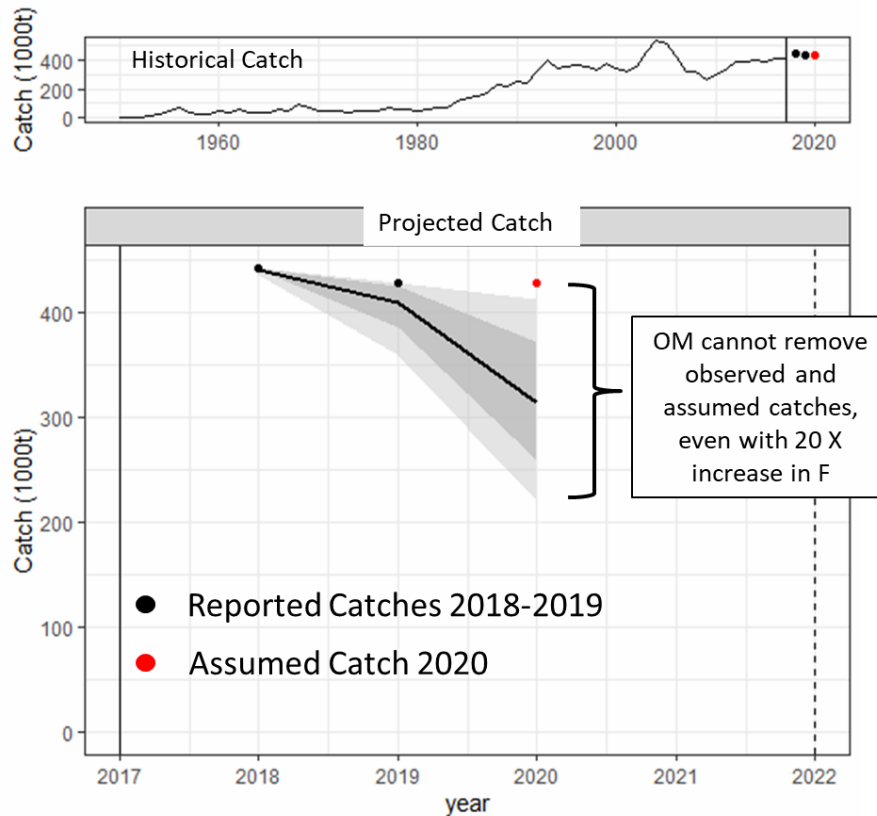


Figure 1. Illustration du problème rencontré avec la dernière itération du Modèle Opérationnel pour l'albacore. Comme pour l'évaluation du stock la plus récente, les modèles ont été ajustés avec des données allant jusqu'en 2017 inclus. Les projections commencent en 2018, la première application de PG n'étant pas prévue avant 2022. Pour la plupart des simulations, les pêcheries ne peuvent pas retirer les captures actuelles qui ont été déclarées en 2019, même avec une augmentation de l'effort effectif ( $F$ ) 20 fois supérieure aux niveaux de 2017 pour toutes les pêcheries. Cela indique une défaillance critique de la capacité de prédiction du Modèle Opérationnel. Les estimations de l'état du stock ou de la productivité pour la population sont trop pessimistes et/ou la répartition spatiale des poissons n'est pas suffisamment réaliste pour permettre le retrait de ces captures. Dans la structure actuelle du modèle, il semble qu'il y ait une incohérence entre les captures déclarées et la série de PUE palangrière standardisée (qui sont utilisés en tant qu'indices d'abondance relative dans l'évaluation du stock).