



Rapport de la 1^{ère} Session du Groupe de travail socio-économique de la CTOI

Thaïlande, 25 octobre 2024

DISTRIBUTION :

Participants à la Session
Membres de la Commission
Autres États et organisations internationales
intéressés
Département des pêches de la FAO
Fonctionnaires régionaux des pêches de la FAO

REFERENCE BIBLIOGRAPHIQUE

IOTC-WPSE01 2024. Rapport de la 1^{ère} Session du Groupe
de travail socio-économique de la CTOI. Thaïlande, 25
octobre 2024. *IOTC-2024-WPSE01-R[F]* : 17pp.

Les appellations employées dans cette publication (et ses listes) et la présentation des données qui y figurent n'impliquent de la part de la Commission des Thons de l'Océan Indien (CTOI) ou de l'Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture (FAO) aucune prise de position quant au statut juridique ou de développement des pays, territoires, villes ou zones, ou de leurs autorités, ni quant au tracé de leurs frontières ou limites.

Ce document est couvert par le droit d'auteur. Le droit de citation est accordé dans un contexte d'études, de recherche, d'informations par la presse, de critique ou de revue. Des passages, tableaux ou diagrammes peuvent être utilisés dans ce contexte tant que la source est citée. De larges extraits de ce document ne peuvent être reproduits sans l'accord écrit préalable du Secrétaire exécutif de la CTOI.

La Commission des Thons de l'Océan Indien a préparé et compilé avec soin les informations et données présentées dans ce document. Néanmoins, la Commission des Thons de l'Océan Indien, ses employés et ses conseillers ne peuvent être tenus responsables de toute perte, dommage, blessure, dépense causés à une personne en conséquence de la consultation ou de l'utilisation des informations et données présentées dans cette publication, dans les limites de la loi.

Contact :

Commission des Thons de l'Océan Indien
Blend Building, Providence
PO Box 1011
Victoria, Mahé, Seychelles
Tél : +248 4225 494
Fax : +248 4224 364
Email: secretariat@iotc.org
site web : <http://www.iotc.org>

ACRONYMES

APSOI	Accord relatif aux pêches dans le sud de l'Océan Indien
B _{PME}	Biomasse qui produit la PME
CdA	Comité d'Application de la CTOI
CNCP	Partie coopérante non-contractante de la CTOI
CNUDM	Convention des Nations Unies sur le Droit de la Mer
COI	Commission de l'Océan Indien
CP	Parties contractantes
CPAF	Comité Permanent d'Administration et des Finances de la CTOI
CPC	Parties contractantes et Parties coopérantes non-contractantes
CPSOOI	Commission des pêches pour le Sud-Ouest de l'océan Indien
CS	Comité Scientifique de la CTOI
CTCA	Comité Technique sur les Critères d'Allocation de la CTOI
CTEP	Comité Technique sur l'Évaluation des Performances
CTOI	Commission des Thons de l'Océan Indien
CTPG	Comité Technique sur les Procédures de Gestion
DCP	Dispositif de Concentration de Poissons
DCPA	Dispositif de Concentration de Poissons Ancré
DCPD	Dispositif de Concentration de Poissons Dérivant
ESG	Évaluation de la Stratégie de Gestion
FAO	Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture
FEM	Fonds pour l'Environnement Mondial
F _{PME}	Mortalité par pêche à la PME
FPR	Fonds de Participation aux Réunions de la CTOI
GTEPA	Groupe de travail sur les Écosystèmes et les Prises Accessoires de la CTOI
GTM	Groupe de Travail sur les Méthodes de la CTOI
GTMOMCG	Groupe de Travail sur la Mise en Œuvre des Mesures de Conservation et de Gestion
GTTT	Groupe de Travail sur les Thons Tropicaux de la CTOI
GTTTm	Groupe de Travail sur les Thons Tempérés de la CTOI
HCR	Règle de contrôle de l'exploitation
ICRU	Amélioration du recouvrement des dépenses (« Improved Cost Recovery Uplift »)
INN	Illicite, non déclarée et non réglementée
IPNLF	International Pole and Line Foundation
ISSF	International Seafood Sustainability Foundation
LSTLV	Grand palangrier thonier
MCG	Mesure de Conservation et de Gestion (de la CTOI ; Résolutions et Recommandations)
MSC	Marine Stewardship Council
OFCE	Overseas Fishery Cooperation Foundation du Japon
OIG	Bureau de l'Inspecteur Général
ONG	Organisation Non-Gouvernementale
OPRT	Organisation pour la promotion d'une pêche au thon responsable
ORGP	Organisation Régionale de Gestion des Pêches
PEW	PEW Charitable Trust
PRC	Point de référence-cible
PRL	Point de référence limite
S _{PME}	Biomasse reproductrice ou « adulte » d'équilibre à la PME.
SSN	Système de Surveillance des Navires
TBOI	Territoire britannique de l'océan Indien
TOM	Territoires d'Outre-Mer
WWF	Fonds mondial pour la Nature (WWF)
ZEE	Zone Économique Exclusive

STANDARDISATION DE LA TERMINOLOGIE DU RAPPORT DU COMITE SCIENTIFIQUE ET DU GROUPE DE TRAVAIL

SC16.07 (para. 23) Le CS **A ADOPTÉ** la terminologie pour les rapports telle que présentée dans l'Appendice IV et **A RECOMMANDÉ** que la Commission envisage d'adopter cette terminologie standardisée pour les rapports de la CTOI, afin d'améliorer plus avant la clarté de l'information partagée par (et entre) ses organes subsidiaires

COMMENT INTERPRÉTER LA TERMINOLOGIE UTILISÉE DANS CE RAPPORT

Niveau 1 : *D'un organe subsidiaire de la Commission au niveau supérieur dans la structure de la Commission :*
RECOMMANDE, RECOMMANDATION : toute conclusion ou demande d'action émanant d'un organe subsidiaire de la Commission (comité ou groupe de travail) qui doit être présentée formellement au niveau suivant de la structure de la Commission, pour examen/adoption (par exemple d'un Groupe de travail au Comité scientifique, du Comité à la Commission). L'intention est que la structure supérieure examine l'action recommandée et la mette en œuvre dans le cadre de son mandat, si l'organe subsidiaire émetteur n'a pas lui-même le mandat adéquat. Idéalement, cela devrait être une tâche spécifique et s'accompagner d'une échéance de réalisation.

Niveau 2 : *D'un organe subsidiaire de la Commission à une CPC, au Secrétariat de la CTOI ou à un autre organe (mais pas la Commission) qui devra accomplir une tâche spécifique :*
A DEMANDÉ : Ce terme ne devrait être utilisé par un organe subsidiaire de la Commission que s'il ne souhaite pas que cette demande soit formellement adoptée/approuvée par le niveau supérieur de la structure de la Commission. Par exemple, si un comité désire des informations complémentaires d'une CPC sur une question donnée, mais ne souhaite pas formaliser cette demande au-delà du mandat dudit comité, il peut demander qu'une action particulière soit réalisée. Idéalement, cela devrait être une tâche spécifique et s'accompagner d'une échéance de réalisation.

Niveau 3 : *Termes généraux à utiliser pour des questions de cohérence :*
A DÉCIDÉ/S'EST ACCORDÉ/A INDIQUÉ/A CONVENU : tout point de discussion au cours d'une réunion que l'organe de la CTOI considère comme une décision sur des mesures à prendre dans le cadre de son mandat et qui n'a pas déjà été abordé aux niveaux 1 et 2 ; tout point de discussion ayant recueilli l'agrément général des délégations/participants durant une réunion et qui n'a pas besoin d'être examiné/adopté par le niveau supérieur dans la structure de la Commission.
A NOTÉ/A PRIS NOTE/NOTANT : tout point de discussion au cours d'une réunion que l'organe de la CTOI considère comme d'une importance justifiant de l'inclure dans le rapport de réunion, pour référence.

Tout autre terme : tout autre terme peut être utilisé, en plus des termes du niveau 3, pour mettre en évidence dans le rapport l'importance du paragraphe concerné. Cependant, les paragraphes identifiés par ces termes sont considérés comme ayant une portée d'explication/information et n'entrent pas dans la hiérarchie terminologique décrite ci-dessus (par exemple : **A EXAMINÉ, PRESSE, RECONNAÎT...**)

TABLE DES MATIERES

1.	Ouverture de la réunion	7
2.	Élection d'un Président et d'un Vice-président pour les deux prochaines années	7
3.	Adoption de l'ordre du jour et dispositions pour la session	7
4.	Termes de référence du GTSE (Rés. 23/10).....	7
5.	Processus de la CTOI : Conclusions, mises à jour et progrès.....	7
5.1	<i>Conclusions de la 13^{ème} Session du CTCA.....</i>	7
5.2	<i>Examen des Mesures de Conservation et de Gestion en rapport avec le GTSE.....</i>	7
6.	Informations sur les données socio-économiques pour les CPC et les pêcheries relevant de la CTOI	7
6.1	<i>Examen des données socio-économiques disponibles au Secrétariat.....</i>	7
6.2	<i>Évaluation comparative des données socio-économiques disponibles au sein d'autres ORGP</i>	9
6.3	<i>Collecte et compilation de nouvelles données socio-économiques en rapport avec les pêcheries relevant de la CTOI.....</i>	9
6.4	<i>Développement de mesures et d'un tableau de bord d'indicateurs.....</i>	9
6.5	<i>Cartographie des chaînes de valeur et de l'organisation des marchés dans les pays côtiers de l'océan Indien</i>	10
7.	Intégration des aspects socio-économiques des pêches dans la science et la gestion de la CTOI	10
7.1	<i>Évaluation de l'importance économique et sociale des pêcheries relevant de la CTOI.....</i>	10
7.2	<i>Application de la recherche scientifique économique et sociale en lien avec les pêcheries relevant de la CTOI</i>	10
8.	Programme de travail du GTSE	11
8.1	<i>Programme de travail du GTSE (2025-2029) et priorités de recherche</i>	11
8.2	<i>Coopération régionale et renforcement des capacités</i>	11
9.	Autres questions	11
9.1	<i>Date et lieu des 2^{ème} et 3^{ème} Sessions du GTSE</i>	11
9.2	<i>Développement des priorités pour un expert ou consultant à la prochaine réunion du GTSE</i>	11
9.3	<i>Examen du projet et adoption du rapport de la 1^{ère} session du GTSE</i>	12
	Appendice I Liste des participants.....	13
	Appendice II Ordre du jour de la réunion	16
	Appendice III Liste des documents	17

RESUME EXECUTIF

La 1^{ère} Session du Groupe de Travail socio-économique (GTSE) de la Commission des Thons de l'Océan Indien (CTOI), s'est tenue à Bangkok, en Thaïlande, dans un format hybride, le 25 octobre 2024. Un total de 69 participants a pris part à la Session. La liste des participants figure en Appendice I. La réunion a été ouverte par le Président du Comité Scientifique, M. Toshihide Kitakado, compte tenu du fait que le GTSE ne disposait pas encore de président.

[Para. 13] Le GTSE **A DISCUTÉ** de la nécessité de déterminer clairement si ses travaux devraient être axés sur les indicateurs sociaux ou les indicateurs économiques. Les indicateurs sociaux peuvent mieux représenter la dépendance à l'égard des pêches, tandis que les données économiques pourraient fournir des renseignements sur les contributions plus vastes des pêches. Le GTSE **A CONVENU** qu'il est nécessaire de définir clairement les données requises et l'engagement à soumettre des données.

[Para. 30] Le GTSE **A NOTÉ** que chaque indicateur devrait être basé sur des classifications normalisées au niveau international. Le Secrétariat a confirmé qu'il travaille sur des listes de codes normalisés pour la soumission des données. Le GTSE **A SUGGÉRÉ** que les tableaux 8 et 10 du rapport des consultants (IOTC-2024-WPSE01-INF03) pourraient être utilisés pour orienter l'identification des indicateurs ainsi que leur application potentielle. Le GTSE **A DEMANDÉ** que le Secrétariat diffuse une liste des indicateurs potentiels à toutes les CPC avant la prochaine session afin qu'elles puissent déterminer quels indicateurs seraient les plus pertinents et possibles à développer.

[Para. 39] À court terme, le GTSE **A CONVENU** des actions suivantes qui seront réalisées pendant la période intersessions :

- Une section sera incluse dans les Rapports nationaux à soumettre au CS qui faciliterait la soumission des données socio-économiques à titre volontaire jusqu'à ce qu'elle soit approuvée par la Commission, après quoi la soumission de ces données pourrait devenir obligatoire.
- Une réunion Zoom sera organisée par le Président du GTSE afin d'expliquer les besoins en matière de données et le processus de développement des indicateurs. Cela encouragera la compréhension et l'adhésion au processus visant à inclure les considérations socio-économiques dans l'avis à la Commission.
- Le Secrétariat diffusera un document comportant des indicateurs suggérés pour examen et commentaires des CPC. Cet examen tiendra compte de la pertinence et de la possibilité de développer chaque indicateur.

[Para. 42] Le GTSE **A DEMANDÉ** d'inviter à la prochaine session du GTSE des experts pertinents des ORGP (notamment de la WCPFC/FFA) justifiant d'une expérience dans le développement d'indicateurs socio-économiques.

1. OUVERTURE DE LA REUNION

1. La 1^{ère} Session du Groupe de Travail socio-économique (GTSE) de la Commission des Thons de l'Océan Indien (CTOI), s'est tenue à Bangkok, en Thaïlande, dans un format hybride, le 25 octobre 2024. Un total de 69 participants a pris part à la Session. La liste des participants figure en [Appendice I](#). La réunion a été ouverte par la Président du Comité Scientifique, M. Toshihide Kityakado, compte tenu du fait que le GTSE ne disposait pas encore de président.

2. Élection d'un Président et d'un Vice-président pour les deux prochaines années

Président

2. Le GTSE **A NOTÉ** que conformément au Règlement intérieur de la CTOI (2023), les participants sont tenus d'élire un Président pour ses Groupes de travail pour le prochain exercice biennal.
3. Conformément au Règlement intérieur (2023), le GTSE **A LANCÉ** un appel à candidatures pour le poste de Président du GTSE de la CTOI pour le prochain exercice biennal. Dr Umi Muawanah (Indonésie) a été nommée, appuyée et élue première Présidente du GTSE pour le prochain exercice biennal.

Vice-président

4. Le GTSE **A NOTÉ** que conformément au Règlement intérieur de la CTOI (2023), les participants sont tenus d'élire un Vice-président pour ses Groupes de travail pour le prochain exercice biennal.
5. Conformément au Règlement intérieur (2023), le GTSE **A LANCÉ** un appel à candidatures pour le poste de Vice-président du GTSE de la CTOI pour le prochain exercice biennal. Mme Sheriffa Morel (Seychelles) a été nommée, appuyée et élue première Vice-présidente du GTSE pour le prochain exercice biennal.

3. ADOPTION DE L'ORDRE DU JOUR ET DISPOSITIONS POUR LA SESSION

6. Le GTSE **A ADOPTÉ** l'ordre du jour, fourni en [Appendice II](#). Les documents présentés au GTSE01 sont répertoriés à l'[Appendice III](#).

4. Termes de référence du GTSE (Rés. 23/10)

7. Le GTSE **A PRIS CONNAISSANCE** du document IOTC-2024-WPSE01-REF01, qui contenait la Résolution 23/10 *Termes de référence d'un Groupe de travail socio-économique*.

5. PROCESSUS DE LA CTOI : CONCLUSIONS, MISES A JOUR ET PROGRES

5.1 Conclusions de la 13^{ème} Session du CTCA

8. Le GTSE **A NOTÉ** que le CTCA13 s'était tenu en parallèle avec le GTSE et s'était achevé la veille. Par conséquent, le rapport de cette réunion n'était pas encore disponible.
9. Le GTSE **A NOTÉ** que le CTCA a indiqué qu'à l'avenir, le GTSE devrait fournir une orientation au CTCA sur les questions en lien avec les indicateurs socio-économiques et les contributions au régime d'allocation.

5.2 Examen des Mesures de Conservation et de Gestion en rapport avec le GTSE

10. Le GTSE **A NOTÉ** que même si cela avait été discuté par la Commission par le passé, il était important de tenir compte des impacts logistiques et financiers des MCG adoptées sur les CPC.

6. INFORMATIONS SUR LES DONNEES SOCIO-ECONOMIQUES POUR LES CPC ET LES PECHERIES RELEVANT DE LA CTOI

6.1 Examen des données socio-économiques disponibles au Secrétariat

11. Le GTSE **A PRIS CONNAISSANCE** du document IOTC-2024-WPSE01-02 qui présentait les informations et données socio-économiques disponibles sur les pêcheries relevant de la CTOI, y compris le résumé suivant fourni par les auteurs :

« Afin de garantir la conservation et l'exploitation optimale des stocks relevant de son mandat, une responsabilité majeure qui incombe à la CTOI est d'étudier les aspects socio-économiques des pêches de thons

et d'espèces apparentées dans la zone de compétence de la CTOI, en tenant particulièrement compte des intérêts des États côtiers en développement. Notant avec préoccupation la disponibilité limitée des informations socio-économiques, qui sont considérées essentielles pour le développement et l'évaluation des mesures de gestion de la CTOI (IOTC 2017), la Commission a adopté la Résolution 18/09 à sa 22^{ème} Session portant sur une étude exploratoire des indicateurs et données socio-économiques pour les pêcheries relevant de la CTOI. Les conclusions de l'étude étaient limitées en raison d'une faible participation des CPC, de la complexité des questionnaires et d'un manque général d'informations disponibles au niveau national (Macfadyen et Defaux 2019). En 2023, la Commission a adopté la Résolution 23/10 sur les Termes de référence d'un Groupe de travail socio-économique (GTSE) pour informer la Commission de la situation socio-économique et de la dynamique des pêcheries ciblant les thons et les espèces apparentées dans la zone de compétence de la CTOI. Le GTSE évaluera et conseillera également sur les impacts potentiels pour les CPC, découlant des mesures de conservation et de gestion (MCG), de l'allocation de quotas et de limites de captures et des recommandations du Comité Scientifique (CS) de la CTOI. Ce document présente des indicateurs socio-économiques et de développement potentiels ainsi que les données économiques des pêches disponibles. »

12. Le GTSE **A NOTÉ** qu'il est nécessaire de vérifier que les indicateurs présentés dans les divers documents résumés sont validés. Cela inclut d'évaluer leur applicabilité et leur facilité d'utilisation, en fonction des objectifs des indicateurs, de sorte à représenter la contribution économique ou la dépendance des États à l'égard des ressources. Le GTSE **A** en outre **NOTÉ** que les données de la FAO pourraient apporter une valeur ajoutée et qu'un engagement actif avec la FAO est recommandé pour étudier des indicateurs validés qui sont internationalement reconnus.
13. Le GTSE **A DISCUTÉ** de la nécessité de déterminer clairement si ses travaux devraient être axés sur les indicateurs sociaux ou les indicateurs économiques. Les indicateurs sociaux peuvent mieux représenter la dépendance à l'égard des pêches, tandis que les données économiques pourraient fournir des renseignements sur les contributions plus vastes des pêches. Le GTSE **A CONVENU** qu'il est nécessaire de définir clairement les données requises et l'engagement à soumettre des données.
14. Le GTSE **A NOTÉ** que des critiques avaient été reçues en ce qui concerne l'indicateur de consommation locale présenté et que les données alternatives de la FAO sur le bilan des disponibilités alimentaires pourraient donner une vision plus claire de la consommation locale. Le GTSE a été informé que le Secrétariat reçoit certaines données sur l'emploi à travers le formulaire des embarcations de pêche. Le GTSE **A SOULIGNÉ** qu'en général la pêche industrielle est bien comprise et que les données sont relativement accessibles pour ce secteur mais qu'il est nécessaire de mieux comprendre la structure des flottilles côtières et artisanales.
15. Le GTSE **A NOTÉ** que l'applicabilité des divers indicateurs est une priorité même si la précision des données sous-jacentes pourrait varier. Le GTSE devrait déterminer quels indicateurs sont les plus pertinents, applicables et susceptibles d'être atteints, et pour lesquels des données peuvent être collectées, en s'appuyant éventuellement sur les ressources de la FAO. Les indicateurs devraient établir une distinction entre les mesures de dépendance et de performance en vue de refléter les divers aspects de l'impact socio-économique des pêches.
16. Le GTSE **A NOTÉ** que la standardisation des données des pêches artisanales demeure difficile du fait de leur diversité mais qu'une harmonisation est nécessaire pour améliorer l'intégration des données pour les analyses socio-économiques. Le GTSE **A DISCUTÉ** de la possibilité que le Secrétariat élabore une liste des indicateurs potentiels qui pourrait être diffusée pour examen et commentaires des CPC. Il a été proposé de commencer par étudier des indicateurs communs simples, comme l'IDH, le RNB et les données d'exportation, et de réviser et d'élargir progressivement cette liste. Le GTSE **A NOTÉ** que les liens vers les données/indicateurs externes devraient être facilement accessibles et tenus à jour par le Secrétariat une fois qu'ils auront été convenus.
17. Le GTSE **A PRIS NOTE** de la nécessité de traiter le rôle de la chaîne de valeur, notamment dans les pays avec d'importantes industries de transformation, et que cette question mérite une attention particulière. Des préoccupations ont été exprimées quant au fait que l'impact des pêches sur la chaîne de valeur est souvent sous-estimé par rapport à d'autres facteurs.
18. Le GTSE **A DISCUTÉ** des besoins en matière de données pour être en mesure d'évaluer et de développer des indicateurs socio-économiques. Le GTSE **A RECONNU** qu'il pourrait être difficile d'obtenir des données confidentielles comme la rentabilité. Toutefois, des données sur les activités auxiliaires, comme la construction navale, pourraient enrichir l'examen. Le GTSE **A SUGGÉRÉ** qu'un accord devrait être atteint sur les données requises pour la collecte et la façon dont elles pourraient être utilisées.

19. Le GTSE **A PRIS NOTE** d'une observation que les pêches représentent une importante source d'emplois dans certaines régions, les économies locales évoluant parfois de l'agriculture vers les pêches. Il est indispensable de suivre ces dépendances socio-économiques.

6.2 Évaluation comparative des données socio-économiques disponibles au sein d'autres ORGP

20. Le GTSE **A NOTÉ** que le document IOTC-2024-WPSE01-INF02 offre un bon aperçu des études et des informations socio-économiques, tandis que le document IOTC-2024-WPSE01-INF01 comporte une analyse détaillée pour la région du Pacifique.
21. Le GTSE **A NOTÉ** que le CIEM a institué un groupe de travail socio-économique et qu'il pourrait fournir des exemples pour le GTSE aille de l'avant. À l'inverse, l'ICCAT et l'IATTC n'ont pas encore mis en place de groupes de travail consacrés à ce thème.
22. Le GTSE a été informé que la WCPFC dispose de directives de soumission des données à titre volontaire. Le SPC fournit des informations scientifiques, dont une étude sur 5 ans. Le FFA et le SPC collaborent en ce qui concerne des bases de données économiques. Le GTSE **A NOTÉ** que le Secrétariat de la Communauté du Pacifique (SPC) et l'Organisme des pêches du Forum (FFA) apportent d'importantes données et analyses à la WCPFC, y compris des données économiques et relatives aux captures.
23. Le GTSE **A NOTÉ** que l'Analyse socio-économique de la WCPFC fournit une méthode pour convertir les captures en valeur, évalue la situation socio-économique des pêcheries de senneurs et inclut un indice composite de la situation économique. Cela pourrait être répliqué ou élargi à d'autres engins par les CPC.
24. Le GTSE a été informé que les données analysées au sein de la WCPFC ne sont pas directement utilisées pour déterminer la part disproportionnée de la mise en œuvre des MCG supportée par les CPC, mais que cette évaluation incombe plutôt aux promoteurs des MCG, y compris la prise en compte des impacts potentiels sur les petits États insulaires en développement (PEID).
25. Le GTSE **A RECONNU** le potentiel d'un processus conjoint des ORGP en vue de traiter des questions socio-économiques et discuter de l'harmonisation des indicateurs.

6.3 Collecte et compilation de nouvelles données socio-économiques en rapport avec les pêcheries relevant de la CTOI

26. Le GTSE **A EXAMINÉ** le Tableau 1 du document IOTC-2024-WPSE01-02 qui fournissait les indicateurs économiques suggérés par les services de consultants réalisés en 2018/2019.
27. Le GTSE **A NOTÉ** qu'un questionnaire très détaillé avait été envoyé par les consultants à toutes les CPC afin de développer ces indicateurs. Le remplissage de ce questionnaire avait pris beaucoup de temps et les CPC étaient donc réticentes à répéter cet exercice. Cependant, un formulaire de métadonnées, contenant ces indicateurs, pourrait être de nouveau distribué, et il pourrait être demandé aux CPC de soumettre des informations quant à savoir quel indicateur pourrait être développé sur la base des données qu'elles collectent.
28. Le Président du GTSE a également suggéré de contacter les CPC par Zoom afin de discuter des données qui sont requises et des analyses qui pourraient être effectuées. Le processus de développement d'indicateurs socio-économiques en général pourrait également être couvert.

6.4 Développement de mesures et d'un tableau de bord d'indicateurs

29. Le GTSE **A NOTÉ** que la prochaine étape du processus consisterait au développement de mesures et d'indicateurs, une fois que les données pertinentes auront été identifiées et collectées. Le GTSE **A CONVENU** que chaque indicateur devrait servir une finalité particulière et avoir un objectif, tout en étant également susceptibles d'être atteint.
30. Le GTSE **A NOTÉ** que chaque indicateur devrait être basé sur des classifications normalisées au niveau international. Le Secrétariat a confirmé qu'il travaille sur des listes de codes normalisés pour la soumission des données. Le GTSE **A SUGGÉRÉ** que les tableaux 8 et 10 du rapport des consultants (IOTC-2024-WPSE01-INF03) pourraient être utilisés pour orienter l'identification des indicateurs ainsi que leur application potentielle. Le GTSE **A DEMANDÉ** que le Secrétariat diffuse une liste des indicateurs potentiels à toutes les CPC avant la prochaine session afin qu'elles puissent déterminer quels indicateurs seraient les plus pertinents et possibles à développer.

6.5 Cartographie des chaînes de valeur et de l'organisation des marchés dans les pays côtiers de l'océan Indien

31. Le GTSE **A NOTÉ** que les compétences sont limitées au sein de la CTOI pour ce qui concerne la cartographie des chaînes de valeur et de l'organisation des marchés. Le GTSE **A** en outre **NOTÉ** que la Commission des pêches pour le Sud-Ouest de l'océan Indien (CPSOOI) avait procédé à un exercice préliminaire de cette nature mais que peu de progrès avaient été réalisés.
32. Le GTSE **A CONVENU** que cela serait un exercice important à envisager après avoir progressé sur les questions prioritaires qui sont la collecte des données et le développement d'indicateurs, et pourrait être inclus dans le futur programme de travail du GTSE.

7. INTEGRATION DES ASPECTS SOCIO-ECONOMIQUES DES PECHES DANS LA SCIENCE ET LA GESTION DE LA CTOI

7.1 Évaluation de l'importance économique et sociale des pêcheries relevant de la CTOI

33. Le GTSE **A PRIS CONNAISSANCE** du document IOTC–2024–WPSE01–INF04 qui fournissait une analyse de la mesure dans laquelle les pêches peuvent soutenir l'économie d'une petite île par temps de pandémie : le cas des Seychelles. L'extrait suivant a été fourni par les auteurs :

« La pandémie de COVID-19 a plongé l'économie mondiale dans une dépression d'une ampleur et d'une rapidité qui auraient pu difficilement être prédites par les économistes. En raison de leur isolement et d'un manque de ressources, les petits états insulaires en développement (PEID) sont souvent considérés plus vulnérables que d'autres aux chocs extérieurs, comme les intempéries ou les maladies. En 2020, la République des Seychelles a subi un effondrement de 70% de ses visiteurs étrangers alors que le tourisme représente un pilier majeur de l'économie et les deux tiers de son Produit Intérieur Brut et de l'emploi. Les industries en lien avec la pêche ont toutefois résisté à ce choc économique et ont occupé une place plus importante, la flottille étrangère de thon approvisionnant l'usine de mise en conserve locale, le principal pourvoyeur d'emplois privés et fournisseur de services commerciaux de l'archipel. Ces recherches visent à prévoir les effets économiques de plusieurs scénarios affectant les activités halieutiques et touristiques de l'économie d'une petite île. Elles montrent que les industries en lien avec la pêche peuvent contribuer de forme résiliente à l'économie nationale pour autant que les stocks naturels soient gérés de façon durable ».

7.2 Application de la recherche scientifique économique et sociale en lien avec les pêcheries relevant de la CTOI

34. Le GTSE **A PRIS CONNAISSANCE** du document IOTC–2024–WPSE01–03 qui rendait compte de la situation socio-économique et de la dynamique sectorielle des petites communautés de pêcheurs marins tributaires des pêches de thons et d'espèces apparentées en Inde. L'extrait suivant a été fourni par les auteurs :

« Étant le sixième plus grand producteur de poissons capturés au monde, le secteur des pêches marines mondiales représente un enjeu considérable pour l'Inde. Ce secteur contribue à l'économie de l'Inde de multiples façons en renforçant la sécurité alimentaire et nutritionnelle, en soutenant les moyens de subsistance, en générant des emplois et en contribuant à l'égalité des sexes. Les débarquements de poissons en Inde ont augmenté à un taux annuel moyen de près de 3 pour cent entre 1960 et 2022, et s'élèvent selon les estimations à 3,53 millions de tonnes (t) en 2023. Les pêches marines rassemblent près de 1 million de pêcheurs actifs, dont une grande partie sont de petits pêcheurs sans ressources, opérant à des fins de subsistance. Parmi les divers segments économiquement importants des pêches marines de l'Inde, la pêche de thons et d'espèces apparentées revêt une importance particulière en raison de son potentiel de subsistance, notamment dans les territoires insulaires, et de sa contribution aux recettes en devises. La Politique nationale des pêches marines de l'Inde de 2017 stipule clairement l'intention du Gouvernement de l'Inde de placer l'accent sur l'exploitation et le développement durables de chaînes de valeur des ressources hauturières et océaniques, comme les thons et les espèces apparentées, en raison de leur futur potentiel. » - Consulter le document pour lire le résumé complet.

35. Le GTSE **A REMERCIÉ** les auteurs pour leur présentation et s'est félicité de cette importante soumission au GTSE. Le GTSE **A vivement ENCOURAGÉ** un plus grand nombre de scientifiques des CPC à soumettre des documents de cette nature aux futures réunions du GTSE afin d'alimenter la discussion et de fournir une vue d'ensemble de la situation socio-économique dans leurs pays respectifs.

36. Le GTSE **A NOTÉ** certains concepts intéressants inclus dans le document, comme les ménages en dessous du seuil de pauvreté, qui pourraient être répliqués pour d'autres analyses nationales.
37. Le GTSE a été informé d'un site web intéressant (<https://www.theglobaleconomy.com/>) qui pourrait être utilisé pour obtenir certaines des données présentées dans le document pour de nombreuses CPC de la CTOI.

8. PROGRAMME DE TRAVAIL DU GTSE

8.1 Programme de travail du GTSE (2025-2029) et priorités de recherche

38. Le GTSE **A NOTÉ** qu'un programme de travail complet sera élaboré au fil du temps mais que, compte tenu du fait que le Président venait tout juste d'être élu, cela n'avait pas été possible avant la réunion.
39. À court terme, le GTSE **A CONVENU** des actions suivantes qui seront réalisées pendant la période intersessions :
- Une section sera incluse dans les Rapports nationaux à soumettre au CS qui faciliterait la soumission des données socio-économiques à titre volontaire jusqu'à ce qu'elle soit approuvée par la Commission, après quoi la soumission de ces données pourrait devenir obligatoire.
 - Une réunion Zoom sera organisée par le Président du GTSE afin d'expliquer les besoins en matière de données et le processus de développement des indicateurs. Cela encouragera la compréhension et l'adhésion au processus visant à inclure les considérations socio-économiques dans l'avis à la Commission.
 - Le Secrétariat diffusera un document comportant des indicateurs suggérés pour examen et commentaires des CPC. Cet examen tiendra compte de la pertinence et de la possibilité de développer chaque indicateur.
40. De surcroît, le GTSE **A NOTÉ** que le CTCA pourrait solliciter une orientation sur les indicateurs qui pourraient être inclus dans le régime d'allocation. Le GTSE nécessiterait des informations sur les types d'indicateurs qui sont requis.
41. Le GTSE **A ENCOURAGÉ** les scientifiques des CPC à transmettre au Secrétariat toute étude socio-économique qui a été menée dans la région afin de pouvoir les compiler et les mettre à disposition pour examen.

8.2 Coopération régionale et renforcement des capacités

42. Le GTSE **A DEMANDÉ** d'inviter à la prochaine session du GTSE des experts pertinents des ORGP (notamment de la WCPFC/FFA) justifiant d'une expérience dans le développement d'indicateurs socio-économiques.
43. Le GTSE **A SUGGÉRÉ** que la Présidente et le Secrétariat contactent d'autres ORGP pour déterminer si elles souhaitent collaborer et faire progresser les questions socio-économiques.

9. AUTRES QUESTIONS

9.1 Date et lieu des 2^{ème} et 3^{ème} Sessions du GTSE

44. Le GTSE **A NOTÉ** que des opinions divergentes avaient été exprimées quant à savoir si la prochaine session du GTSE devrait être virtuelle ou en présentiel/hybride, mais afin de réduire les coûts, il a finalement été **CONVENU** que cette réunion se tiendrait sous forme virtuelle. Le GTSE a renvoyé la décision sur la date de la prochaine réunion au CS mais a souligné qu'elle devrait avoir lieu environ un mois avant la prochaine session du CTCA. Étant donné que la réunion se tiendra sous forme virtuelle, elle devrait durer plus d'une journée pour s'assurer que toutes les discussions puissent être tenues.
45. Le GTSE **A vivement ENCOURAGÉ** les participants à prendre une part active à la prochaine session afin de faire progresser les travaux du GTSE. Le GTSE a fait part de ses **PRÉOCCUPATIONS** quant au fait que les réunions virtuelles pâtissent souvent d'un manque d'engagement, de nombreux participants se connectant passivement aux réunions sans contribuer activement aux discussions.

9.2 Développement des priorités pour un expert ou consultant à la prochaine réunion du GTSE

46. Le GTSE **A CONVENU** d'inviter des experts pertinents de la WCPFC/FFA pour faire part de leur expérience et de leurs conseils à la prochaine session du GTSE.

9.3 Examen du projet et adoption du rapport de la 1^{ère} session du GTSE

47. Le rapport de la 1^{ère} Session du Groupe de Travail socio-économique (IOTC-2024-WPSE01-R) a été **ADOPTÉ** par correspondance.

APPENDICE I
LISTE DES PARTICIPANTS

PRÉSIDENT

Ms Umi Muawanah
National Agency for Research and
Innovation
Indonesia
umi.muawanah@gmail.com
umim003@brin.go.id

PARTICIPANTS

Mr Mukti **Ali**
The Bureau for Legal Affairs
Indonesia
mukti.ali@kpk.go.id

Mr Al-Muatasam **Al Habsi**
Ministry of Agriculture Fisheries
Oman
muatasim4@hotmail.com

Mr Nekane **Alzorriz**
ANABAC
European Union
nekane@anabac.org

Mr Sharif **Antoine**
Seychelles Fisheries Authority
Seychelles
santoine@sfa.sc

Ms Megan **Bailey**
Dalhousie University
megan.bailey@dal.ca

Ms Supanaree **Boonsri**
Legal Affairs Division
Thailand
Internationallaw60@gmail.com

Mr Hary **Christijanto**
Ministry of Marine Affairs and
Fisheries
Indonesia
hchristijanto@yahoo.com

Mr Roy **Clarisse**
Ministry of Fisheries and The
Blue Economy
Seychelles
rclarisse@gov.sc

Ms Armelle **Denoize**
SAPMER
European Union
adenoize@sapmer.com

Mr Abdi **Dirshe**
Ministry of Fisheries and Blue
Economy
Somalia
dg@mfmr.gov.so

Ms Veronique **Garrioch**
IBL Seafood
Mauritius
vgarrioch@iblseafood.com

Ms Emma **Gee**
UC Santa Cruz
ekgee@ucsc.edu

Ms Delphine **Goguet**
European Union
delphine.goguet@eeas.europa.eu
[u](#)

Mr Nuwan **Gunawardane**
Department of Fisheries
Sri Lanka
nuwan.dfar@gmail.com

Ms Bianca **Haas**
Australian National Centre for Ocean
Resources and Security
bhaas@uow.edu.au

Mr Quentin **Hanich**
ANCORS - University of Wollongong
hanich@uow.edu.au

Ms Shannon **Hardisty**
IPNLF
shannon.hardisty@ipnlf.org

Ms Juliette **Haziza**
DGAMPA
European Union
juliette.haziza@mer.gouv.fr

Ms Prompan **Hiranmongkolrat**
Fisheries Development Policy and
Planning Division
Thailand
prompan.hiranmongkorat@gmail.com

Ms Jariya **Jiwapibantanakit**
Fisheries Development Policy and
Planning Division
Thailand
jriyaya@hotmail.com

Mr Indra **Jaya**
Bogor Agricultural University
Indonesia
indrajaya123@gmail.com

Ms Hanista **Jhumun Foolheea**
Ministry of Blue Economy Marine
Resources, Fisheries and Shipping
Mauritius
hfoolheea@govmu.org

Mr John **Kareko**
South West Indian Ocean Tuna Forum

Jkarekok@gmail.com

Mr Kiyoshi **Katsuyama**
Japan Tuna Fisheries Cooperative
Association-Co-operative Association
Japan
katsuyama@japantuna.or.jp

Mr Muhammad Moazzam **Khan**
WWF-Pakistan
mmoazzamkhan@gmail.com

Ms Beatrice **Kinyua**
Sustainable Fisheries and Communities
Trust
Beatrice.kinyua@sfact.org

Mr Toshihide **Kitakado**
Tokyo University of Marine Science
and Technology
Japan
kitakado@kaiyodai.ac.jp

Mr Hari **Kurniawan**
The Bureau for Legal Affairs
Indonesia
krestujuh@gmail.com

Ms Chonticha **Kumyoo**
Fishing Operation and Fleets
Management Division
Thailand
chonticha.dof@gmail.com

Mr Vincent **Lucas**
Seychelles Fisheries Authority
Seychelles
vlucas@sfa.sc

Mr Ariyaratna **Manage**
Department of Fisheries
Sri Lanka
mma_fi@yahoo.com

Ms Yuka **Matsuzawa**
Fisheries Agency of Japan
Japan
yuka_matsuzawa450@maff.go.jp

Mr Qayiso **Mketsu**

Department of Fisheries,
Forestry and the Environment
South Africa
qaiso.mketsu@gmail.com

Ms Sheriffa **Morel**
Ministry of Fisheries and the
Blue Economy
Seychelles
sheriffamorel@gov.sc

Mr Stephen Mbathi **Mwikya**
Ministry of Fisheries and Blue
Economy
Somalia
drstephenmbithi@gmail.com

Mr Pavarot **Noranartragoon**
Marine Fisheries Research and
Development Division
Thailand
pavarotn@gmail.com

Mr Elijah **Ngoa**
SWIOTUNA
elijahngo@tufakenya.com

Mr Jacob **Ochiewo**
State Department for the Blue
Economy and Fisheries
Kenya
jacobochiewo@gmail.com

Ms Lucie **Orozco**
DGAMPA
France
lucie.orozco@mer.gouv.fr

Mr Shinoj **Parappurathu**
ICAR-Central Marine Fisheries
Research Institute
India
pshinoj@gmail.com

Mr John **Pearce**
MRAG Ltd
United Kingdom
j.pearce@mrag.co.uk

Mr Fariborz **Rajaei**

Iran Fisheries Organization
Iran, Islamic Republic Of
rajaeif@gmail.com

Mr Mahefa Solofoniaina
Randriamiarisoa
Ministère de la Pêche et de l'Economie
Bleue
Madagascar
sgpt.dp.mrhp@gmail.com

Ms Nirintsoa Zo Olive **Rakotonanahary**
Ministry of Fisheries and Blue
Economy
Madagascar
znirintsoa@gmail.com

Ms Hawwa **Raufath**
Ministry of Fisheries and Ocean
Resources
Maldives
raufath.nizar@fisheries.gov.mv

Mr Alza **Rendian**
Bureau of Public Relations and Foreign
Cooperation
Indonesia
alzarendian@gmail.com

Mr Patrick **Sachs**
Department of Agriculture, Fisheries
and Forestry
Australia
patrick.sachs@aff.gov.au

Mr Valentin **Schatz**
Leuphana University of Lüneburg
v.j.schatz@gmail.com

Mr Scott **Schrempf**
Marine Affairs Program - Dalhousie
University scott.schrempf@dal.ca

Mr Ian **Scott**
Sustainable Indian Ocean Tuna
Initiative ianroycott@yahoo.com

Mr Riziki Silas **Shemdoe**
Deep Sea Fisheries Authority
Tanzania (United Rep. Of)

riziki.shemdoe@mifugo.go.tz

Ms Doreen **Simiyu**
South West Indian Ocean Tuna Forum
Doreen.simiyu@swiotuuna.org

Mr Hussain **Sinan**
Ministry of Fisheries and Ocean
Resources
Maldives
hussain.sinan@fisheries.gov.mv

Ms Irene **Sirame**
Ministry of Fisheries and The Blue
Economy
Seychelles
irene.sirame@gov.sc

Mr Abdirahim Ibrahim **Sheik Heile**
Ministry of Fisheries and Blue
Economy
Somalia
abdirahim.ibrahim@dal.ca

Mr Arthur Besther **Sujang**
Department of Fisheries Malaysia
arthur@dof.gov.my

Mr Emmanuel Andrew **Sweke**
Deep Sea Fisheries Authority
Tanzania
emmanuel.sweke@dsfa.go.tz

Mr Benjamin Felipe Jr. **Tabios**
Bureau of Fisheries and Aquatic
Resources
Philippines
btabios@bfar.da.gov.ph

Ms Sayako **Takeda**
Fisheries Agency of Japan
Japan
sayakosayako_takeda590@maff.go.jp

Mr Muhammad **Tanvir** Hossain
Chowdhury
Department of Fisheries
Bangladesh
tanvir_h1998@yahoo.com

Mr Titipat **Tongdonkruang**
Fisheries Foreign Affairs Division
Thailand
g.titipat@gmail.com

Mr Sijo **Varhese**
Fishery Survey
India
Indiavarghesefsi@hotmail.com

Ms Jennifer **Viron**
Bureau of Fisheries and Aquatic
Resources
Philippines
jennyviron@bfar.da.gov.ph

Mr Saleh Abdulhakim **Yahya**
Deep Sea Fisheries Authority
Tanzania
saleh.yahya@dsfa.go.tz

Mr Trian **Yunanda**
Ministry of Marine Affairs and
Fisheries
Indonesia
tryand_fish@yahoo.com

Ms Mona **Zia**
WWF-Pakistan
mzia@wwf.org.pk

Secrétariat de la CTOI

Mr Paul **De Bruyn**
Indian Ocean Tuna Commission
Seychelles
Paul.DeBruyn@fao.org

Mr Emmanuel **Chassot**
Indian Ocean Tuna Commission
Seychelles
Emmanuel.chassot@fao.org

Mr Howard **Whalley**
IOTC Secretariat
Howard.Whalley@fao.org

APPENDICE II

ORDRE DU JOUR DE LA REUNION

Date : 25 octobre 2024

Lieu : Bangkok

Site : Radisson Blu Plaza Bangkok Hotel

Horaire : 09h00 – 17h00 tous les jours

1. **OUVERTURE DE LA RÉUNION** (Secrétariat de la CTOI)
2. **ÉLECTION D'UN PRÉSIDENT ET D'UN VICE-PRÉSIDENT POUR LES DEUX PROCHAINES ANNÉES** (Secrétariat de la CTOI)
3. **ADOPTION DE L'ORDRE DU JOUR ET DISPOSITIONS POUR LA SESSION** (Présidente)
4. **TERMES DE RÉFÉRENCE DU GTSE** (Rés. 23/10)
5. **PROCESSUS DE LA CTOI : CONCLUSIONS, MISES À JOUR ET PROGRÈS**
 - 5.1 Conclusions de la 13^{ème} Session du CTCA (Secrétariat de la CTOI)
 - 5.2 Examen des Mesures de Conservation et de Gestion en rapport avec le GTSE (Secrétariat de la CTOI)
6. **INFORMATIONS SUR LES DONNÉES SOCIO-ÉCONOMIQUES POUR LES CPC ET LES PÊCHERIES RELEVANT DE LA CTOI**
 - 6.1 Examen des données socio-économiques disponibles au Secrétariat
 - 6.2 Évaluation comparative des données socio-économiques disponibles au sein d'autres ORGP
 - 6.3 Collecte et compilation de nouvelles données socio-économiques en rapport avec les pêcheries relevant de la CTOI
 - 6.4 Développement d de mesures et d'un tableau de bord d'indicateurs
 - 6.5 Cartographie des chaînes de valeur et de l'organisation des marchés dans les pays côtiers de l'océan Indien
7. **INTÉGRATION DES ASPECTS SOCIO-ÉCONOMIQUES DES PÊCHES DANS LA SCIENCE ET LA GESTION DE LA CTOI**
 - 7.1 Évaluation de l'importance économique et sociale des pêcheries relevant de la CTOI
 - 7.2 Analyse des impacts socio-économiques des processus de la CTOI (par ex., limites de captures)
 - 7.3 Application de la recherche scientifique économique et sociale en lien avec les pêcheries relevant de la CTOI
8. **PROGRAMME DE TRAVAIL DU GTSE** (Présidente et Secrétariat de la CTOI)
 - 8.1 Programme de travail du GTSE (2025-2029) et priorités de recherche
 - 8.2 Coopération régionale et renforcement des capacités
9. **AUTRES QUESTIONS**
 - 9.1 Date et lieu des 2^{ème} et 3^{ème} Sessions du GTSE (Présidente et Secrétariat de la CTOI)
 - 9.2 Développement des priorités pour un/des experts invités ou un/des consultant(s) à la prochaine réunion du GTSE (Présidente)
 - 9.3 Examen du projet et adoption du rapport de la 1^{ère} session du GTSE (Présidente)

APPENDICE III
LISTE DES DOCUMENTS

Document	Titre
IOTC-2024-WPSE01-01a	Agenda of the 1 st Working Party on Socio-Economics
IOTC-2024-WPSE01-02	Socio-Economic Data and Information
IOTC-2024-WPSE01-03	The Socio-economic Status and Sectoral Dynamics of Small-scale Marine Fishing Communities Dependent on Tuna and Tuna-like Fisheries in India (Parappurathu S, Koya M)
IOTC-2024-WPSE01-03_ppt	The Socio-economic Status and Sectoral Dynamics of Small-scale Marine Fishing Communities Dependent on Tuna and Tuna-like Fisheries in India (Parappurathu S, Koya M) - Presentation
Documents d'information	
IOTC-2024-WPSE01-INF01	Fisheries in the Economies of Pacific Island Countries and Territories
IOTC-2024-WPSE01-INF02	Integrating economics into fisheries science and advice: progress, needs, and future opportunities
IOTC-2024-WPSE01-INF03	Scoping study of socio-economic data and indicators of IOTC fisheries
IOTC-2024-WPSE01-INF04	How fisheries can support a small island economy in pandemic times: the Seychelles case
IOTC-2024-WPSE01-INF05	Social harvest control rules for sustainable fisheries
IOTC-2024-WPSE01-INF06	Public data repositories supporting the Working Party on Socio-Economics
Documents de référence	
IOTC-2024-WPSE01-REF01	Resolution 23/10 - <i>Terms of Reference for a Working Party on Socio-Economics</i>